

Modtaget
10. juni 2013



www.martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsen
Vesterled 35, st.
2100 København Ø

Nytorv 25
1450 København K
info.kbh@domstol.dk
Tlf.: 99 68 70 00
Direkte tlf.: 99 68 70 40
SE 21 24 02 14

Åben man-fre kl. 8.30-15.00

Sagsnr. BS 99-2382/2013

Stævning: Martinus Idealfond mod www.martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsen

Den 30. maj 2013

Retten har modtaget stævningen, hvori De er sagsøgt. Kopi af stævningen og eventuelle bilag er vedlagt.

De har nu to muligheder:

1. Hvis De ikke er enig i påstanden i stævningen, skal De inden 14 dage fra forkyndelsen svare skriftligt. Deres svar, som kaldes svarskrift, skal indeholde Deres påstand, som skal begrundes. Sagens nummer BS 99-2382/2013 bedes anført.
2. Hvis De kan acceptere sagsøgerens påstand, behøver De ikke foretage Dem noget. De må så regne med, at der bliver afsagt dom efter sagsøgerens påstand, og at De kan blive pålagt at betale sagens omkostninger.

Københavns Byret tilbyder retsmægling

Retten tilbyder retsmægling, som er en alternativ måde at løse konflikter på. Retsmægling gennemføres enten i byrettens lokaler eller hos en advokat. Der henvises nærmere til vedlagte informationsbrev.

Såfremt De er interesseret i retsmægling, bedes De i svarskriftet eller ved anden henvendelse til retten snarest give besked herom samt oplyse, hvor mange der deltager i mødet. Selvom De ønsker retsmægling, skal svarskriftet sendes indenfor fristen, idet der ellers vil blive afsagt dom.

Vi vedlægger en vejledning om civile retssager.

Hvis De har spørgsmål, er De velkommen til at kontakte retten.



De kan vælge at svare ved en advokat eller give en fuldmagt til en anden i henhold til nedenstående vejledning.

Fuldmagt

BS 99-2382/2013

Jeg giver herved

Navn _____

Adresse _____

fuldmagt til at svare for mig i sagen og til at træffe fornødne retlige dispositioner.

Sted og dato _____

(fuldmagtsgiverens underskrift)

Vejledning:

De kan svare selv eller vælge at:

1. lade en advokat svare for Dem
2. give fuldmagt til:
 - Deres ægtefælle
 - en person i familie med Dem
 - en person fra Deres husstand eller
 - en ansat hos Dem

Et selskab kan give fuldmagt til en ansat.

Pågældende skal være fyldt 18 år.

Fuldmagten skal medsendes.



Vejledning for sagsøgte i civile sager (skriftlig forberedelse)

Om stævningen

Du har fået en stævning i en civil sag forkyndt. I stævningen har sagsøgeren fremsat en påstand, der svarer til den dom, sagsøgeren ønsker, at retten skal afsige i sagen.

Om forkyndelse

Forkyndelse kan være sket ved en stævningsmand eller ved post- eller brevforkyndelse. Ved stævningsmands- og postforkyndelser er forkyndelsen sket enten ved, at stævningen er afleveret til dig personligt eller i en lukket kuvert til visse andre personer. Det skal i denne situation være anført på kuverten, hvornår dette er sket. Ved brevforkyndelse anses forkyndelsen at være sket den dato, du har anført på kvitteringen for modtagelsen (modtagelsesbeviset) eller - hvis der ikke er anført en dato - den dag, hvor kvitteringen er sendt tilbage.

Om svarskrift

Hvis du ikke er enig i sagsøgerens påstand, skal du indlevere svarskrift til retten. Svarskriftet skal være modtaget af retten senest 14 dage efter, at stævningen er forkyndt. Retten kan forlænge fristen. Hvis svarskriftet ikke er modtaget inden for fristens udløb, kan der afsiges en udeblivelsesdom, se nedenfor i afsnittet om udeblivelsesdomme.

Svarskriftet skal indeholde din påstand (det resultat, som du ønsker at opnå i sagen). Hvis du mener at have et modkrav, bør du anføre dette. Du skal begrunde, hvorfor du mener, at sagsøgerens påstand ikke skal tages til følge og oplyse, hvilke dokumenter du mener støtter din påstand. Så vidt muligt bør du vedlægge dokumenterne, eventuelt i kopi. Du bør anføre rettens sagsnummer, og du skal underskrive svarskriftet.

Du kan finde en blanket tilsvarende svarskrift på www.domstol.dk

Du skal sende en kopi af svarskriftet og af de dokumenter, der er vedlagt svarskriftet, til sagsøgerens advokat. Når retten har modtaget svarskriftet, vil du få besked om sagens videre behandling.

Om udeblivelsesdomme

Hvis du ikke har indvendinger imod sagsøgerens påstand, behøver du ikke foretage dig noget. Du må regne med, at der bliver afsagt dom (en såkaldt udeblivelsesdom) i overensstemmelse med påstanden, og at du bliver pålagt at betale sagsomkostninger til sagsøgeren. Sagsomkostningerne skal dække sagsøgerens udgifter til bl.a. advokat og retsavgift i forbindelse med sagsanlægget.

Om Forbrugerklagenævnet og andre klage- og ankenævn

Sager, der vedrører forbrugernes køb af visse varer, arbejds- og tjenesteydelser, kan forlanges behandlet af Forbrugerklagenævnet eller et godkendt anke- eller klagenævn. På samme måde kan bestyrelsen for den stedlige advokatreds behandle sager om advokaternes salærer. Du bør i svarskriftet angive, om du ønsker en sådan behandling. Retten kan give nærmere oplysninger om disse ordninger.

Om retshjælp og fri proces

De fleste forsikringer har tilknyttet en retshjælpsforsikring. Du kan søge dit forsikringsselskab om dækning af sagsomkostningerne, f.eks. advokatbistand. Hvis du ikke har en forsikring, der dækker omkostningerne, kan du søge Civilstyrelsen om fri proces. Du kan læse betingelserne for fri proces og finde ansøgningsskema på www.civilstyrelsen.dk.

I sager, hvor du har fået helt eller delvist medhold i et råd eller nævn, f.eks. huslejenævnet, og nu er blevet sagsøgt af modparten, kan retten give dig fri proces, hvis du opfylder visse økonomiske betingelser. Du kan finde yderligere oplysninger og et ansøgningsskema på www.domstol.dk. Det er også muligt at få råd og vejledning hos en advokat, der yder retshjælp, eller hos en retshjælpsinstitution.

Om anke og genoptagelse

En udeblivelsesdom kan normalt ikke ankes, men retten kan genoptage sagen, hvis retten har modtaget en ansøgning herom inden 4 uger efter, at dommen er

afsagt. Retten kan undtagelsesvist også genoptage sagen, hvis en ansøgning modtages senere, men dog inden 1 år. Retten kan betinge en genoptagelse af, at du betaler eller stiller sikkerhed for idømte sagsomkostninger.

Om yderligere oplysninger

Du er velkommen til at henvende dig personligt eller telefonisk til retten om behandlingen af sagen.

Læs mere på www.domstol.dk



Information om retsmægling

Når vi oplever konflikter, løser vi dem enten selv, eller vi går i retten og lader en dommer afgøre sagen.

Hvis du er part i en civil sag, har du imidlertid også mulighed for at lade en retsmægler hjælpe dig og din modpart med at få løst striden.

Hvad er retsmægling?

Retsmægling er en frivillig måde at løse konflikter på, hvor en mægler hjælper sagens parter til selv at finde frem til en løsning på deres problem.

Retsmægleren er en dommer eller advokat, som har gennemgået en særlig uddannelse i retsmægling. Mægleren kan ikke træffe afgørelse i sagen, og det, som foregår under retsmæglingen, er fortroligt.

Det er retsmæglerens opgave at lede mæglingsprocessen. Mægleren finder sammen med parterne frem til de egentlige årsager til deres konflikt og hjælper dem til at få en bedre forståelse for både deres egne og modpartens synspunkter.

I samarbejde med retsmægleren forsøger parterne herefter at finde frem til den løsning på konflikten, som i størst muligt omfang tager hensyn til begge parter behov og interesser.

Hvorfor vælge retsmægling?

Når man finder ind til kernen i det, der ligger bag ved en strid, er det ikke altid, at en dom er det mest tilfredsstillende for parterne.

Ved retsmægling bliver hele forløbet tilpasset parternes individuelle behov.

Til forskel fra en retssag eller traditionel forligsmægling ved domstolene fokuserer mægleren i høj grad på, hvorfor parterne er uenige, og hvordan de bedst kommer videre. Det gør det lettere for parterne at fortsætte et eventuelt samarbejde efter mæglingen, og det giver mulighed for en mere varig løsning.

Retsmægling er ofte en mindre tidskrævende måde at løse konflikter på.

Hvem kan bruge retsmægling?

En sag kan være velegnet til retsmægling, uanset om den drejer sig om private forhold eller erhvervsforhold.

Du kan få hjælp fra en retsmægler, hvis både du og din modpart ønsker at prøve retsmægling.

Hvad koster det?

Retsmæglerens bistand er gratis, men du skal stadig betale din egen advokats salær. Retsmægling er som anført ofte mindre tidskrævende og dermed også billigere for dig end en retssag eller traditionel forligsmægling.

Vil du vide mere?

Du kan kontakte retten, hvis du gerne vil vide mere om retsmægling. Hvis du er part i en retssag og overvejer retsmægling, kan du få rådgivning hos din advokat. Der henvises i øvrigt til www.Domstolsstyrelsen.dk

ADVOKATFIRMA

SUNDKROGSGADE 5
DK-2100 KØBENHAVN Ø
TEL. +45 70 12 12 11
FAX. +45 70 12 13 11

ANSVARLIG PARTNER:
MARTIN DAHL PEDERSEN

28. maj 2013
J.nr. 1006597

STÆVNING

SAG Københavns Byret
 Domhuset
 Nytorv 25
 1450 København K

Martinus Idealfond
CVR 20033878
Mariendalsvej 94-96
2000 Frederiksberg
(advokat Martin Dahl Pedersen)

MOD Åndsvidenskabsforlaget
 v/Kurt Christiansen
 Limfjordsvej 29
 2720 Vanløse

Kosmologisk Information
CVR. 12139101
Klintvej 104, Klint
4500 Nykøbing Sjælland

Kosmologisk Information
v/Ruth Olsen
CVR. 17398954
Klintvej 104, Klint
4500 Nykøbing Sjælland

www.martinus-webcenter.dk
v/Søren Ingemann Larsen
Vesterled 35, st.
2100 København Ø

Fonden Det Tredie Testamente/The Third Testament
Foundation
CVR. 29146721
Vestre Gade 6A
2605 Brøndby

og

Livets skole i Åndsvidenskab
v/Jan Langekær
Vestre Gade 6A
2605 Brøndby

Som advokat for Martinus Idealfond ("sagsøger") indstævner jeg herved Åndsvidenskabsforlaget v/Kurt Christiansen ("Åndsvidenskabsforlaget"), Kosmologisk Information (fonden) og Kosmologisk Information v/Ruth Olsen (benævnes samlet som "Kosmologisk Information"), martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsen ("martinus-webcenter.dk"), Fonden Det Tredie Testamente/The Third Testament Foundation ("DTT") og Livets skole i Åndsvidenskab v/Jan Langekær ("Livets Skole") (herefter benævnes indstævnte samlet som "sagsøgte") for Københavns Byret under henvisning til retsplejelovens § 250, stk. 1, vedrørende subjektiv kumulation.

Forkortelser defineret under afsnit 2 benyttes tillige i afsnit 1.

For Københavns Byret nedlægger jeg følgende påstande:

1. **PÅSTANDE**

1.1 **Åndsvidenskabsforlaget**

- 1.1.1 Åndsvidenskabsforlaget skal anerkende at have været uberettiget til at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værk, *Det Tredje Testamente*, ved eksemplar fremstilling

og tilgængeliggørelse for almenheden.

- 1.1.2 Åndsvidenskabsforlaget skal ophøre med at eksemplarfremstille og tilgængeliggøre eksemplarer af *Det Tredje Testamente* til almenheden.
- 1.1.3 Åndsvidenskabsforlaget skal til sagsøger betale vederlag, erstatning og godtgørelse med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.
- 1.1.4 Åndsvidenskabsforlaget skal endeligt fjerne de ulovlige eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, som Åndsvidenskabsforlaget er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere disse eksemplarer til sagsøger.
- 1.1.5 Åndsvidenskabsforlaget skal for egen regning offentliggøre den endelige dom.

1.2 **Kosmologisk Information**

- 1.2.1 Kosmologisk Information skal anerkende at have været uberettiget til at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værk, *Det Tredje Testamente*, ved tilgængeliggørelse for almenheden.
- 1.2.2 Kosmologisk Information skal ophøre med at tilgængeliggøre eksemplarer af *Det Tredje Testamente* til almenheden.
- 1.2.3 Kosmologisk Information skal til sagsøger betale vederlag, erstatning og godtgørelse med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.
- 1.2.4 Kosmologisk Information skal endeligt fjerne de ulovlige eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, som Kosmologisk Information er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere disse eksemplarer til sagsøger.
- 1.2.5 Kosmologisk Information skal for egen regning offentliggøre den endelige dom.

1.3 **www.martinus-webcenter.dk**

- 1.3.1 www.martinus-webcenter.dk skal anerkende at have været uberettiget til at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værk, *Det Tredje Testamente*, ved tilgængeliggørelse for almenheden ved offentlig fremførelse.
- 1.3.2 www.martinus-webcenter.dk skal anerkende uberettiget at have medvirket til at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værk, *Det Tredje Testamente*, ved tilgængeliggørelse for almenheden.

- 1.3.3 www.martinus-webcenter.dk skal ophøre med for almenheden at tilgængeliggøre eksemplarer af *Det Tredje Testamente* ved offentlig fremførelse, og i den forbindelse skal www.martinus-webcenter.dk fjerne ulovlige eksemplarer uploadet på internettet.
- 1.3.4 www.martinus-webcenter.dk skal ophøre med sin medvirken til tilgængeliggørelse for almenheden ved spredning af eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, og i den forbindelse skal www.martinus-webcenter.dk fjerne henvisningen på <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html> til Kosmologisk Informations salg af ulovlige eksemplarer af *Det Tredje Testamente*.
- 1.3.5 www.martinus-webcenter.dk skal ophøre med sin medvirken til tilgængeliggørelse for almenheden ved offentlig fremførelse af ulovlige eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, og i den forbindelse skal www.martinus-webcenter.dk fjerne linket til DTT's hjemmeside (<http://www.martinus-webcenter.dk/martinus-foredrag.html>), hvor DTT tilbyder gratis download af 77 lydfiler med Martinus' foredrag.
- 1.3.6 www.martinus-webcenter.dk skal til sagsøger betale vederlag, erstatning og godtgørelse med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.
- 1.3.7 www.martinus-webcenter.dk skal for egen regning offentliggøre den endelige dom.
- 1.4 **DTT og Livets Skole**
- 1.4.1 DTT og Livets Skole skal anerkende at have været uberettiget til at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værk, *Det Tredje Testamente*, ved eksemplar fremstilling og tilgængeliggørelse for almenheden.
- 1.4.2 DTT skal anerkende uberettiget at have medvirket til at udnytte *Det Tredje Testamente*, ved tilgængeliggørelse for almenheden.
- 1.4.3 DTT og Livets Skole skal ophøre med eksemplar fremstilling og tilgængeliggørelse for almenheden af eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, og i den forbindelse skal DTT fjerne ulovlige eksemplarer i form af lydfiler uploadet via dette link: <http://det-tredie-testamente.dk/forfatteren/foredrag>.
- 1.4.4 DTT skal ophøre med sin medvirken til tilgængeliggørelse for almenheden af ulovlige eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, og i den forbindelse skal DTT fjerne henvisningen til <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html> på forsiden af www.det-tredie-testamente.dk.
- 1.4.5 DTT og Livets Skole skal til sagsøger betale vederlag, erstatning og godtgørelse med tillæg af sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

- 1.4.6 DTT og Livets Skole skal endeligt fjerne de ulovlige eksemplarer af *Det Tredje Testamente*, som DTT og Livets Skole er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere disse eksemplarer til sagsøger.
- 1.4.7 DTT og Livets Skole skal for egen regning offentliggøre den endelige dom.

Der tages forbehold for ændringer af eksisterende påstande samt tilføjelse af yderligere påstande. Betalingspåstande vil blive tilføjet, når de sagsøgte har opfyldt informationspålæg, som begæret nedenfor.

2. **SAGSFREMSTILLING**

2.1 **Sagens parter**

2.1.1 **Sagsøger**

Martinus Åndsvidenskabelige Institut (også kaldet "Martinus Institut") er en selvejende, almennyttig institution, som er stiftet af Martinus Thomsen (1890-1981) ("Martinus") med det formål at formidle Martinus' åndsvidenskabelige forfatterskab til omverdenen.

Som følge af en lovændring blev Martinus Institut i 1996 ændret til en fond, der fik navnet "Martinus Idealfond". Det fremgår af § 1, stk. 1, i vedtægterne for Martinus Idealfond, at fonden tillige benytter og kendes under navnet "Martinus Åndsvidenskabelige Institut", jf. bilag 3. Martinus Institut/Martinus Idealfond vil herefter blive benævnt som "sagsøger".

Sagsøgers såkaldte "råd" har det overordnede ansvar for sagsøgers arbejde og udgør sagsøgers bestyrelse. Rådets formand er Willem Johannes Kuijper, mens de øvrige fire medlemmer er Per Jan Neergaard, Jacob Kølle Christensen, Trine Møller og Liesel Lind.

Martinus' samlede værk har titlen *Det Tredje Testamente* ("Værket"). Værket består først og fremmest af hovedværket *Livets Bog* (bind I-VII). Hovedværket suppleres af *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-5) samt bøgerne *Logik*, *Bisættelse* og *Den Intellektualiserede Kristendom*. Herudover omfatter Værket 28 mindre bøger ("Småbøger") samt et stort antal artikler og bånd-/videoptagede foredrag.

Dele af Værket er oversat til 23 sprog, mens dele af Værket sælges af sagsøger på 19 sprog. Sagsøgers hjemmeside (www.martinus.dk) findes på 17 sprog foruden dansk. Det er muligt at læse og søge i Værket på dansk og enkelte andre sprog. Originalmanuskriptet og førsteudgaven af *Livets Bog* (bind I-VII) er tilgængelig på sagsøgers hjemmeside til online læsning, men ikke til download.

Martinus har ved gavebrev af 18. juni 1980 overdraget ansvaret og rettighederne til samtlige sine værker, herunder Værket, til sagsøger, jf. [bilag 4](#).

Sagsøger udgiver tidsskriftet *Kosmos* 10 gange om året bl.a. med henblik på at oplyse interesserede om Martinus' analyser og derved øge forståelsen af hans verdensbillede.

2.1.2 Åndsvidenskabsforlaget

Åndsvidenskabsforlaget er et forlag, der udgiver Martinus' værker samt litterære værker forfattet af Kurt Christiansen med relation til Martinus og hans verdensbillede.

Således har Kurt Christiansen i 2010 via Åndsvidenskabsforlaget i følge eget udsagn udgivet *Livets Bog* (Bind I-VII) i 500 eksemplarer. *Livets Bog* er af Kurt Christiansen udgivet i en såkaldt faksimiliudgave, som er en scannet kopi af 1. udgaven af *Livets Bog*, der blev udgivet af Martinus i årene 1932 til 1960, jf. [bilag 5](#).

Kurt Christiansen har endvidere via Åndsvidenskabsforlaget udgivet faksimiliudgaver af bl.a. *Bisættelse* (genudgivelse af Martinus' værk fra 1951), jf. [bilag 6](#), *Logik (genudgivelse af Martinus' værk fra 1938)*, jf. [bilag 7](#), *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3) (genudgivelse af Martinus' værk fra 1963 til 1968), jf. [bilag 8](#), samt 25 Småbøger, jf. [bilag 9](#). Listen over Kurt Christiansens udgivne Småbøger, der blev offentliggjort på side 61 i tidsskriftet *Den Ny Verdensimpuls* nr. 2/2012, fremlægges som [bilag 10](#). Tidsskriftet *Den Ny Verdensimpuls* er beskrevet nedenfor under afsnit 2.1.3.

2.1.3 Kosmologisk Information

Kosmologisk Information er et forlag, der formidler udgivelse og salg af litteratur, der relaterer sig til Martinus og hans åndsvidenskab. Kosmologisk Information er endvidere redaktør af kvartalstidsskriftet *Den Ny Verdensimpuls*.

Kosmologisk Information fungerer også som en boghandel under navnet *Bogbiksen*, der sælger bøger af og om Martinus og hans verdensbillede. Som [bilag 11](#) fremlægges ud-

skrift fra hjemmesiden www.nyimpuls.dk, hvoraf fremgår hvilke bøger, der bl.a. sælges i Bogbiksen.

Ruth Olsen sælger i Bogbiksen følgende kopier af Martinus' originale værker udgivet af Kurt Christiansen på Åndsvidenskabsforlaget:

- *Livets Bog* (bind I-VII)
- *Bisættelse*
- *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3)
- *Logik*
- 25 Småbøger

I Bogbiksen sælger Ruth Olsen endvidere *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* udgivet af Åndsvidenskabsforlaget.

2.1.4 www.martinus-webcenter.dk

Søren Ingemann Larsen er ansvarshavende for og registrant af hjemmesiden martinus-webcenter.dk. Ifølge Søren Ingemann Larsen er formålet med webstedet at oplyse om Værket og tilgængeliggøre Værket i dets originale form.

Således har Søren Ingemann Larsen via martinus-webcenter.dk gjort det muligt for enhver vederlagsfrit at downloade kopier af trykte førsteudgaver af *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-4), *Bisættelse*, 28 Småbøger, Martinus' bånd- og videooptagede foredrag, Martinus' svar på diverse spørgsmål samt en samling af symboler og artikler, jf. bilag 1.

2.1.5 DTT og Livets Skole

DTT har sammen med Stiftelsen Tredie Testamente den selverklærede opgave at informere om Værket, at gøre informationen globalt tilgængelig og at stille informationsmateriale til rådighed. DTT's hjemmeside er tilgængelig via dette link: www.lokalt.dettredie-testamente.dk.

Med henblik på at efterleve ovennævnte opgaver har DTT bl.a. stiftet Livets Skole, der tilbyder undervisning i og om Værket.

Jan Langekær er den ansvarlige bag Livets Skole. Foruden undervisning på kurserne står Jan Langekær således for de administrative opgaver. Livets Skoles hjemmeside kan

findes via dette link: www.lokalt.det-tredie-testamente.dk/livets-skole-i-brondby/om-livets-skole-i-andsvideuskab.

Martinus' værker udgivet som piratkopier på Åndsvidenskabsforlaget sælges i forbindelse med kursusaktiviteterne, hvilket bl.a. fremgår af side 33 (højre spalte) i Jan Langekærs artikel i Den Ny Verdensimpuls nr. 2/2012 ([bilag 12](#)), og side 41-42 i Den Ny Verdensimpuls 1/2013 ([bilag 13](#)). Således sælger Jan Langekær via sine kursusaktiviteter følgende kopier af Martinus' værker: *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-4), *Logik* og 28 Småbøger. Af bilag 13 fremgår endvidere, at DTT og Livets Skole omdeler en oversigtsfolder over Martinus' ophavsretsbeskyttede symboler.

Det fremgår endvidere på side 48 i Den Ny Verdensimpuls nr. 4/2010 (bilag 2), at Jan Langekær har fået trykt et oplag af Småbøger i Tjekkiet med henblik på salg dels via Jan Langekærs udadvendte aktiviteter, herunder kursusaktiviteter, dels via Bogbiksen, jf. bilag 11 og 2.

Det drejer sig om følgende Småbøger (numrene i parentes er sagsøgers officielle nummering):

- Menneskehedens skæbne (1)
- Påske (2)
- Hvad er sandhed (3)
- Omkring min missions fødsel (4)
- Den ideelle føde (5)
- Blade af Guds billedbog (6)
- Den længst levende afgud (7)
- Menneskeheden og verdensbilledet (8)
- Mellem to verdensepoker (9)
- Kosmisk bevidsthed (10)
- Bønnens mysterium (11)
- Vejen til indvielse (12)
- Juleevangeliet (13)

Endelig har DTT på følgende web-adresse, <http://www.det-tredie-testamente.dk/forfatteren/foredrag>, uploadet 77 af Martinus' foredrag. Udskrift fra DTT's hjemmeside med angivelse af de enkelte foredrag fremlægges som [bilag 14](#).

2.2 **Sagens forløb**

2.2.1 Åndsvidenskabsforlaget og Kosmologisk Information

2.2.1.1 *Livets Bog* (bind I-VII)

Den 10. februar 2010 afleverede Jan Langekær til sagsøger tre sæt af Martinus' hovedværk, *Livets Bog* (bind I-VII), udgivet på Åndsvidenskabsforlaget. I pakken var vedlagt et håndskrevet brev fra Ruth Olsen ([bilag 15](#)) samt kopi af to artikler af henholdsvis Ruth Olsen og Kurt Christiansen, der blev bragt i Den Ny Verdensimpuls nr. 1/2010, og som omhandlede Åndsvidenskabsforlagets udgivelse af *Livets Bog*, jf. [bilag 16](#).

Sagsøger konstaterede, at der var tale om en scannet kopi af 1. udgaven af *Livets Bog*, som Martinus udgav i 1932, hvilket også eksplicit fremgår af vedlagte note og artikler, jf. bilag 15.

Med henvisning til, at sagsøger via gavebrev af 18. juni 1980 (bilag 4) har ophavsretten til samtlige Martinus' værker, skrev sagsøger den 12. februar 2010 et brev til Kurt Christiansen med kopi til blandt andre Ruth Olsen, at der var tale om en ophavsretlig krænkelse, og at sagsøger ikke kunne acceptere udgivelsen og salget af Åndsvidenskabsforlagets ulovlige kopi af *Livets Bog*. Det blev over for Kurt Christiansen indskærpet, at han straks skulle ophøre med udgivelsen af det krænkende værk samt sørge for, at salg og anden distribution af værket blev stoppet. Brevet fremlægges som [bilag 17](#).

Kurt Christiansen besvarede skriftligt sagsøgers henvendelse ved brev af 13. februar 2010, jf. [bilag 18](#). Af brevet fremgår bl.a. følgende:

"Da omtalte faksimileudgave er en nøjagtig kopi af førsteudgaverne af bøgerne, giver det ikke anledning til betænkeligheder, copyrighten vedrørende. De rettede, og dermed ændrede udgaver af Livets Bog som rådet udgiver, er derimod i klar modstrid med opfyldelse af kravene for copyright. Denne udgivelse bør derfor standses omgående."

Kurt Christiansen henviser endvidere til sin artikel fremlagt som bilag 16, hvor han på side 9-10 citerer og fortolker et afsnit skrevet af sagsøger i et informationsbrev fra februar 2009. Sagsøgers informationsbrev fremlægges som [bilag 19](#).

Sagsøger tilkendegiver på side 2 i brevet (bilag 19), at sagsøger ingen forventninger foreløbig har til de økonomiske forhold knyttet til sagsøgers ophavsret, men at bestem-

melsen i ophavsretslovens ("OHL") § 3 vedrørende *droit moral* for nuværende er den væsentligste beskyttelse af sagsøgers ophavsret til Martinus' værker.

Kurt Christiansen fortolker henvisningen til OHL 3, stk. 2, og sagsøgers bemærkninger i denne sammenhæng derhen, at Åndsvidenskabsforlaget og dermed Kurt Christiansen ikke har krænket sagsøgers ophavsret. Kurt Christiansen begrundet dette udsagn med, at Åndsvidenskabsforlaget har udgivet en *eksakt kopi* af originaludgaven af *Livets Bog* fra 1932, hvorimod sagsøger ved at udgive rettede versioner af *Livets Bog* "*selv overtræder den copyright, som de skulle håndhæve*", jf. Den Ny Verdensimpuls 1/2010, side 10, venstre spalte øverst (bilag 16).

Trods sagsøgers klare opfattelse af, at der var tale om en ophavsretskrænkelse både i forbindelse med Åndsvidenskabsforlagets udgivelse og distribution af faksimiliudgaven af *Livets Bog* og Bogbiksens salg heraf, valgte sagsøger i første omgang ikke at gå videre med sagen. Sagsøger traf dette valg af hensyn til at bevare/genoprette den fred og forsonlighed, der trods alt eksisterede i miljøet. Dette tilkendegav sagsøger ved at lægge et notat herom på sin hjemmeside (www.martinus.dk/da/forside) i marts 2010 med overskriften "*Kort information fra rådet om piratudgivelse af Livets Bog*". Notatet suppleredes med yderligere information i en artikel bragt i Kosmos nr. 4/2010. Sagsøgers notat af marts 2010 og artikel i Kosmos nr. 4/2010 fremlægges som sagens bilag 20.

Kurt Christiansen offentliggjorde sine bemærkninger til dette notat ved at skrive et åbent brev af 6. marts 2010, hvor han gennemgår, fortolker og kommenterer sagsøgers notat afsnit for afsnit, jf. bilag 21. Kurt Christiansen tilkendegiver her øverst på den tredje side, at Åndsvidenskabsforlagets udgivelse og distribution af *Livets Bog* er en grov overtrædelse af ophavsretten, "*hvis man betragter ophavsretten i den normale fortolkningsform.*" Videre anfører Kurt Christiansen: "*Den gælder imidlertid ikke i denne sag*" med efterfølgende henvisning til Kurt Christiansens artikel i Den Ny Verdensimpuls nr. 1/2010 (bilag 16) samt svarskrivelsen til sagsøger af 13. februar 2010 (bilag 18).

Kopien af *Livets Bog* (bind I-VII) udgivet på Åndsvidenskabsforlaget sælges sætvis af Ruth Olsen i Bogbiksen for kr. 1.000.

2.2.1.2 Småbøger

Sagsøger konstaterede i december 2010, at Åndsvidenskabsforlaget havde udgivet kopier af første udgaverne af 13 af Martinus' Småbøger. Ved brev af 15. december 2010

til Kurt Christiansen med kopi til blandt andre Ruth Olsen (bilag 22) gjorde sagsøger Kurt Christiansen opmærksom på, at sagsøger har ophavsretten til samtlige Martinus' værker, og at udgivelse og salg af Martinus' værker kræver forudgående indhentelse af sagsøgers tilladelse. Idet et sådant samtykke ikke var indhentet, bad sagsøger Kurt Christiansen ophøre med sin virksomhed i denne henseende.

Kurt Christiansen besvarede sagsøgers indskærpelse ved brev af 6. januar 2011, jf. bilag 23, hvor han på side 5ff tilkendegiver, at han ikke er af den opfattelse, at Åndsvidenskabsforlaget ved disse udgivelser krænker sagsøgers ophavsret. Kurt Christiansen henviser til den samme argumentation, som han fremførte i relation til udgivelsen af Livets Bog, jf. afsnit 2.2.1.1 ovenfor. Således er Kurt Christiansen af den holdning, at på baggrund af den særlige definition af ophavsretten, som sagsøger - i følge Kurt Christiansen - tilkendegav i sit informationsbrev fra februar 2009 (bilag 19), forbryder Åndsvidenskabsforlaget sig ikke mod sagsøgers ophavsret, idet forlagets udgivne Småbøger er eksakte kopier (faksimiliudgaver) af Martinus' originale tekster.

Det fremgår af bilag 10, at Åndsvidenskabsforlaget nu har udgivet kopier af 25 af Martinus' Småbøger. Ruth Olsen sælger Småbøgerne i Bogbiksen til kr. 20 pr. stk.

2.2.1.3 "Martinus ufuldendte manuskript til bogen *Det Tredie Testamente*"

Ved sin død efterlod Martinus sig en samling uafsluttede manuskripter, herunder det såkaldte "Thorell-manuskript" fra sidste halvdel af 1970'erne, der var tænkt som en introduktionsbog til Værket. Den nu afdøde forfatter Per Thorell hjalp Martinus med at korrekturlæse og kommentere det foreløbige manuskriptmateriale.

I forbindelse med Per Thorells gennemgang af introduktionsbogen fik han imidlertid lavet så mange ændringsforslag til teksten, at Per Thorell til sidst skrev en kraftigt redigeret udgave af Martinus' tekst, hvori hans egne ændringsforslag var indarbejdet. Per Thorells utællelige ændringer var af omfattende karakter og angik såvel sproget som værkets substantielle indhold. Herved fremkom et helt nyt manuskript.

I foråret 2009 konstaterede sagsøger, at Kurt Christiansen på Åndsvidenskabsforlaget udgav en bog under titlen *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* ("*Martinus ufuldendte manuskript*"), jf. bilag 24, som blev anmeldt af Ruth Olsen i Den Ny Verdensimpuls 3/2009 (side 26-27), jf. bilag 25.

På baggrund af en sammenligning mellem (i) Martinus' oprindelige manuskript påtegnet Per Thorells tanker og bemærkninger, jf. bilag 26, (ii) Per Thorells omskrevne version

af manuskriptet, jf. [bilag 27](#), samt (iii) Martinus' egen seneste udgave af det efterladte manuskript, jf. [bilag 28](#), blev sagsøger opmærksom på, at Kurt Christiansens *Martinus ufuldendte manuskript* stort set svarer til Per Thorells omskrevne udgave af Martinus' oprindelige manuskriptmateriale, jf. version (ii), som Martinus aldrig gjorde brug af. Der er således tale om et såkaldt "uægte" manuskript, der fejlagtigt er udlagt og offentliggjort som om, det var Martinus' eget manuskript og dermed eget værk.

Sagsøger gjorde Kurt Christiansen opmærksom på sagsøgers syn på sagen ved den 8. juni 2009 at fremsende sagsøgers nyhedsbrev af juni 2009 med henvisning til side 3 ([bilag 29](#)) sammen med en supplerende redegørelse af juni 2009 vedrørende Per Thorells omskrevne version af Martinus' manuskript ([bilag 30](#)).

Kurt Christiansen responderede på denne henvendelse ved brev af 27. juni 2009 ([bilag 31](#)), hvori han på side 5 tilkendegiver, at *Martinus ufuldendte manuskript* er et værk indeholdende Martinus' egen renskrift af den tekst, som Martinus selv oprindeligt har skrevet med Per Thorells mange påtegninger.

Sagsøger fastholder imidlertid i brev af 16. september 2009, jf. [bilag 32](#), at indholdet af *Martinus ufuldendte manuskript* ikke er et manuskript skrevet af Martinus. Sagsøger gentager, at værkets indhold svarer til Per Thorells omskrevne og gennemredigerede udgave af Martinus' oprindelige manuskriptmateriale og dermed fejlagtigt og ulovligt er udgivet som værende Martinus' eget manuskript.

Sagsøger gør i brevets indledning endvidere opmærksom på, at manuskripterne med Per Thorells rettelser fik følgende påtegning den 21. juni 1982: "*Rettelser af Per Thorell må iflg. Martinus ikke anvendes til udgivelse*", jf. [bilag 33](#).

Martinus ufuldendte manuskript kan bl.a. købes i Bogbiksen i Klint. Bogens pris er kr. 265.

2.2.1.4 Andre bøger

Sagsøger blev opmærksom på Åndsvidenskabsforlagets udgivelse af *Bisættelse* primo oktober 2011 og gør ved brev af 11. oktober 2011 Ruth Olsen opmærksom på, at såvel udgivelsen som salget af værket er en krænkelse af sagsøgers ophavsret, og at Ruth Olsen straks bedes ophøre med distributionen af det ophavsretskrænkende værk, jf. [bilag 34](#). Ruth Olsen har imidlertid ikke reageret i overensstemmelse med sagsøgers anmodning.

Sagsøger er endvidere for nylig blevet opmærksom på, at Kurt Christiansen via Åndsvi-
denskabsforlaget har udgivet (i) *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), der er en eksakt
kopi af Martinus' værk fra 1963 til 1968, (ii) *Logik*, som er en eksakt kopi af Martinus'
værk fra 1938, samt (iii) *Bisættelse*, der er en eksakt kopi af Martinus' værk fra 1951.

Som med Martinus' øvrige værker har sagsøgeren tillige ophavsretten til værkerne *Bi-
sættelse*, *Det Evige Verdensbillede* og *Logik*, jf. bilag 4. De ophavsretskrænkende vær-
ker sælges alle af Ruth Olsen i Bogbiksen, jf. bilag 10.

2.2.2 www.martinus-webcenter.dk

Sagsøger konstaterer i marts 2009, at der på hjemmesiden www.martinus-media.dk,
der i dag henviser til www.martinus-webcenter.dk, er uploadet kopier af bl.a. Martinus'
trykte førsteugaver af *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-4), *Lo-
gik*, *Bisættelse*, 28 Småbøger, symboler og et stort antal artikler.

Kopierne af de uploadede værker kan downloades enkeltvis eller som en samlet fil. En-
hver har adgang til vederlagsfrit at downloade værkerne.

Sagsøger har endvidere noteret sig, at www.martinus-webcenter.dk på sin hjemmeside
(<http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html>, jf. [bilag 1](#)) henviser til Kosmolo-
gisk Informations ulovlige salg af fysiske eksemplarer af scannede kopier (faksimiliud-
gaver) af *Livets Bog*, *Det Evige Verdensbillede*, *Logik*, *Bisættelse* og Småbøgerne. Hertil
kommer, at www.martinus-webcenter.dk på sin hjemmeside ([http://www.martinus-
webcenter.dk/martinus-foredrag.html](http://www.martinus-
webcenter.dk/martinus-foredrag.html)) har indsat et link til DTT's ulovligt uploadede
lydfiler med 77 af Martinus' foredrag, jf. bilag 1 (sidste side) og bilag 14.

Søren Ingemann Larsen står i dag anført som ansvarshavende for og registrant af såvel
www.martinus-media.dk og www.martinus-webcenter.dk, jf. [bilag 35](#). Kurt Christiansen
og Torsten Dreijer havde imidlertid i henhold til den oprindelige version af
www.martinus-media.dk et medansvar for hjemmesidens indhold. Derfor skrev sagsø-
ger et brev af 27. marts 2009 til Søren Ingemann Larsen med kopi til Kurt Christiansen
og Torsten Dreijer, hvori sagsøger gør opmærksom på, at Søren Ingemann Larsen ved
at gøre disse dokumenter offentligt tilgængelige, krænker sagsøgers ophavsret, jf. [bilag
36](#).

Sagsøger gør samtidig Søren Ingemann Larsen opmærksom på, at han ikke har iagtta-
get sin medarbejderforpligtelse til at beskytte det betroede og ophavsretsbeskyttede

materiale, som han havde adgang til i forbindelse med Søren Ingemann Larsens frivillige arbejde hos sagsøger.

Kurt Christiansen besvarede sagsøgers henvendelse ved brev af 13. april 2009, hvor han tilkendegiver, at de ikke vil forholde sig til sagsøgers synspunkter og påstande, jf. bilag 37. I forlængelse heraf inviterer Kurt Christiansen sagsøger til møde den 26. april 2009. Sagsøger besvarer invitationen ved brev af 20. april 2009, hvor sagsøger tilkendegiver, at et møde næppe vil bære frugt henset til, at begge parter tydeligvis står stejlt på deres holdning til sagen, jf. bilag 38.

Eftersom Søren Ingemann Larsen ikke imødekom sagsøgers anmodning om at bringe ophavsretskrænkelserne til ophør, skrev sagsøger på ny til Søren Ingemann Larsen den 28. april 2010. I brevet gør sagsøger igen opmærksom på, at den offentlige tilgængeliggørelse af Martinus' værker uden indhentelse af sagsøgers tilladelse er i strid med ophavsretsloven. I forlængelse heraf beder sagsøger Søren Ingemann Larsen om at bringe krænkelserne til ophør ved at fjerne det ophavsretsbeskyttede materiale fra hjemmesiden. Sagsøgers e-mail fremlægges som bilag 39.

Søren Ingemann Larsen besvarer sagsøgers henvendelse ved brev af 3. maj 2010, jf. bilag 40, hvor han gør klart, at han ikke ønsker at fjerne de af Martinus' værker, der er gjort tilgængelige på www.martinus-webcenter.dk. Søren Ingemann Larsen er af den opfattelse, at tilstedeværelsen af de "elektroniske kopier på hjemmesiden repræsenterer opfyldelsen af det formål, Martinus har formuleret som grundlag for Sagens udbredelse", jf. bilag 40 (side 1, 3. afsnit).

Søren Ingemann Larsen gør ingen indvendinger mod, at ophavsretten tilhører sagsøger. Således fremgår det eksplicit på forsiden af [www.martinus-webcenter](http://www.martinus-webcenter.dk), at: "Ophavsretten til Martinus' originale værk - som kort før Martinus' bortgang fik titlen "Det Tredie Testamente" - indehaves af Martinus' Institut, og downloadede tekster og symboler må naturligvis ikke ændres eller viderebringes i ændret form." Kopi af hjemmesidens forside fremlægges som bilag 41.

2.2.3 DTT og Livets Skole

I forbindelse med sagsøgers læsning af Den Ny Verdensimpuls nr. 4/2010 (bilag 2) blev sagsøger opmærksom på, at Jan Langekær havde fået trykt et oplag af 13 Småbøger i Tjekket med henblik på salg dels via Jan Langekærs udadvendte aktiviteter, herunder kursusaktiviteter i regi af DTT og Livets Skole, dels via Bogbiksen, jf. bilag 11 og 2.

Sagsøger reagerede på denne oplysning ved at sende et brev til Jan Langekær af 15. december 2010, jf. bilag 42, hvor sagsøger indskærper, at de trykte Småbøger er ulovlige kopier af Martinus' originale værker, og at Jan Langekær i forbindelse med foranstaltningen af trykningen af oplaget af Småbøger har gjort sig skyldig i krænkelse af sagsøgers ophavsret, som blev tildelt sagsøger ved gavebrev af 18. juni 1980 (bilag 4). Sagsøger anmoder Jan Langekær om fremadrettet at respektere sagsøgers ophavsret. Jan Langekær responderede ikke på denne henvendelse.

I relation til Jan Langekær kunne sagsøger endvidere ved læsning af Den Ny Verdensimpuls nr. 2/2012 (bilag 12), konstatere, at Martinus' værker - *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-4), *Logik* og 25 Småbøger - udgivet som 1:1 kopier på Åndsvidenskabsforlaget, sælges i forbindelse med kursusaktiviteter hos Livets Skole. At det forholder sig sådan, erkender Jan Langekær uden forbehold i e-mail af 23. februar 2013, idet han her tilkendegiver, at han sælger kopier af uændrede udgaver af Martinus' ophavsretsbeskyttede originale værker, jf. korrespondance mellem sagsøger og Jan Langekær fremlagt som bilag 43.

Hertil kommer, at sagsøger i en artikel skrevet af Chris Falke Daimo i Den Ny Verdensimpuls nr. 1/2013 (side 41-42), jf. bilag 13, kunne konstatere, at DTT og Livets Skole også i forbindelse med deres nylige udstilling på DanInfo Messernes messe i Falconer Centret fra den 1. til 3. februar 2013 solgte de ulovlige kopier af *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-4), *Logik* og alle Småbøger udgivet på Åndsvidenskabsforlaget. Af artiklen følger, at "ikke mindre end 153 stk." af de medbragte og fremlagte bøger blev solgt på messen, jf. bilag 13, side 41, 2. spalte.

Ved læsningen af artiklen fremlagt som bilag 13 er sagsøger også blevet opmærksom på, at DTT og Livets Skole på messen solgte nyudgivne CD'er med 50 af Martinus' foredrag i mp3-format, og at DTT og Livets Skole i deres udstilling på messen uddelte oversigtsfoldere indeholdende et register over 44 af Martinus' ophavsretsbeskyttede symboler. Senest har sagsøger konstateret, at DTT på sin hjemmeside (<http://www.det-tredie-testamente.dk/forfatteren/foredrag>) har uploadet 77 lydfiler med Martinus' foredrag til gratis download for brugerne, jf. bilag 14.

Ydermere henviser DTT på sin hjemmeside (www.det-tredie-testamente.dk) til www.martinus-webcenter.dk's uploadede faksimiliudgaver af *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik*, *Bisættelse*, 25 Småbøger samt en samling af symboler og artikler (<http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html>), jf. bilag 1. Henvisningen til www.martinus-webcenter.dk's uploadede ulovlige kopier frem-

går af bjælken øverst på forsiden af DTT's hjemmeside, jf. "*Læs værket Online*". Kopi af forsiden på DTT's hjemmeside fremlægges som bilag 44.

I forlængelse af sagsøgers læsning af artiklerne i Den Ny Verdensimpuls (bilag 12 og 13) og Jan Langekærs e-mail af 23. februar 2013 (bilag 43), fremsender sagsøger et brev af 3. marts 2013 til DTT og Livets Skole, hvor det af sagsøger fastslås, at DTT og Livets Skoles salg af ulovlige kopier af *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3) samt alle Småbøger ("Værkerne (4)") i enhver sammenhæng, herunder i forbindelse med kursusaktiviteter på Livets Skole og på messer, er en krænkelse af sagsøgers ophavsret. Det er på den baggrund over for Jan Langekær som repræsentant for DTT og Livets Skole ved brev af 3. marts 2013 indskærpet, at salget og omdelingen af de krænkende værker straks skal ophøre. Brevet fremlægges som bilag 45.

Jan Langekær svarede på sagsøgers henvendelse ved e-mail af 7. marts 2013, jf. bilag 46. Jan Langekær stiller sig uforstående over for, at han kan blive gjort ansvarlig for krænkelse af sagsøgers ophavsret ved at sælge og på anden måde tilgængeliggøre de ulovlige kopier til almenheden, idet det er Åndsvidenskabsforlaget og hverken DTT eller Livets Skole, der har udgivet de ulovlige kopier. Jan Langekær fastholder derfor, at han vil fortsætte med at sælge og anvende Åndsvidenskabsforlagets ulovligt udgivne kopier som hidtil. I e-mailen tilkendegiver Jan Langekær endvidere, at de ulovlige kopier udgivet af Åndsvidenskabsforlaget er solgt gennem flere år i langt over 1000 eksemplarer overalt i Danmark, Norge, Sverige og Tyskland.

Ved breve af 11. marts 2013 til de sagsøgte (bilag 47-50) forsøgte undertegnede at lægge op til en udenretlig løsning af sagen. Det lykkedes ikke i første omgang. Det blev prøvet igen ved fremsendelse af e-mail af 22. april 2013 til de sagsøgte advokat (bilag 51) bilagt to breve fra slutningen af 1979 skrevet af én af Martinus' medarbejdere og underskrevet af Martinus (bilag 52 og 53). Brevene vedrører håndhævelsen af rettighejderne til Værket. Det er imidlertid desværre ikke lykkedes sagsøger og sagsøgte at løse sagen udenretligt (bilag 54 og 55), hvorfor sagsøger har fundet det nødvendigt at indgive denne stævning. Som bilag 56 fremlægges artikler fra seneste nummer af Den Ny Verdensimpuls om denne sag.

3. **ANBRINGENDER**

Det er ikke muligt for sagsøger at opgøre sit vederlags-, erstatnings- og godtgørelseskrav, førend sagsøgte har iagttaget det af sagsøger anførte informationspålæg, jf. retsplejelovens § 306, jf. punkt 4. Sagsøger afventer derfor fastsættelsen af sit samlede krav i forhold til den enkelte sagsøgte, indtil sagsøger modtager svar fra hver af de sagsøgte på de under punkt 4 anførte spørgsmål.

3.1 **Samtlige sagsøgte**

Til støtte for de under punkt 1.1, 1.2, 1.3 og 1.4 nedlagte påstande gøres det gældende:

- at *Det Tredje Testamente*, herunder *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik*, 28 Småbøger, Martinus' oprindelige manuskript til Værket, Martinus' lyd- og videooptagede foredrag (bilag 1 og bilag 13), Martinus' samling af symboler og artikler (bilag 1), Martinus' skriftlige svar på diverse spørgsmål (bilag 1) er beskyttet af ophavsretsloven, jf. OHL § 1,
- at sagsøger ved gavebrev af 18. juni 1980 (bilag 4) har fået overdraget ophavsretten til samtlige Martinus' beskyttede værker, samt
- at sagsøger og sagsøgte ikke har indgået aftaler om, at sagsøgte har ret til at udnytte sagsøgers ophavsret.

3.2 **Åndsvidenskabsforlaget**

Til støtte for de under punkt 1.1 nedlagte påstande gøres det særligt gældende:

- at Åndsvidenskabsforlagets fortolkning af sagsøgers tilkendegivelse - angående de økonomiske forhold knyttet til ophavsretten - i informationsbrev fra februar 2009 (bilag 19), er forkert og misforstået,
- at Åndsvidenskabsforlagets tilkendegivne forståelse af dansk ophavsret (bilag 16 og 18) er fejlagtig,
- at Åndsvidenskabsforlaget har eksemplar fremstillet og tilgængeliggjort for almenheden via spredning faksimiliudgaver af sagsøgers ophavsretsbeskyttede værker *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik* samt 25 Småbøger ("Værkerne (1)"),
- at Åndsvidenskabsforlaget derved i strid med OHL § 2 har udnyttet sagsøgers ophavsretsbeskyttede Værker (1),
- at Åndsvidenskabsforlaget skal ophøre med uberettiget at udnytte Værkerne (1),

- at sagsøger i overensstemmelse med OHL § 83 er berettiget til et rimeligt vederlag, erstatning og godtgørelse for Åndsvidenskabsforlagets retsstridige udnyttelse af Værkerne (1),
- at vederlag, erstatning og godtgørelse opgøres til et samlet beløb på baggrund af Åndsvidenskabsforlagets iagttagelse af informationspålæg angivet under punkt 4, jf. punkt 4.1, jf. retsplejelovens § 306, stk. 1,
- at Åndsvidenskabsforlaget i overensstemmelse med OHL § 84 endeligt skal fjerne de ulovlige eksemplarer, som Åndsvidenskabsforlaget er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere dem til sagsøger, og
- at Åndsvidenskabsforlaget i overensstemmelse med OHL § 84a for egen regning skal offentliggøre den endelige dom.

Til støtte for de under punkt 1.1 nedlagte påstande gøres det endvidere særligt gældende:

- at værket *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* udgivet af Åndsvidenskabsforlaget stort set svarer til Per Thorells omskrevne udgave af Martinus' oprindelige manuskript til introduktionsbogen til Værket, jf. punkt 2.2.1.3,
- at Åndsvidenskabsforlaget fejlagtigt har udlagt *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* som værende Martinus' eget manuskript og eget værk,
- at Åndsvidenskabsforlaget dermed i strid med OHL §§ 2 og 3, stk. 2, har udnyttet Martinus' oprindelige manuskript til introduktionsbogen til Værket ved at udgive og tilgængeliggøre Martinus' oprindelige manuskript via spredning i en omarbejdet udgave (svarende til Per Thorells omskrevne udgave af Martinus' oprindelige manuskriptmateriale) under titlen *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"*,
- at Åndsvidenskabsforlaget skal ophøre med uberettiget at udnytte ovennævnte manuskript til introduktionsbogen til Værket,
- at sagsøger i henhold til OHL § 83 er berettiget til et rimeligt vederlag, erstatning og godtgørelse for Åndsvidenskabsforlagets retsstridige udnyttelse af ovennævnte manuskript til introduktionsbogen til Værket,
- at vederlag, erstatning og godtgørelse opgøres til et samlet beløb på baggrund af Åndsvidenskabsforlagets iagttagelse af informationspålæg angivet under punkt 4, jf. punkt 4.1, jf. retsplejelovens § 306, stk. 1,

at Åndsvidenskabsforlaget i overensstemmelse med OHL § 84 endeligt skal fjerne de ulovlige eksemplarer, som Åndsvidenskabsforlaget er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere dem til sagsøger.

3.3 Kosmologisk Information

Til støtte for de under punkt 1.2 nedlagte påstande gøres det særligt gældende:

- at Kosmologisk Information via salg i Bogbiksen af ulovlige kopier af *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik*, 25 Småbøger og det ændrede manuskript til *Det Tredje Testamente* (*Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* af Kurt Christiansen) ("Værkerne (2)") handler i strid med OHL § 2,
- at Kosmologisk Information skal ophøre med uberettiget at udnytte Værkerne (2)",
- at sagsøger i henhold til OHL § 83 er berettiget til et rimeligt vederlag, erstatning og godtgørelse for Kosmologisk Informations retsstridige udnyttelse af Værkerne (2)",
- at vederlag, erstatning og godtgørelse opgøres til et samlet beløb på baggrund af Kosmologisk Informations iagttagelse af informationspålæg angivet under punkt 4, jf. punkt 4.2, jf. retsplejelovens § 306, stk. 1,
- at Kosmologisk Information i overensstemmelse med OHL § 84 endeligt skal fjerne de ulovlige eksemplarer, som Kosmologisk Information er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere dem til sagsøger, og
- at Kosmologisk Information i overensstemmelse med OHL § 84a for egen regning skal offentliggøre den endelige dom.

3.4 www.martinus-webcenter.dk

Til støtte for de under punkt 1.3 nedlagte påstande gøres det særligt gældende:

- at www.martinus-webcenter.dk ved at uploade Åndsvidenskabsforlagets ulovlige kopier af *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-3), *Logik*, *Bisættelse*, 28 Småbøger, båndede optagelser af Martinus' foredrag, Martinus' besvarelser af diverse spørgsmål samt en samling af Martinus' symboler og artikler, jf. bilag 1 ("Værkerne (3)"), til brugernes vederlagsfrie download, handler i strid med OHL § 2, herunder OHL § 2, stk. 4, i relation til offentlig fremførelse,
- at www.martinus-webcenter.dk ved på sin hjemmeside (<http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html>), jf. bilag 1, at henvise til Kosmologisk In-

- formations salg af fysiske eksemplarer af scannede kopier (faksimiliudgaver) af *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-3), *Logik, Bisættelse* og *Småbøgerne* medvirker til at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værker i strid med OHL § 2, jf. straffelovens § 23,
- at www.martinus-webcenter.dk ved på sin hjemmeside (<http://www.martinus-webcenter.dk/martinus-foredrag.html>), jf. bilag 14, at indsætte et link til DTT's ulovligt uploadede lydfiler med 77 af Martinus' foredrag har medvirket til at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værker i strid med OHL § 2, jf. OHL § 2, stk. 4, jf. straffelovens § 23,
- at www.martinus-webcenter.dk skal ophøre med uberettiget at udnytte Værkerne (3) i strid med OHL § 2, jf. OHL § 2, stk. 4, og i den forbindelse fjerne de nævnte værker uploadet på internettet via dette link: <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html>,
- at www.martinus-webcenter.dk skal ophøre med uberettiget at medvirke til at udnytte *Livets Bog*, *Det Evige Verdensbillede*, *Logik, Bisættelse* og *Småbøgerne* i strid med OHL § 2, jf. straffelovens § 23, og i den forbindelse fjerne henvisningen til Kosmologisk Informations salg af fysiske eksemplarer af faksimiliudgaver af ovennævnte værker,
- at www.martinus-webcenter.dk skal ophøre med uberettiget at medvirke til at udnytte de 77 lydfiler med Martinus' foredrag, jf. bilag 14, i strid med OHL § 2, jf. OHL § 2, stk. 4, jf. straffelovens § 23, og i den forbindelse fjerne linket til DTT's hjemmeside, hvorfra DTT tilbyder gratis download af 77 lydfiler med Martinus' foredrag.
- at sagsøger i henhold til OHL § 83 er berettiget til et rimeligt vederlag, erstatning og godtgørelse for www.martinus-webcenter.dk's retsstridige udnyttelse af Værkerne (3) og Martinus' 77 lydoptagede foredrag,
- at vederlag, erstatning og godtgørelse opgøres til et samlet beløb på baggrund af www.martinus-webcenter.dk's iagttagelse af informationspålæg angivet under punkt 4, jf. punkt 4.3, jf. retsplejelovens § 306, stk. 1, og
- at www.martinus-webcenter.dk i overensstemmelse med OHL § 84a for egen regning skal offentliggøre den endelige dom.

3.5 DTT og Livets Skole

Til støtte for de under punkt 1.4 nedlagte påstande gøres det særligt gældende:

- at DTT og Livets Skoles opfattelse af, at det alene er Åndsvidenskabsforlaget som eksemplar fremstiller og udgiver af de ulovlige kopier af *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3) samt 25 Småbøger ("Værkerne

- (4)", der kan gøres ansvarlig for krænkelse af sagsøgers ophavsret i henhold til OHL § 2, er fejlagtig,
- at DTT og Livets Skoles salg af Værkerne (4) samt Martinus' foredrag i mp3-format udgivet på CD (bilag 13) i forbindelse med fx kursusaktiviteter på Livets Skole og udstillinger på messer er i strid med OHL § 2,
- at DTT ved at uploade 77 lydfiler med Martinus' foredrag, jf. bilag 14, til brugernes vederlagsfrie download, handler i strid med OHL § 2, herunder OHL § 2, stk. 4, i relation til offentlig fremførelse,
- at DTT og Livets Skole ved at eksemplar fremstille og udgive de 13 Småbøger oplyst under afsnit 2.1.5, handler i strid med OHL § 2,
- at DTT ved på sin hjemmeside (www.det-tredie-testamente.dk) at henvise til ulovlige kopier af *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-3), *Logik*, *Bisættelse*, 28 Småbøger, Martinus' foredrag, Martinus' svar på diverse spørgsmål samt en samling af Martinus' symboler og artikler uploadet på internettet via følgende link: <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html> (bilag 1) medvirker til uberettiget at udnytte sagsøgers ophavsretligt beskyttede værker i strid med OHL § 2, herunder OHL § 2, stk. 4, vedrørende offentlig fremførelse, jf. straffelovens § 23,
- at DTT og Livets Skole skal ophøre med at udnytte Værkerne (4), herunder de 13 Småbøger oplyst under afsnit 2.1.5, i strid med OHL § 2,
- at DTT skal ophøre med uberettiget at medvirke til at udnytte Livets Bog (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik*, *Bisættelse*, 25 Småbøger samt en samling af symboler og artikler uploadet på internettet via følgende link: <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html> (bilag 1) i strid med OHL § 2, stk. 4, vedrørende offentlig fremførelse, jf. straffelovens § 23, og i den forbindelse fjerne henvisninger til <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html> på forsiden af www.det-tredie-testamente.dk,

- at DTT skal ophøre med uberettiget at udnytte Martinus' 77 lydoptagede foredrag, jf. bilag 14, i strid med OHL § 2, jf. OHL § 2, stk. 4, og i den forbindelse fjerne de nævnte værker uploadet på internettet via dette link: <http://det-tredie-testamente.dk/forfatteren/foredrag>,
- at sagsøger i henhold til OHL § 83 er berettiget til et rimeligt vederlag, erstatning og godtgørelse for DTT og Livets Skoles retsstridige udnyttelse af Værkerne (4) og Martinus' 77 lydoptagede foredrag,
- at vederlag, erstatning og godtgørelse opgøres til et samlet beløb på baggrund af DTT og Livets Skoles iagttagelse af informationspålæg angivet under punkt 4, jf. punkt 4.4, jf. retsplejelovens § 306, stk. 1,
- at DTT og Livets Skole i overensstemmelse med OHL § 84 endeligt skal fjerne de ulovlige eksemplarer, som DTT og Livets Skole er ansvarlig for, fra handelen samt udlevere dem til sagsøger, og
- at DTT og Livets Skole i overensstemmelse med OHL § 84a for egen regning skal offentliggøre den endelige dom.

Der tages forbehold for ændringer af eksisterende anbringender samt tilføjelse af yderligere.

4. **INFORMATIONSPÅLÆG**

Som det fremgår af stævningens afsnit 2.2 er hver af de individuelle sagsøgte bevidste om, at ophavsretten til samtlige Martinus' værker tilhører sagsøger i overensstemmelse med gavebrev af 18. juni 1980 (bilag 4). Samtidig erkender sagsøgte, at ophavsmanden bag de for denne stævning omhandlede værker er Martinus, og at sagsøgtes eksemplarfremstilling, udgivelse og tilgængeliggørelse for almenheden via spredning angår 1:1 kopier af Martinus' værker.

På baggrund af ovenstående kan det således lægges til grund, at sagsøgte har krænket sagsøgers ophavsret og derfor er omfattet af den kreds, som retten kan meddele informationspålæg, jf. retsplejelovens § 306, stk. 1.

Retten anmodes dermed om at pålægge sagsøgte at besvare nedenstående spørgsmål.

4.1 **Åndsvidenskabsforlaget**

4.1.1 Åndsvidenskabsforlaget pålægges (4.1.1.a) at oplyse, hvorvidt det er korrekt, at den scannede kopi (faksimiliudgaven) af Livets Bog (bind I-VII) er udgivet i 500 eksemplarer. Hvis svaret herpå er "nej", pålægges (4.1.1.b) Åndsvidenskabsforlaget at oplyse det korrekte antal udgivne eksemplarer.

4.1.2 Åndsvidenskabsforlaget pålægges (4.1.2) at oplyse antallet af eksemplarfremstillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af faksimiliudgaver af følgende værker:

- *Bisættelse*
- *Det Evige Verdensbillede (Bog 1-3)*
- *Logik*
- 25 Småbøger

4.1.3 Åndsvidenskabsforlaget pålægges (4.1.3) at oplyse antallet af eksemplarfremstillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente" af Kurt Christiansen.

4.1.4 Åndsvidenskabsforlaget pålægges (4.1.4.a) at oplyse, om forlaget har eksemplarfremstillet, udgivet eller solgt andre kopier af Martinus' værker, end de under punkt 4.1.1, 4.1.2 og 4.1.3 anførte. Ved bekræftende svar pålægges (4.1.4.b) Åndsvidenskabsforlaget at oplyse antallet af eksemplarfremstillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af disse værker.

4.1.5 Åndsvidenskabsforlaget pålægges (4.1.5) at oplyse størrelsen på forlagets omsætning forbundet med hvert af ovennævnte seks (6) værker, jf. punkt 4.1.1, 4.1.2 og 4.1.3, samt med hvert af de øvrige værker, jf. punkt 4.1.4, til brug for sagsøgers erstatningsopgørelse.

4.2 **Kosmologisk Information**

4.2.1 Kosmologisk Information pålægges (4.2.1) at oplyse om antallet af solgte eksemplarer af følgende værker udgivet af Åndsvidenskabsforlaget:

- *Livets Bog (bind I-VII)*
- *Bisættelse*
- *Det Evige Verdensbillede (Bog 1-3)*
- *Logik*
- 25 Småbøger
- *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"*

- 4.2.2 Kosmologisk Information pålægges (4.2.2. a) at oplyse, om Bogbiksen sælger andre kopier af Martinus' værker, end de under punkt 4.2.1 (pind 1-5) anførte værker. Ved bekræftende svar pålægges (4.2.2.b) Kosmologisk Information at oplyse antallet af solgte enheder af disse værker.
- 4.2.3 Kosmologisk Information pålægges (4.2.3) at oplyse størrelsen på forlagets omsætning forbundet med hvert af værkerne anført under punkt 4.2.1 samt hvert af de eventuelle øvrige værker, der sælges af Bogbiksen, jf. punkt 4.2.2, til brug for sagsøgers erstatningsopgørelse.
- 4.3 **www.martinus-webcenter.dk**
- 4.3.1 www.martinus-webcenter.dk pålægges (4.3.1) at oplyse antallet af downloadede eksemplarer af følgende værker (se bilag 1):
- *Livets Bog* (bind I-VII)
 - *Bisættelse*
 - *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3)
 - *Logik*
 - 28 Småbøger
 - båndede optagelser af Martinus' foredrag
 - Martinus' besvarelser af diverse spørgsmål
 - Martinus' samling af symboler og artikler
- 4.4 **DTT og Livets Skole**
- 4.4.1 DTT og Livets Skole pålægges (4.4.1) at oplyse om antallet af solgte eksemplarer af følgende værker udgivet af Åndsvidenskabsforlaget:
- *Livets Bog* (bind I-VII)
 - *Bisættelse*
 - *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3)
 - *Logik*
 - 28 Småbøger
 - CD med 50 af Martinus' foredrag i mp3-format
- 4.4.2 DTT og Livets Skole pålægges (4.4.2) at oplyse antallet af eksemplar fremstillinger og udgivelser i faksimiliudgaver af de 13 Småbøger listet under punkt 2.1.5.

- 4.4.3 DTT og Livets Skole pålægges (4.4.3) at oplyse antallet af downloadede eksemplarer af hver af de 77 lydfiler med Martinus' foredrag uploadet på via <http://www.dettredie-testamente.dk/forfatteren/foredrag>.
- 4.4.4 DTT og Livets Skole pålægges (4.4.4.a) at oplyse, om DTT og/eller Livets Skole har eksemplar fremstillet, udgivet eller tilgængeliggjort andre kopier af Martinus' værker, end de under punkt 4.4.1, 4.4.2 og 4.4.3 anførte. Ved bekræftende svar pålægges (4.4.4.b) DTT og Livets Skole at oplyse antallet af eksemplar fremstillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af disse værker.
- 4.4.5 DTT og Livets Skole pålægges (4.4.5) at oplyse størrelsen på deres omsætning forbundet med hvert af ovennævnte værker, jf. punkt 4.1.1, samt med hvert af de øvrige værker, jf. punkt 4.4.4, til brug for sagsøgers erstatningsopgørelse.

5. **PROVOKATIONER**

Sagsøgte opfordres til at opfylde nedenstående provokationer:

Sagsøgte opfordres (5) til alle at oplyse, om de har foretaget yderligere udnyttelse af nogen del af *Det Tredje Testamente* i form af eksemplar fremstilling og/eller tilgængeliggørelse for almenheden end den udnyttelse, sagsøger har omtalt i denne stævning.

5.1 **Åndsvidenskabsforlaget**

Åndsvidenskabsforlaget opfordres (5.1) til at oplyse, hvorvidt forlaget anerkender, at værkerne anført under 2.1.2 er 1:1 kopier af Martinus' værker.

5.2 **Kosmologisk Information**

Kosmologisk Information opfordres (5.2) til at oplyse, hvorvidt forlaget anerkender, at værkerne anført under 2.1.3 er 1:1 kopier af Martinus' værker.

5.3 **www.martinus-webcenter.dk**

www.martinus-webcenter.dk opfordres (5.3) til at oplyse, hvorvidt www.martinus-webcenter.dk anerkender, at værkerne anført under 2.1.4 er 1:1 kopier af Martinus' værker.

5.4 **DTT og Livets Skole**

5.4.1 DTT og Livets Skole opfordres (5.4.1) til at oplyse, hvorvidt DTT og Livets Skole anerkender, at værkerne anført under påstand 2.1.5 er 1:1 kopier af Martinus' værker.

5.4.2 DTT og Livets Skole opfordres (5.4.2) til at oplyse hvem, der har udgivet den i bilag 13 omtalte CD med 50 af Martinus' foredrag i mp3-format.

6. **SAGENS BEHANDLING**

Under henvisning til retsplejelovens § 353 kan følgende oplyses:

Sagsøger anmoder retten om, at hovedforhandlingen afholdes umiddelbart efter skriftvekslingen, der bør kunne afsluttes efter afgivelse af duplik. Hovedforhandlingen forventes at kunne gennemføres på to retsdage.

Hovedforhandlingen bør berammes snarest, idet det er vigtigt for sagsøger at få stoppet sagsøgte krænkelser af sagsøgers ophavsret hurtigst muligt.

Sagsøger vil afhøre Willem Johannes Kuijper, Trine Möller, Per Jan Neergaard, Jacob Kølle Christensen, Torben Hedegaard og Sven-Erik Rævdal.

7. **MOMSREGISTRERING**

Sagsøger er momsregistreret.

8. **BILAG**

Bilag 1	:	Udskrift fra www.martinus-webcenter.dk 's hjemmeside (www.martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html)
Bilag 2	:	Uddrag fra Den Ny Verdensimpuls nr. 4/2010
Bilag 3	:	Vedtægter for Martinus Idealfond
Bilag 4	:	Martinus' gavebrev af 18. juni 1980
Bilag 5	:	Kopi af forside og titelblad af Åndsvidenskabsforlagets faksimiludgave af Martinus' originale udgave af <i>Livets Bog</i> (bind I-VII) (genudgivelse af Martinus' værk fra 1932 til 1960)

KROMANN REUMERT

- Bilag 6 : Kopi af forside og titelblad af Åndsvidenskabsforlagets faksimili-udgave af Martinus' *Bisættelse* (genudgivelse af Martinus' værk fra 1951)
- Bilag 7 : Kopi af forside og titelblad af Åndsvidenskabsforlagets faksimili-udgave af Martinus' *Logik* (genudgivelse af Martinus' værk fra 1938)
- Bilag 8 : Kopi af forside og titelblad af Åndsvidenskabsforlagets faksimili-udgave af Martinus' *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3) (genudgivelse af Martinus' værk fra 1963 til 1968)
- Bilag 9 : Kopi af forside og titelblad af Åndsvidenskabsforlagets faksimili-udgaver af Martinus' 25 Småbøger
- Bilag 10 : Liste over Kurt Christiansens udgivne Småbøger fra tidsskriftet *Den Ny Verdensimpuls* nr. 2/2012
- Bilag 11 : Udskrift fra hjemmesiden www.nyimpuls.dk
- Bilag 12 : Artikel af Jan Langekær i *Den Ny Verdensimpuls* nr. 2/2012
- Bilag 13 : Artikel af Chris Falke Daimo i *Den Ny Verdensimpuls* 1/2013
- Bilag 14 : Udskrift fra DTT's hjemmeside (www.det-tredie-testamente.dk/forfatteren/foredrag)
- Bilag 15 : Håndskrevet brev fra Ruth Olsen af 10. februar 2010
- Bilag 16 : Artikel af Ruth Olsen og Kurt Christiansen i *Den Ny Verdensimpuls* nr. 1/2010
- Bilag 17 : Sagsøgers brev af 12. februar 2010 til Kurt Christiansen
- Bilag 18 : Kurt Christiansens brev af 13. februar 2010 til sagsøger
- Bilag 19 : Sagsøgers informationsbrev af februar 2009
- Bilag 20 : Sagsøgers notat af marts 2010 og artikel i *Kosmos* nr. 4/2010
- Bilag 21 : Kurt Christiansens åbne brev af 6. marts 2010
- Bilag 22 : Sagsøgers brev af 15. december 2010 til Kurt Christiansen
- Bilag 23 : Kurt Christiansens brev af 6. januar 2011 til sagsøgte
- Bilag 24 : Kopi af bogen *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* af Kurt Christiansen (2009)
- Bilag 25 : Ruth Olsens anmeldelse af *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* i *Den Ny Verdensimpuls* 3/2009
- Bilag 26 : Uddrag af Martinus' oprindelige manuskript til introduktionsbogen til Værket påtegnet Per Thorells tanker og bemærkninger
- Bilag 27 : Uddrag af Per Thorells omskrevne version af manuskriptet til introduktionsbogen til Værket
- Bilag 28 : Uddrag af Martinus' egen seneste udgave af manuskriptet til introduktionsbogen til Værket

KROMANN REUMERT

- Bilag 29 : Sagsøgers nyhedsbrev af juni 2009
- Bilag 30 : Sagsøgers supplement til redegørelse vedrørende Martinus' efterladte skrifter af juni 2009
- Bilag 31 : Kurt Christiansens brev af 27. juni 2009 til sagsøger
- Bilag 32 : Sagsøgers brev af 16. september 2009 til Kurt Christiansen
- Bilag 33 : Uddrag af Martinus' manuskript til introduktionsbogen til Værket med påtegning dateret den 21. juni 1982
- Bilag 34 : Sagsøgers brev af 11. oktober 2011 til Ruth Olsen
- Bilag 35 : Udskrift fra hjemmesiden www.dk-hostmaster.dk
- Bilag 36 : Sagsøgers brev af 27. marts 2009 til Søren Ingemann Larsen
- Bilag 37 : Kurt Christiansens brev af 13. april 2009 til sagsøger
- Bilag 38 : Sagsøgers brev af 20. april 2009 til Kurt Christiansen
- Bilag 39 : Sagsøgers e-mail 28. april 2010 til Søren Ingemann Larsen
- Bilag 40 : Søren Ingemann Larsens brev af 3. maj 2010 til sagsøger
- Bilag 41 : Kopi af forsiden fra hjemmesiden www.martinus-webcenter.dk/index.html
- Bilag 42 : Sagsøgers brev til Jan Langekær af 15. december 2010
- Bilag 43 : Korrespondance mellem sagsøger og Jan Langekær i perioden 5. til 24. februar 2013
- Bilag 44 : Kopi af forsiden fra hjemmesiden www.det-tredie-testamente.dk
- Bilag 45 : Sagsøgers brev af 3. marts 2013 til Jan Langekær
- Bilag 46 : Jan Langekærs e-mail til sagsøger af 7. marts 2013
- Bilag 47 : Sagsøgers advokats brev af 11. marts 2013 til Åndsvidenskabsforlaget
- Bilag 48 : Sagsøgers advokats brev af 11. marts 2013 til Kosmologisk Information
- Bilag 49 : Sagsøgers advokats brev af 11. marts 2013 til www.martinus-webcenter.dk
- Bilag 50 : Sagsøgers advokats brev af 11. marts 2013 til DDT og Livets Skole
- Bilag 51 : Sagsøgers advokats e-mail af 22. april 2013 til sagsøgtes advokat
- Bilag 52 : Bertil Ekstrøm og Martinus' brev af 18. oktober 1979
- Bilag 53 : Bertil Ekstrøm og Martinus' brev af 6. november 1979
- Bilag 54 : Uddrag af brev af 3. maj 2013 fra sagsøgte
- Bilag 55 : E-mail af 6. maj 2013 fra Jan Langekær
- Bilag 56 : Uddrag fra Den Ny Verdensimpuls nr. 2/2013

Der tages forbehold for tilføjelse af yderligere bilag.

9. **PROCESSUELLE MEDDELELSER**

Processuelle meddelelser kan fremsendes til undertegnede, advokat Martin Dahl Pedersen.

København, den 28. maj 2013

Kromann Reumert



Martin Dahl Pedersen



Martinus' værk

Teksterne er fotografiske gengivelser af førsteudgaver, eller hvor dette ikke har været muligt af udgaver, som Martinus selv har godkendt. Teksterne er OCR-behandlede pdf-filer, som der frit kan søges i. Hvis der copy/pastes fra teksterne, skal man omhyggeligt korrekturlæse, for OCR-behandlingen er ikke fejlfri.

Man kan tillige downloade bøgerne og artiklerne i en samlet fil - en såkaldt "portfolio"-fil, hvilket giver mulighed for at søge i hele værket på en gang.

Livets Bog

Logik

Bisættelse

Det Evige Verdensbillede

Småbøger

Artikler

Symboler

Spørgsmål og Svar

Foredrag

Hvor kan værket købes?

Ovenstående værker i de *originale* og *uændrede* udgaver kan ikke for tiden købes på Martinusinstituttet (martinus.dk).

Derimod kan hele værket i bogform (dvs Livets Bog, Det Evige Verdensbillede, Logik, Bisættelse og Småbøgerne) i den originale førsteudgave (facsimile genoptryk) fås hos

Kosmologisk Information
Klintvej 104, Klint
4500 Nykøbing Sjælland
Nyimpuls.dk

tlf. 5930 5272, email: kosmo-info@olsen.mail.dk



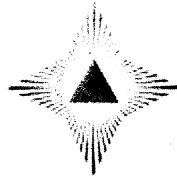
Livets Bog

Download	Livets Bog 1	Download	Livets Bog 2
Download	Livets Bog 3	Download	Livets Bog 4
Download	Livets Bog 5	Download	Livets Bog 6
Download	Livets Bog 7	Download	Symbolerne i Livets Bog

Originalmanuskriptet til Livets Bog

Martinus: "Originalmanuskripterne er de autentiske tekster. Eventuelle fejl i bøgerne i forhold til disse originaler må rettes"
 - Rådsmødereferat 30.03.1976 -

Download	Martinus' originalmanuskript til Livets Bog 1
Download	Martinus' originalmanuskript til Livets Bog 2
Download	Martinus' originalmanuskript til Livets Bog 3
Download	Martinus' originalmanuskript til Livets Bog 4
Download	Martinus' originalmanuskript til Livets Bog 5
Download	Martinus' originalmanuskript til Livets Bog 6
Download	Martinus' originalmanuskript til Livets Bog 7



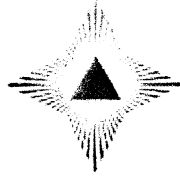
Logik

Download

Logik

Download

Martinus' originalmanuskript til Logik



Bisættelse

Download

Bisættelse



Det Evige Verdensbillede

Download

Det Evige Verdensbillede 1

Download

Det Evige Verdensbillede 2

Download

Det Evige Verdensbillede 3

Download

Det Evige Verdensbillede 4



Småbøger

De nedenfor angivne titler på artiklerne og deres nummerering svarer til deres placering i den seneste nummerering af Småbøgerne. Småbøgernes nummerering har gennem tiderne været skiftende.

Download	Alle småbogsartiklerne samlet
Download	01-1: Menneskehedens skæbne
Download	02-1: Påske
Download	03-1: Hvad er sandhed
Download	04-1: Omkring min missions fødsel
Download	05-1: Den ideelle føde
Download	06-1: Blade af Guds billedbog
Download	06-2: Pinseglans over livet
Download	07-1: Den længst levende afgud
Download	08-1: Menneskeheden og verdensbilledet
Download	09-1: Mellem to verdensepoker
Download	10-1: Kosmisk bevidsthed
Download	10-2: Mental suverænitæt
Download	11-1: Bønnens mysterium
Download	12-1: Vejen til indvielse
Download	12-2: Omkring mine kosmiske analyser
Download	12-3: Gavekultur
Download	13-1: Juleevangeliet
Download	14-1: Bevidsthedens skabelse
Download	14-2: Tanker omkring påske
Download	14-3: Julelysene
Download	15-1: Et glimt fra verdensgenløsningen
Download	15-2: Getsemane have
Download	15-3: Ud af mørket
Download	16-1: Reinkarnationsprincippet

██████████	16-2: Universets mælkeveje
██████████	16-3: Unaturlig træthed
██████████	16-4: Gennem verdensaltets tomrum
██████████	17-1: Jordmenneskets skæbneårsag
██████████	17-2: Pilatus, Kristus og Barrabas
██████████	17-3: Verdensreligion og verdenspolitik
██████████	17-4: Hvorfor skal man tilgive sin næste
██████████	18-1: Livets skæbnespil
██████████	18-2: Den store fødsel
██████████	18-3: Primitiv og intellektuel gudsdyrkelse
██████████	18-4: "Dyrets billede" og "Guds billede"
██████████	19-1: Lavintellektualitet og højintellektualitet
██████████	19-2: Det femte bud
██████████	19-3: Kosmiske glimt
██████████	20-1: På kærlighedens alter
██████████	20-2: Meditation
██████████	20-3: Menneskeheden et med Gud
██████████	21-1: Det psykiske tempel
██████████	21-2: Hinsides dødsfrygten
██████████	21-3: Dømmer ikke
██████████	21-4: Vejen , sandheden og livet
██████████	22-1: Livets vej
██████████	22-2: Mentale fængsler
██████████	22-3: Den sekundære og den primære opstandelse
██████████	23-1: De levende væseners udødelighed
██████████	23-2: Andsvidenskabens nødvendighed
██████████	23-3: Primitivitet og overtro
██████████	24-1: Kulturens skabelse
██████████	25-1: Vejen til Paradis I
██████████	25-2: Vejen til Paradis II
██████████	26-1: Udødelighed
██████████	26-2: Djævlbevidsthed og Kristusbevidsthed
██████████	26-3: Guds skabelse af mennesket (fra Kosmos-artikel)
██████████	26-4: Verdenssituationen og "Guds billede" (fra Kosmos-artikel)

[REDACTED]

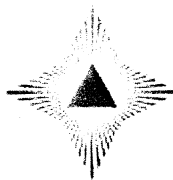
27-1: **Verdensfredens skabelse**

[REDACTED]

27-2: **Jeget og evigheden (fra Kosmos-artikel)**

[REDACTED]

28-1: **To slags kærlighed (fra Julekosmos)**



Artikler

Download

Alle artikler i alfabetisk rækkefølge

Download

Martinus første artikler i OM jan - mar 1933 (ikke søgbar)

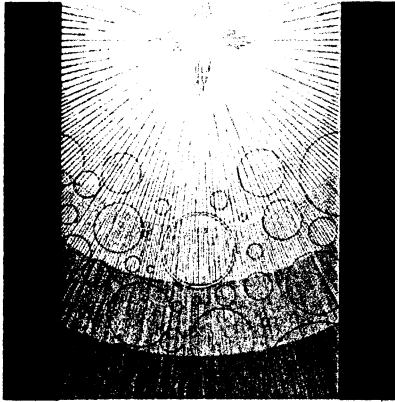
Martinus' egen opfattelse af artiklernes status i forhold til det øvrige værk ses i følgende citat fra "Et Jubilæum" fra Kosmos juli 1942:

"[...] Disse Artikelserier, hvoraf de fleste hver for sig rummer Stof nok til en Bog, er snart totalt udsolgt og vil derfor, saa snart Muligheden tillader det, blive udgivet i Bogform under de samme Titler, som de havde i "Kosmos", nemlig: "Den ideelle Føde", "Paaske", "Bisættelse", "Omkring min Fortolkning af Livets store Analyser", "Logik", "Omkring min Missions Fødsel", "Gavekultur", "Den længst levende Afgud" samt endnu en Bog, i hvilken nogle af mine andre Artikler: "Den hellige Aand", "En Julehilsen til Læserne", "Ved Aarsskiftet" og "Dommedag" vil blive samlet. Da disse Bøgers Indhold naturligvis ikke vil blive gentaget i "Livets Bog" i en saa udspecialiseret Form som i "Kosmos", vil de tilsammen udgøre et uundværligt Supplement til nævnte Værk for enhver af dens Læsere [...]."

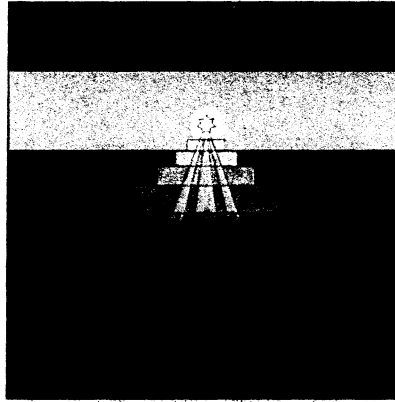
[Se kommentar af Søren Ingemann Larsen - maj 2010](#)



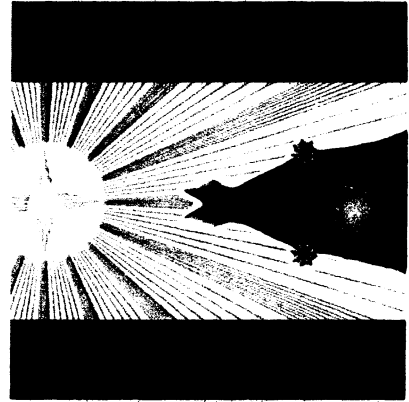
Symboler



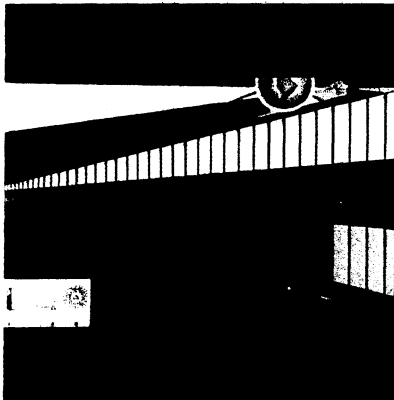
Symbol nr. 1.
Guds ånd over vandene.



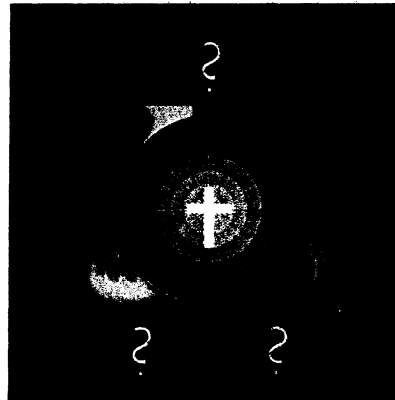
Symbol nr. 2.
Verdensgenløsningsprincippet



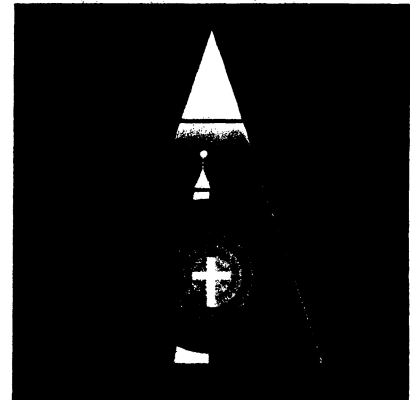
Symbol nr. 3.
Intolerance



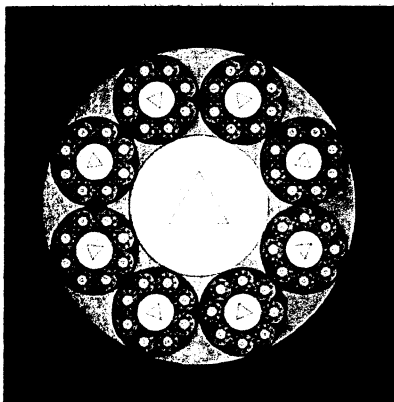
Symbol nr. 4.
Vejen mod lyset.



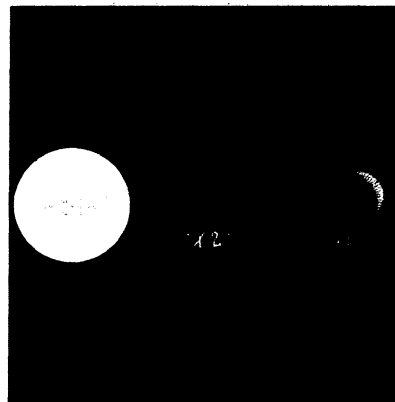
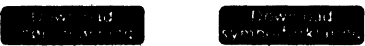
Symbol nr. 5.
Kosmisk bevidsthed.



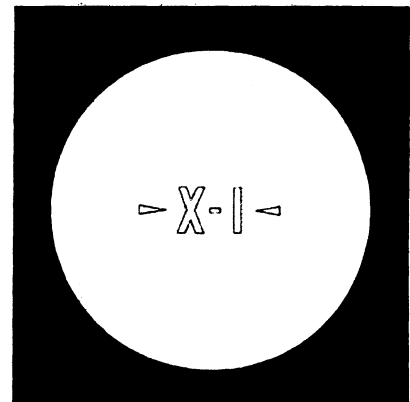
Symbol nr. 6.
Det levende væsen - I.



Symbol nr. 7.
Livshedsprincippet.

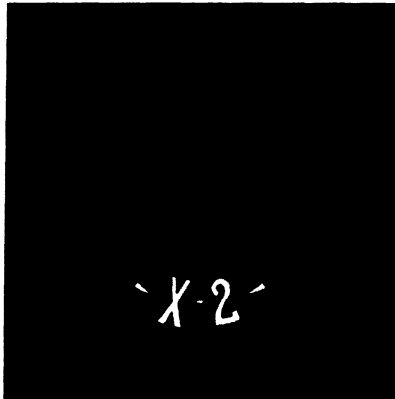


Symbol nr. 8-9-10.
Det treenige princip.

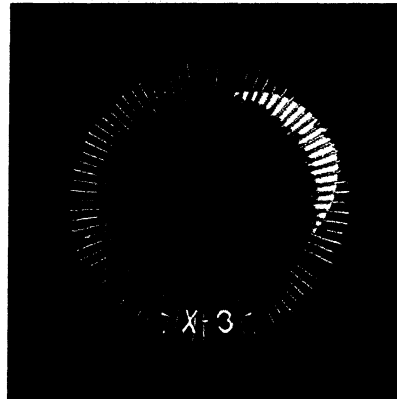


Symbol nr. 8.
Det guddommelige noget - X 1.

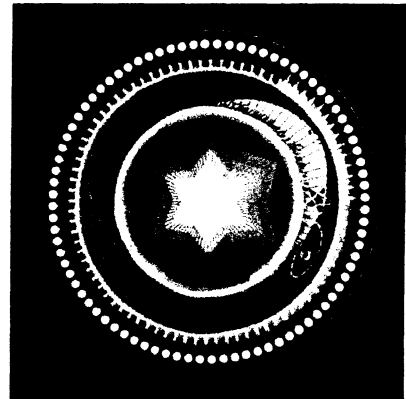




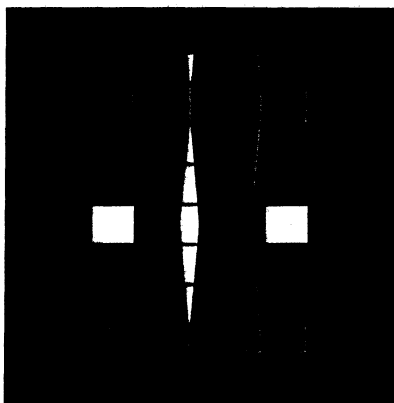
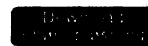
Symbol nr. 9.
Det levende væsens skabevne – X 2.



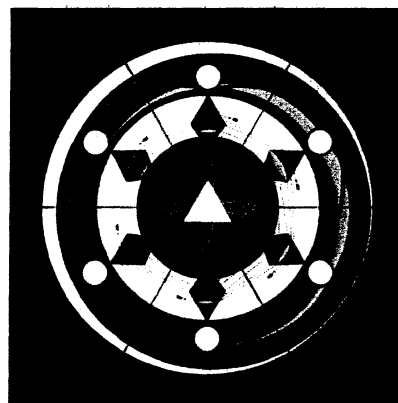
Symbol nr. 10.
Det skabte – X 3.



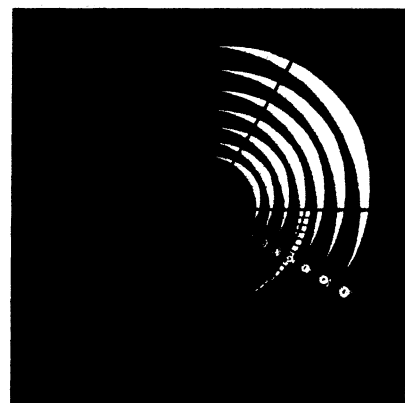
Symbol nr. 11.
Det evige verdensbillede, det levende væsen II, den evige guddom og de evige gudesønner.



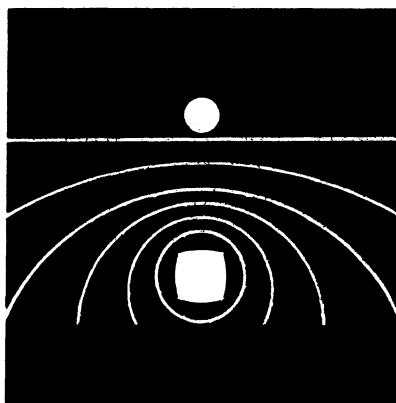
Symbol nr. 12.
Grundenergiernes kombinationer.



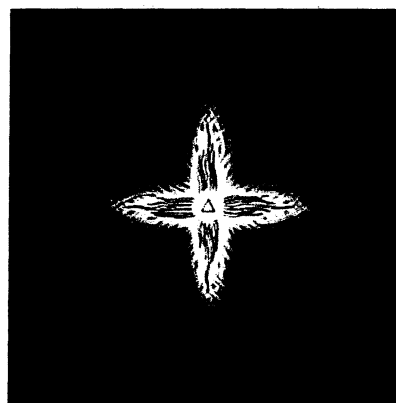
Symbol nr. 13.
Den evige verdensplan.



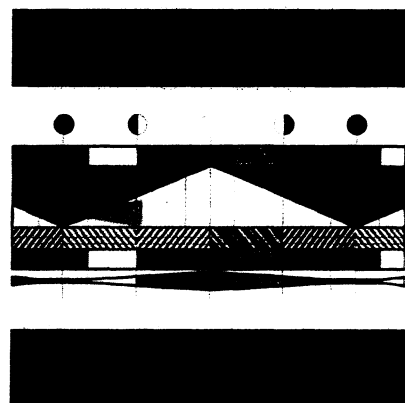
Symbol nr. 14.
De kosmiske spiralkredsløb - I.



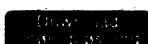
Symbol nr. 15.
Loven for bevægelse.

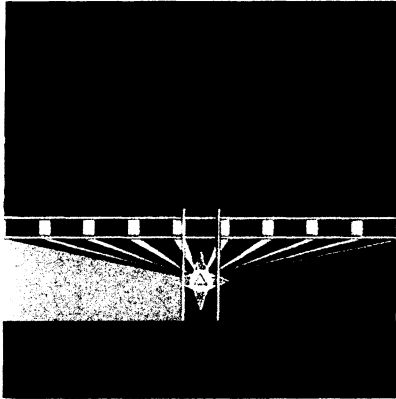


Symbol nr. 16.
Evighedslegemet.



Symbol nr. 17.
Reinkarnation, kredsløb og årstider.

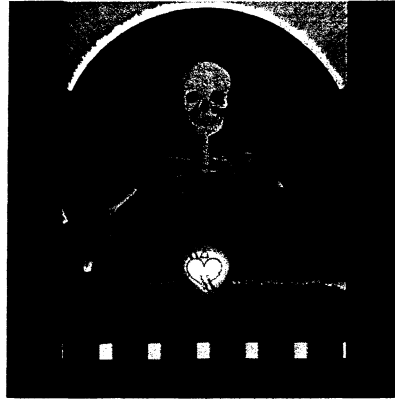




Symbol nr. 18.
Det levende væsens skæbnebuer.

Download
her til billedet

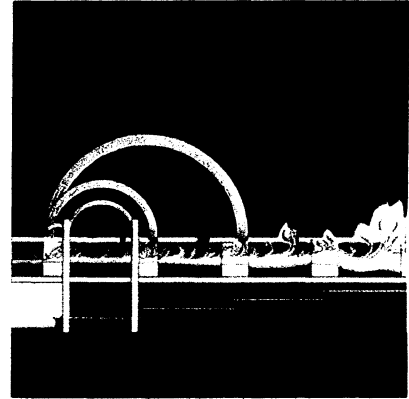
Download
symbolforklaring



Symbol nr. 19.
Gennem indvielsens mærke. (Helvede eller ragnarok).

Download
her til billedet

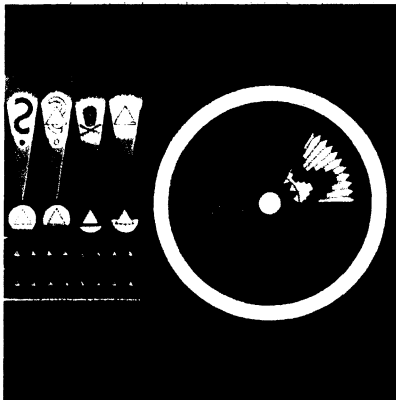
Download
symbolforklaring



Symbol nr. 20.
Syndernes forladelse.

Download
her til billedet

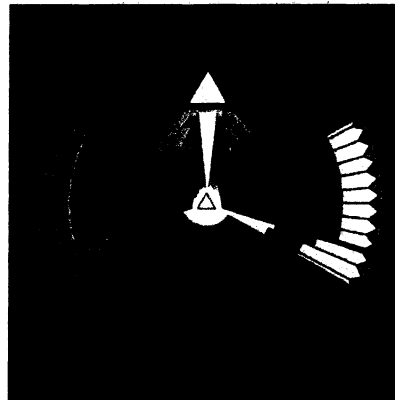
Download
symbolforklaring



Symbol nr. 21.
Den evige kosmiske, organiske forbindelse mellem Gud og Gudesøn - I.

Download
her til billedet

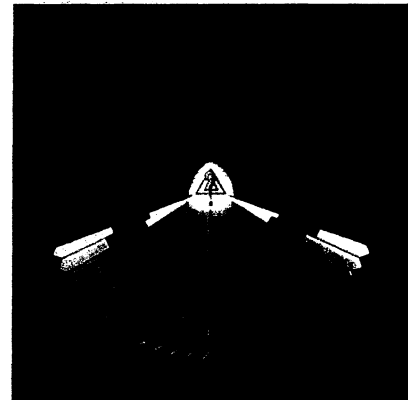
Download
symbolforklaring



Symbol nr. 22.
Den evige kosmiske, organiske forbindelse mellem Gud og Gudesøn - II.

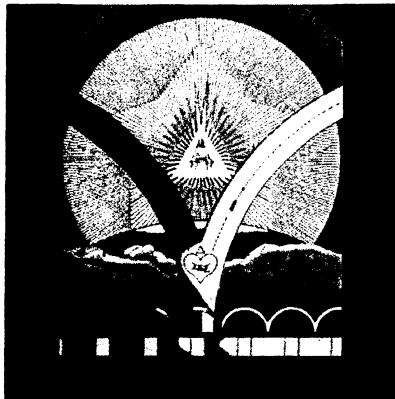
Download
her til billedet

Download
symbolforklaring



Symbol nr. 22. A.
Det materialistiske eller ufærdige verdensbillede.

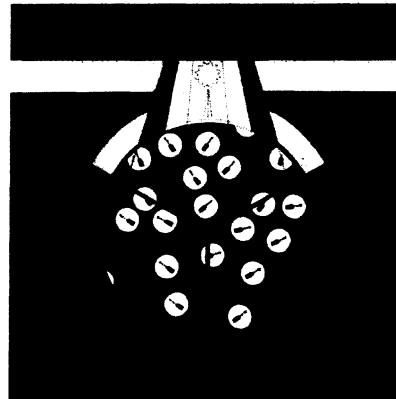
Download
her til billedet



Symbol nr. 23.
Det færdige menneske i Guds billede efter hans lignelse.

Download
her til billedet

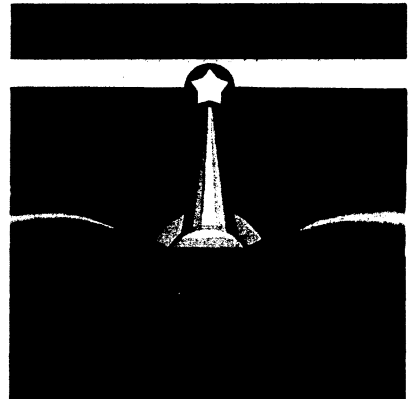
Download
symbolforklaring



Symbol nr. 24.
Det ufærdige menneskerige.

Download
her til billedet

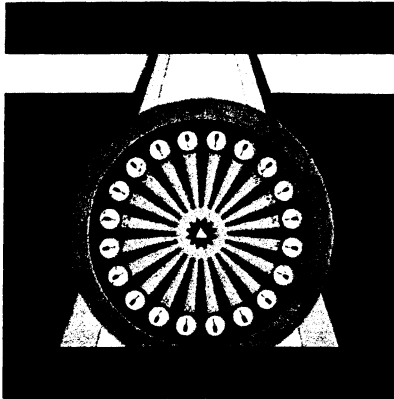
Download
symbolforklaring



Symbol nr. 25.
Menneskehedens karma.

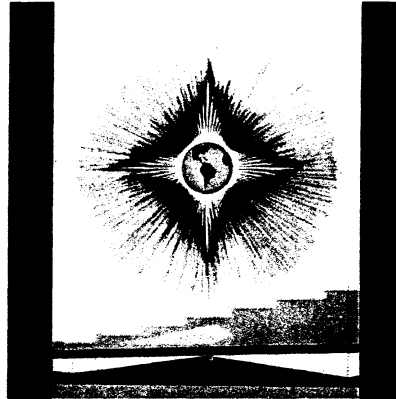
Download
her til billedet

Download
symbolforklaring



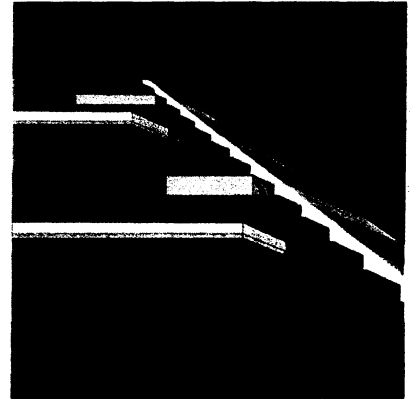
Symbol nr. 26.

Det kommende fuldkomne menneskerige.



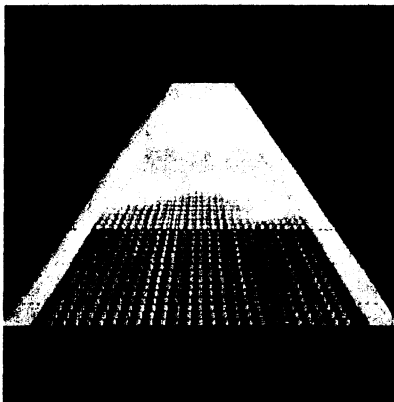
Symbol nr. 27.

Jordklodens kosmiske stråleglans.



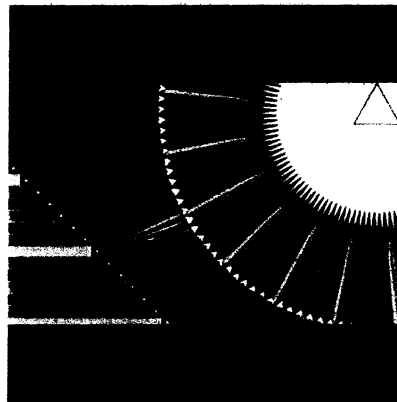
Symbol nr. 28.

Det evige liv eller livsstigen.



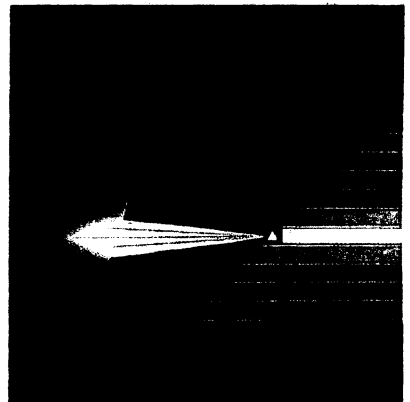
Symbol nr. 29.

Kosmiske udviklingsbaner.



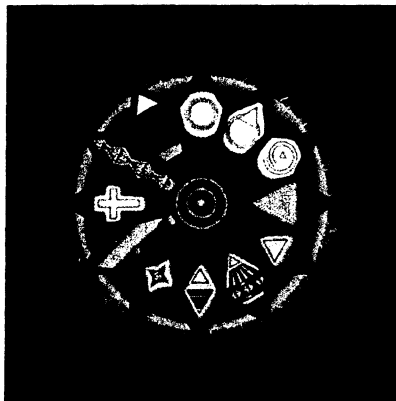
Symbol nr. 30.

Den evige Guddom og væsenernes
sansbegævelse.



Symbol nr. 31.

Det levende væsens sanssevne og
verdensaltet.



Symbol nr. 32.

De tolv grundfaciter eller livsmysteriets løsning.



Symbol nr. 33.

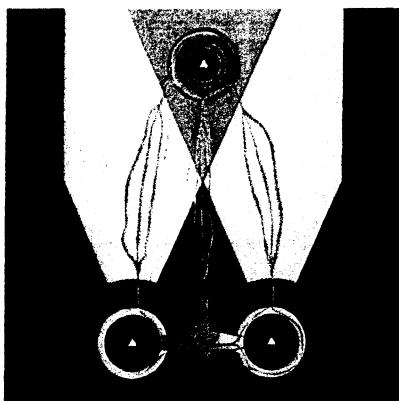
De dyriske og menneskelige tankeklæder.



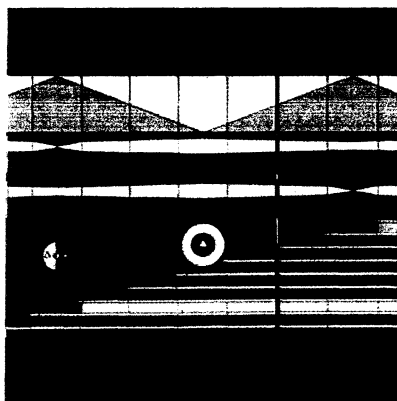
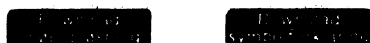
Symbol nr. 33. A.

Registrering af symbol nr. 33.

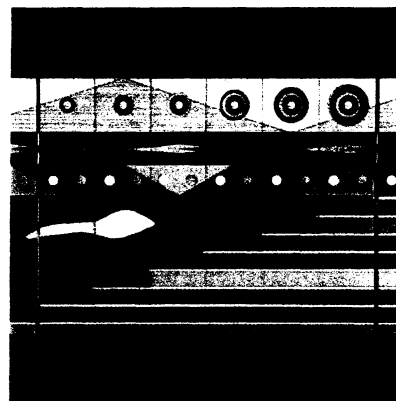
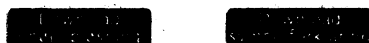




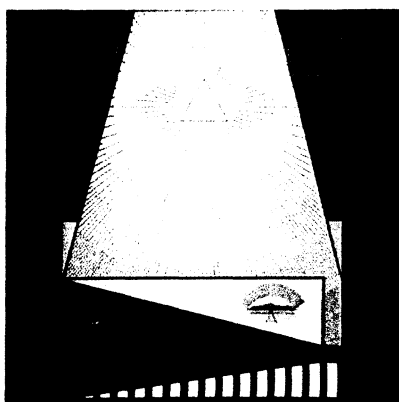
Symbol nr. 34.
Parringsakten eller Guds ånd i mørket.



Symbol nr. 35.
Polprincippet kosmiske kredsløb.



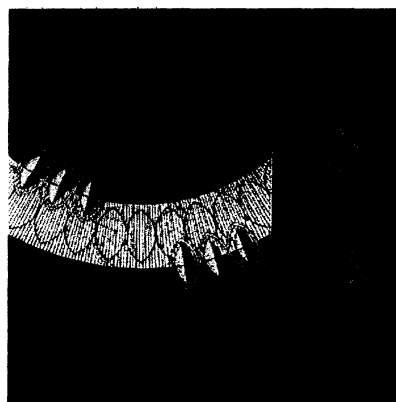
Symbol nr. 36.
Det evige livs struktur.



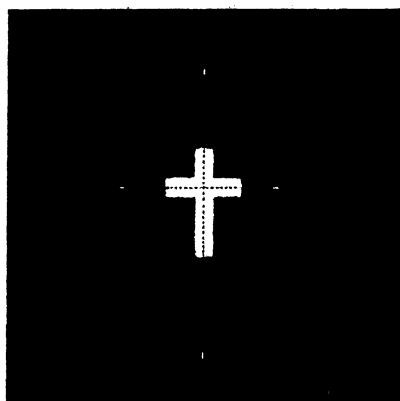
Symbol nr. 37.
Den tilslørede og afslørede evige sandhed.



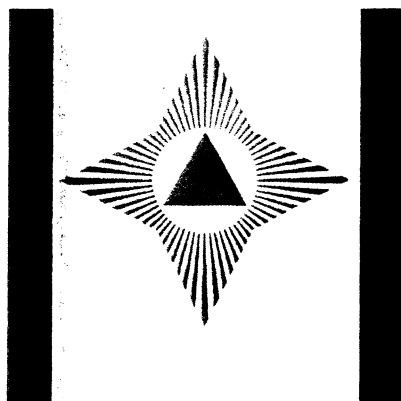
Symbol nr. 38.
Mennesket og animalisk og vegetabilsk føde.



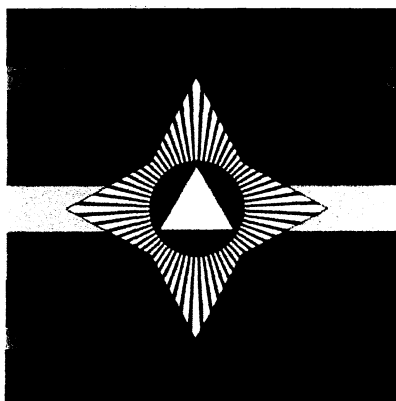
Symbol nr. 39.
Jordmenneskehedens bevidsthedskategorier.



Symbol nr. 40.
Korsets tegn.

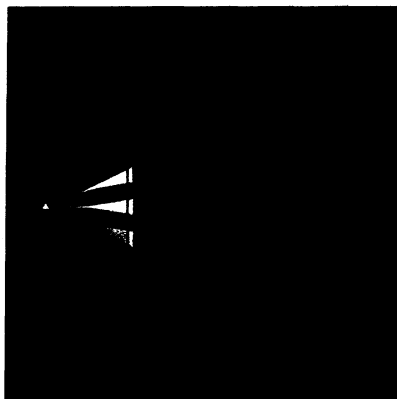


Symbol nr. 41.
Stjernesymbolet.



Symbol nr. 42.
Flagets struktur.

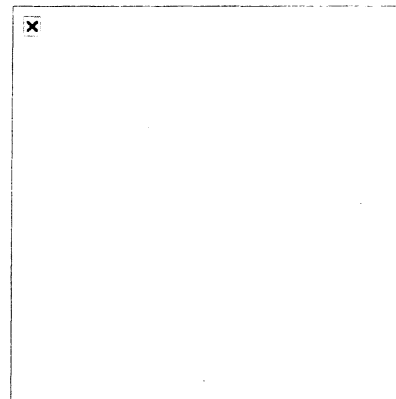




Symbol nr. 43.
Symbol over "Livets Bog".



Symbol nr. 44.
Loven for tilværelsen – elsker hinanden.



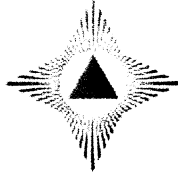
Symbol uden for nummer.
Det ufuldkomne menneske.



Bemærkning vedrørende symbolforklaringerne:

Med undtagelse af det sidste symbol - "det ufuldkomne menneske" - som jo er uden for nummer, idet det ikke er udgivet i Martinus' tid, er alle symbolforklaringerne forfattet af Martinus, og de er alle taget fra den originale udgave af Det Evige Verdensbillede, som kan downloades i sin helhed [andetsteds på dette site](#). En del af symbolerne er tillige forklaret og omtalt af Martinus i andre dele af hans værk, fx Livets Bog samt andre bøger og artikler.

[Download alle symboler i høj opløsning \(.zip 103 MB\)](#)



Spørgsmål og Svar

Download

Spørgsmål og Svar



Martinus' foredrag

Spørgetime - Varnhem - 26. maj 1969 (Klik for indhold)

En rejse i mikrokosmos og makrokosmos baseret på tankekonzentration I af II

En rejse i mikrokosmos og makrokosmos baseret på tankekonzentration II af II

Martinus' 89-års fødselsdag

Martinus' 90-års fødselsdag

Martinus om sin sag, om rettelser i værkerne og rådets fremtidige rolle

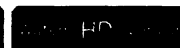
Martinus' 90-års fødselsdag - Highlights



"Menneskeriget i Guds Billede"

1956

15:56 min.



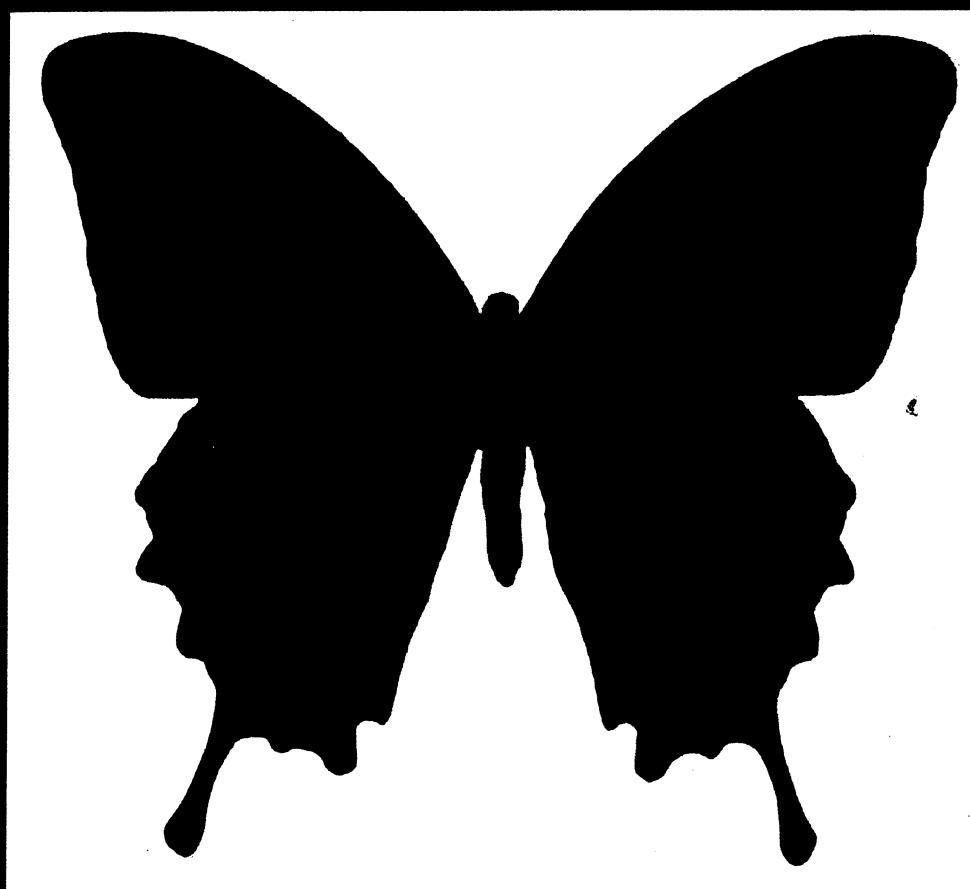
Link til "Det Tredie Testamente"-websitets foredragsside indeholdende mange foredrag.



DEN NY VERDENS.

Umpuuls

NUMMER 4- DECEMBER 2010 - 28. ÅRGANG



Tidsskrift for åndsvidenskab

Juletilbud



Dankvartfilm

Martinus' som vi kender ham 1-8
Box med 8 dvd'ere - kr. 500



Nils Kalen
Kosmisk Livssyn
90 sider - 20 kr.



Sv. Age Rossen
Martinus' verdensbillede
480 sider - kr. 300



Else Byskov
Loven for tiltrækning
125 sider - kr. 125

Martinus og hans livsværk
Det Tredie Testamente

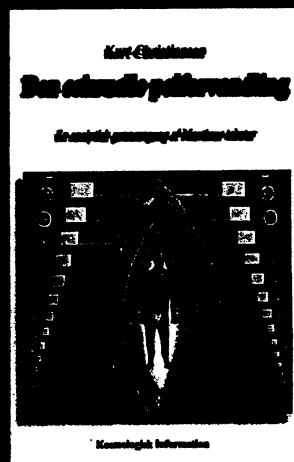


Martinus og hans livsværk
Det Tredie Testamente
en biografi



Kurt Christiansen

Kurt Christiansens
Martinus biografi i to bind
1280 A4 sider - kr. 300



Kurt Christiansen
Den seksuelle polforvandling
260 A4 sider - kr. 200

Faksimileudgaven af Livets Bog 1-7
- ialt 1000 kr

Den Ny VerdensIMPULS
Klintvej 104 - DK-4500 Nykøbing Sjælland
Tlf. 59 30 52 72 - Giro 9 25 42 42
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk
Hjemmeside: www.nyimpuls.dk

Indhold

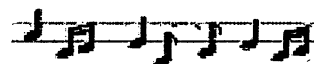
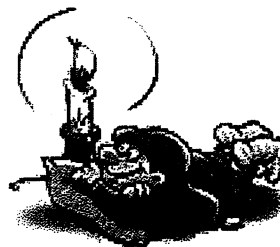
- | | | | |
|----|---|----|--|
| 3 | <i>Martinus:</i>
Tredie og sidste grad af menneskehedens indvielse | 28 | <i>Almaas:</i>
Den indre rejse hjem |
| 5 | <i>Ruth Olsen:</i>
En lang og lærerig historie | 29 | <i>Søren Hauge:</i>
Shakespeare |
| 7 | <i>Per Bruus-Jensen:</i>
En vej til mental suverænitæt | 29 | <i>Jack Canfield:</i>
Loven om tiltrækning |
| 9 | <i>Martha Font:</i>
<i>Gerardo Schmedling Torres</i> | 30 | <i>Annie Dunch:</i>
Nyd Nuet |
| 13 | <i>Rolf Elving:</i>
Op af den åndelige muddergrøft | 31 | <i>Jean Carper:</i>
Mirakelkost til din hjerne

(boganmeldelser slut) |
| 18 | <i>Søren Jensen:</i>
Martinus-værkets betegnelse | 32 | <i>Ruth Olsen:</i>
En udviklingshistorie |
| 19 | <i>Lars Palerius:</i>
<i>Den barmhjertige samatitan</i> | 34 | <i>Aivanhov:</i>
<i>Mennesket - et polvæsen</i> |
| 24 | <i>Jan Langekær:</i>
<i>Giv det for intet</i> | 36 | <i>Arnold Therner m.fl.:</i>
New Cosmic Paradigm |
| 25 | <i>Peter Zacho:</i>
<i>Esperanto - Zamenhof og Comenius</i> | 39 | Norsk Martinusfond |
| 27 | Bøger, som er anmeldt: | 40 | Kort fortalt |
| 27 | <i>Else Byskov:</i>
Ti nye måder at se verden på | 49 | <i>Martinus:</i>
Tænkning - en naturkraft |
| 28 | <i>Dalai Lama:</i>
Om tro og viden | 51 | Møder |

Den Ny Verdensimpuls nr.4/2010

Red.: Ruth Olsen, Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 52 72,
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk - www.nyimpuls.dk
Giro 9 25 42 42

Gunder Frederiksen, Klintvej 85, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 36 51
E-mail: gufr@it.dk
Tryk: Holbæk Amts Bogtrykkeri, 4300 Holbæk
ISSN 0904-0633



ABONNEMENTSPRIS

200 kr pr. år (4 numre),
dog Sverige 240 kr og Norge 230 kr, portofrit
tilsendt.

Dansk giro: 925 4242 - Norsk giro: 7877 08 07521
- Svensk giro: 39 27 16-7

**Bladet udkommer medio marts, juni,
september og december**

LØSSALG

40 kr stk plus porto, i alt 50 kr
Gamle numre kan dog fås for 10 kr stk.

ARTIKLER og andet stof til næste nr. bedes
fremsendt **senest 1. februar 2011**

Artikelforfattere står selv inde for deres artikels
indhold, **der ikke nødvendigvis deles af redak-**
tionen.

KOSMOLOGISK INFORMATION

er et bogforlag med speciale i sekundærlitteratur i relation til
Martinus' verdensbillede.

Forlags- og redaktionsadresse:

Kosmologisk Information,

Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf 59 30 52 72 (bedst hverdage ml kl 9-11)

E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

www.nyimpuls.dk

Der må frit kopieres fra bladet, men med
kildeangivelse

Så er det jul igen ...

*Øg på bagsiden af dette blad er der nogle forslag til,
hvad man kan bruge som julegaver! Vi har stadig
et mindre oplag af "Tverskors trilogi" "Udfordring til
videnskaben", som er en værdig og billig gave til åndeligt
søgende. Her har forfatteren samlet en utrolig mængde
vidensudsagn fra de vise gennem tiderne samt resultater
fra den alternative forskning.*

*Øg så vil jeg lige minde om, at gamle Impuls-numre
kan fås billigt, ved køb over 10 stk. faktisk for 5 kr. pr stk.
plus porto.*

*Som det ses i dette blad er de selvstændige initiativer til
at udbrede kendskabet til Martinus' værk i vækst rundt
om. En fond til oplysningsaktiviteter i Norge og et
informationscenter i Sverige. Øg Else Byskov har
nu fået udgivet bøger i USA, i Tyskland og er på
vej med en bog i Spanien.*

*Til sidst en stor tak til de mange, der ved sidste abonne-
mentsfornyelse betalte lidt mere end de 200 kr. Så kan
vi holde prisen dermed lidt endnu trods portoforhøjelserne.
Men det er først med næste blad, der kommer girokort
for 2011!*

*Ha' en go' jul kære læsere
Ruth*

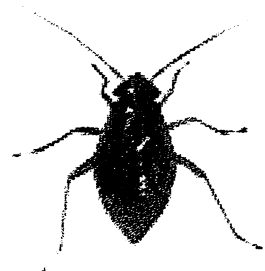
En drøm

Jeg havde en drøm, hvor jeg stod i en boghandel omgivet af et hav af bøger om Martinus og fortolkninger af hans værk, altså det vi kalder sekundær-litteratur. Jeg havde fornemmelsen af, at tiden var omkring 2-300 år fremme fra nu. En kunde kom og spurgte til Martinus' eget oprindelige værk og jeg forklarede ham, at det var så gammeldags i sit sprog, at han var nødt til også at have andre forfatteres fortolkende skrifter ved siden af.

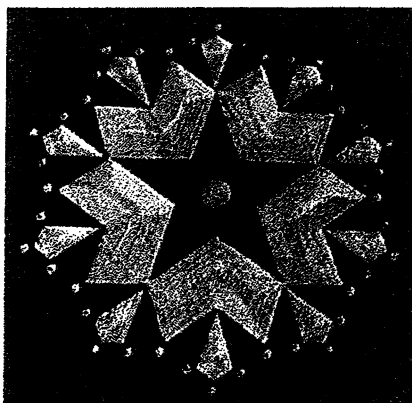
Da han spurgte, om man da ikke havde ført Martinus' egne bøger sprogligt up to date, måtte jeg beklage, men det havde man været nødt til at opgive, efterhånden som sproget ændrede sig. I så fald ville det jo ikke længere være Martinus' værk, hvis man skulle ændre så meget. Men med hjælp fra alle de bøger af personer, der har et dybt kendskab til Martinus' åndsvidenskab, går det sagtens an, bedyrede jeg kunden. Det var han godt tilfreds med og gik glad ud af døren.

GMO's velsignelse?

Det skulle være så godt – gensplejsede planter, der er modstandsdygtige overfor insektangreb. Jo, fluer og biller kan ikke leve på disse planter, men det kan f.eks. blomstertægen, som har udviklet sig til et skadedyr nu, hvor den har markerne for sig



selv. Sådan går det ofte, når man piller alt for meget ved naturens balance!



Fra årets korncirkelhøst

Lys-information

Planter kan genkende og reagere på informationer i lys, der rammer dem, viser et forsøg foretaget af polske forskere fra Warsaw University. Det viser sig at planter har et cellekommunikationssystem, der minder om vores nervesystem.

Planterne bruger systemet til at sende informationer om lys, der rammer et enkelt blad, til resten af bladene. I lyset kan planterne aflæse, hvilke af årstidens sygdomme der er til stede i omgivelserne. (Ill. Videnskab 17/2010)

En Martinus-profeti

I 1977 udtalte Martinus, at jøderne aldrig ville give besat jord tilbage, og at dette ville blive til virkelig krig. Så er spørgsmålet, om de krige vi siden har set er de, som Martinus talte om, eller om der kommer et meget større brag i de kommende år.

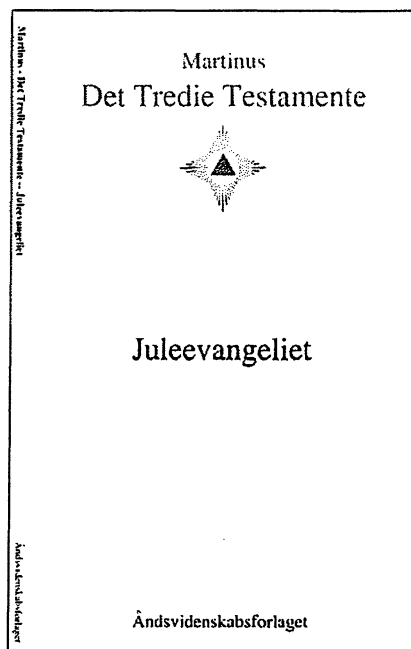
Våben-vanvid

Staten Texas, som har 17 millioner indbyggere, har 68 millioner registrerede våben.

Småbøgerne

Martinus skrev en række småbøger, som er velegnede som "smagsprøve" til de, der ikke kender Martinus' åndsvidenskab. Derfor ville Jan Langekær gerne have et lille oplag med i sine udadvendte aktiviteter. Han spurgte derfor Martinus-instituttet, om han kunne få nogle i kommission og afregne hele beløbet for de, han solgte, og levere resten tilbage straks. Dvs det var kun et kort lån. Det kunne han ikke. Nogle velvillige personer har nu hjulpet ham med at få trykt et oplag billigt i Tjekkiet, som han kan sælge for 20 kr. pr stk., fordi ingen skal tjene på det. Bogbiksen har også fået nogle til salg. Det drejer sig om følgende:

Den ideelle føde, Påske, Blade af Guds billedbog, Omkring min missions fødsel, Gavekultur, Menneskeheden og verdensbilledet, Mellem to verdensperioder, Kosmisk bevidsthed, Juleevangeliet, Hvad er sandhed?, Den længst levende afgud, Bønnens mysterium.



Den øverste tekst og stjernen er trykt i guld, resten i sort.

**Fundats
for
Martinus Idealfond**

BILAG 3
Kromann Roumørt

§ 1 Navn og hjemsted

Stk. 1. Fondens navn er "Martinus Idealfond". Den fører tillige navnet "Martinus Åndsvidenskabelige Institut".

Stk. 2. Fondens hjemsted er Frederiksberg.

§ 2 Struktur

Stk. 1. Fonden er en selvejende, almennyttig institution. Den er en ikke-erhvervsdrivende fond.

Stk. 2. Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemskab

§ 3 Formål

Stk. 1. Hovedformålet med Martinus værker er:
Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener"
(Livets Bog, stk. 117).
Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Stk. 2. I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus' samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter

Fondens formål er ikke at drive Martinus Center med alle dets aktiviteter, ligesom det heller ikke er fondens formål at drive ejendommen Mariendalsvej 94-96, 2000 F. Disse aktiver, som ejes af fonden, udlejes til Martinus Aktivitetsfond, der fra oprettelsen, den 1. januar 1995 står for den erhvervsmæssige drift.

§ 4 **Oprettelse og kapitalforhold**

- Stk. 1 Fonden er under navnet ”Martinus Åndsvidenskabelige Institut” oprindeligt oprettet i 1956 på initiativ af forfatteren Martinus Thomsen, kaldet Martinus.
- Stk. 2 Fondens formue bestod ved oprettelsen af de aktiver og passiver, som Martinus skænkede ved gavebrev af 30. oktober 1956 med påtegning af 14. marts 1957.
- Stk. 3 Fonden er eneindehaver af den fuldstændige ophavsret og copyright til Martinus’ samlede værker i henhold til gavebrev af 18. juni 1980.
- Stk. 4 De nødvendige midler til Fondens virksomhed tilvejebringes ved egen indtjening og ved ubetingede gaver eller bidrag.
- Stk. 5 Samtlige Fondens indtægter og de til denne ydede bidrag og gaver kan alene anvendes til Fondens formål efter § 3.
- Stk. 6 For Fondens forpligtelser hæfter alene dennes til enhver værende formue.
- Stk. 7 Ingen af Fondens bidragydere kan have nogen andel i eller krav på Fondens formue, ligesom de ikke kan drages til ansvar for Fondens handlinger, undladelser eller forpligtelser.
- Stk. 8 Fondens aktiver bestod ved oprettelsen pr. 1. januar 1996 af:

1. Ejendomme

matr.nr. 16 DP, Frederiksberg

matr. nr. 7B, Klint

matr. nr. 6BK, Klint, samt 20 andre matr. nr. til en samlet kontant værdi pr. 1. januar 1995 af kr. 9.840.300,-

2. Obligationer

til anskaffelsessummen kr. 7.985.681,-

3. Tilgodehavender og periodiserede renter

til en værdi af kr. 1.016.091,-

4. Bankindeståender

til en værdi af kr. 731.470,-

§ 5 Ledelse

- Stk. 1 Fonden ledes af en bestyrelse (rådet), som består af fem myndige, vederhæftige og uberygtede personer, i det følgende betegnet som medlemmer.
- Stk. 2 Ved medlemsafgang supplerer bestyrelsen (rådet) sig selv. Nye medlemmer indgår for en periode af fem år (jf. dog stk. 5), og genindtræden kan ikke finde sted.
- Stk.3 Bestyrelsens (rådets) medlemmer bliver næstformand og derefter formand efter anciennitet.
- Stk. 4 Bestyrelsen (rådet) udpeger to suppleanter, som deltager i bestyrelsens (rådets) møder uden stemmeret. Ved medlemsafgang indgår normalt den først udpegede suppleant som nyt medlem af bestyrelsen (rådet). Lader bestyrelsen (rådet) den anden indgå, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant.
- Stk. 5 Ingen kan være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt syv år. For at sikre en glidende udskiftning kan bestyrelsen (rådet) beslutte at forlænge bestyrelsesperioden for medlemmer med mindre end to års suppleanttid, således at deres samlede funktionsperiode bliver på op til syv år.
- Stk. 6 Hvervet som formand, næstformand, bestyrelsesmedlem (rådsmedlem) og suppleant er ulønnet.

§ 6 Bestyrelsens (rådets) kompetence m.v.

- Stk.1 Bestyrelsen (rådet) har den udøvende ledelse af alle Fondens anliggender. Den er beslutningsdygtig, når mindst to tredjedele af medlemmerne er til stede.
- Stk.2 Bestyrelsen (rådet) skal tilstræbe enighed om alle beslutninger. Hvis enighed ikke opnås, kan beslutning først træffes på et nyt bestyrelsesmøde (rådsmøde), hvortil alle medlemmer skal indkaldes. Inden dette møde skal samtlige medlemmer i rimelig god tid informeres skriftligt om den beslutning, det ikke har været muligt at opnå enighed om. Opnås der fortsat ikke enighed om det udsatte spørgsmål, kan der træffes beslutning med et flertal på mindst to tredjedele af bestyrelsens (rådets) medlemmer.
- Stk. 3 Over de beslutninger, der træffes på bestyrelsesmøderne (rådsmøderne), føres en protokol, der underskrives af de medlemmer, der har deltaget i det pågældende møde.

§ 7 Tegningsregler

- Stk. 1 Fonden tegnes af formanden og et andet medlem af bestyrelsen (rådet) i forening eller af tre bestyrelsesmedlemmer (rådsmedlemmer) i forening. Ved køb, salg og pantsætning af fast ejendom tegnes Fonden dog af mindst tre femtedele af bestyrelsesmedlemmerne (rådsmedlemmerne) i forening.
- Stk.2. Bestyrelsen (rådet) kan give enkelt eller kollektiv tegningsfuldmagt til Fondens medarbejdere, dog ikke for så vidt angår køb, salg og pantsætning af fast ejendom.

§ 8 Regnskab og revision

Stk. 1 Fondens regnskabsår er kalenderåret.

Stk. 2. Fondens regnskaber skal revideres af en eller flere af bestyrelsen (rådet) udpegede statsautoriserede eller registrerede revisorer.

Stk. 3. Det påhviler bestyrelsen (rådet) hvert år at gøre det reviderede driftsregnskab og den reviderede status tilgængelig for interesserede.

§ 9 Anvendelse af overskud

Stk. 1 Overskuddet skal anvendes i overensstemmelse med formålsparagraffen.

§ 10 Fundatsændringer

Stk. 1 Bestyrelsen (rådet) kan med flertal på mindst to tredjedele af samtlige medlemmer foretage ændringer i fundatsen.

Stk. 2 Efter Martinus' ønske må der ikke foretages nogen ændring af Fondens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i § 2, 3, 4 (Stk. 1 -7), 10 og 11.

§ 11 Opløsning

Stk. 1 Fonden kan kun opløses ved enstemmig beslutning i den samlede fuldtallige bestyrelse (rådet), og kun såfremt samtlige Fondens midler ved opløsningen anvendes til formålet efter § 3.

Stk. 2 I intet tilfælde kan formuen helt eller delvis overgå til nogen af Fondens bidragydere eller til nogen andens personlige ejendom.

§ 12 Overgangsbestemmelser

Stk. 1 De medlemmer, der er underskrivere af lovene for Martinus Åndsvidenskabelige Institut af 25. maj 1982, er udpeget af Martinus. Efter hans ønske fastsætter disse medlemmer selv tidspunktet for deres udtræden af bestyrelsen (rådet).

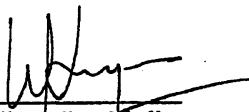
Stk. 2 Efter Martinus' ønske er Grethe Brinkhard formand for bestyrelsen (rådet) indtil sin udtræden.

Stk. 3 De øvrige medlemmer bliver - medmindre de ønsker sig fritaget herfor - næstformand og derefter formand efter anciennitet og varetager disse hverv indtil deres udtræden.

Stk. 4 Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de medlemmer, som er udpeget af Martinus. Ud over disse medlemmer kan ingen være suppleant og bestyrelsesmedlem (rådsmedlem) i mere end sammenlagt syv år.

Fundatsen er fastlagt ved Fondens stiftelse i 1996 baseret på en videreførelse af lovene for Martinus Åndsvidenskabelige Institut, som i udgaven af 25. maj 1982 er udformet efter Martinus' personlige direktiver. Der er foretaget mindre ændringer herunder ændringer i henhold til myndighedskrav i 1992, 1996 og 2001.

Frederiksberg den 20. september 2001


Willem-Jan Kuijper


Ole Therkelsen


Henrik Hedegård


Sven-Erik Rævdal


Klaus Iversen

Stempelfri

G a v e b r e v

Undertegnede forfatter Martinus Thomsen, Mariendalsvej 94-96, 2000 København F, skænker herved til Martinus Institut, der har samme bopæl, ophavsretten til samtlige mine forfatterrettigheder og øvrige rettigheder af personlig art, som jeg ikke allerede har skænket til instituttet, uanset hvorledes værdierne fremtræder.

Overdragelsen omfatter alle fremtidige litterære arbejder, udkast til nye arbejder og arbejder under forberedelse, alle excerpter, henvisninger, notater, korrespondance, bilag, kort, tegninger og øvrigt materiale, samt retten til at færdiggøre ikke afsluttede arbejder.

Overdragelsen omfatter retten til at udnytte mine arbejder, således som ophavsretten normalt giver indehaveren rettigheder.

Samtidig skænker jeg til instituttet mit bibliotek og mine samlinger af periodiske tidsskrifter og lignende.

Hvad jeg hidtil har skænket instituttet af forfatterrettigheder, giver instituttet tilsvarende beføjelser som foranført i nærværende gavebrev.

Frederiksberg, den 18. juni 1980

Som giver:

Martinus Thomsen
Martinus Thomsen

Som gavemodtager:

Martinus Thomsen
Martinus Institut
Grethe Brinckhard

Til vitterlighed om underskrifternes ægthed, dateringens rigtighed og underskrivernes myndighed:

Navn: *Bertil Eklund*
Stilling: *byråder*
Bopæl: *Mariendalsvej 94*
2000 København F

Navn: *Jan Jørgensen*
Stilling: *assistent*
Bopæl: *Vanløse alleé 80*
2720 VANLØSE

BILAG 5
Kromann Reumert

Martinus

Livets Bog

Bind I

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Livets Bog
Bind I

oprindelig udkommet 1932

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980.

Nærværende bog er, af tekniske årsager, ca. 1 cm mindre end den originale udgave, såvel i højde som bredde.

Teksten er den oprindelige størrelse. Margin er derfor lidt mindre. Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Trykning: AS Medieselskabet Nordvestsjælland
Bogen er trykt på Munken Pure 150 gram
Indbinding: J. P. Møller Bogbinderi A/S

Livets Bog sælges af forlaget Kosmologisk Information, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-1-0

Martinus

Livets Bog

Bind II

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Livets Bog
Bind II

oprindelig udkommet 1939

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980.

Nærværende bog er, af tekniske årsager, ca. 1 cm mindre end den originale udgave, såvel i højde som bredde.

Teksten er den oprindelige størrelse. Margin er derfor lidt mindre. Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Trykning: AS Medieselskabet Nordvestsjælland

Bogen er trykt på Munken Pure 150 gram

Indbinding: J. P. Møller Bogbinderi A/S

Livets Bog sælges af forlaget Kosmologisk Information, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-2-7

Martinus

Livets Bog

Bind III

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Livets Bog
Bind III

oprindelig udkommet 1941

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980.

Nærværende bog er, af tekniske årsager, ca. 1 cm mindre end den originale udgave, såvel i højde som bredde.

Teksten er den oprindelige størrelse. Margin er derfor lidt mindre. Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Trykning: AS Medieselskabet Nordvestsjælland

Bogen er trykt på Munken Pure 150 gram

Indbinding: J. P. Møller Bogbinderi A/S

Livets Bog sælges af forlaget Kosmologisk Information, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-3-4

Martinus

Livets Bog

Bind IV

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Livets Bog
Bind IV

oprindelig udkommet 1944

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980.

Nærværende bog er, af tekniske årsager, ca. 1 cm mindre end den originale udgave, såvel i højde som bredde.

Teksten er den oprindelige størrelse. Margin er derfor lidt mindre. Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Trykning: AS Medieselskabet Nordvestsjælland

Bogen er trykt på Munken Pure 150 gram

Indbinding: J. P. Møller Bogbinderi A/S

Livets Bog sælges af forlaget Kosmologisk Information, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-4-1

Martinus

Livets Bog

Bind V

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Livets Bog
Bind V

oprindelig udkommet 1947

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980.

Nærværende bog er, af tekniske årsager, ca. 1 cm mindre end den originale udgave, såvel i højde som bredde.

Teksten er den oprindelige størrelse. Margin er derfor lidt mindre. Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Trykning: AS Medieselskabet Nordvestsjælland

Bogen er trykt på Munken Pure 150 gram

Indbinding: J. P. Møller Bogbinderi A/S

Livets Bog sælges af forlaget Kosmologisk Information, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-5-8

Martinus

Livets Bog

Bind VI

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Livets Bog
Bind VI

oprindelig udkommet 1952

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980.

Nærværende bog er, af tekniske årsager, ca. 1 cm mindre end den originale udgave, såvel i højde som bredde.

Teksten er den oprindelige størrelse. Margin er derfor lidt mindre. Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Trykning: AS Medieselskabet Nordvestsjælland

Bogen er trykt på Munken Pure 150 gram

Indbinding: J. P. Møller Bogbinderi A/S

Livets Bog sælges af forlaget Kosmologisk Information, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-6-5

Martinus

Livets Bog

Bind VII

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Livets Bog
Bind VII

oprindelig udkommet 1960

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980.

Nærværende bog er, af tekniske årsager, ca. 1 cm mindre end den originale udgave, såvel i højde som bredde.

Teksten er den oprindelige størrelse. Margin er derfor lidt mindre. Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Trykning: AS Medieselskabet Nordvestsjælland

Bogen er trykt på Munken Pure 150 gram

Indbinding: J. P. Møller Bogbinderi A/S

Livets Bog sælges af forlaget Kosmologisk Information, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-7-2

BILAG

6

Kromann Reumert

Martinus

Bisættelse

Åndsvidenskabsforlaget

2011

Faksimileudgave af andenudgaven af

Martinus
Bisættelse

Førsteudgaven udkom i 1951 og andenudgaven udkom i 1978

Faksimileudgaven er en scannet kopi af andenudgaven. Andenudgaven er valgt som grundlag for faksimileudgaven, fordi andenudgaven var typografisk tilpasset formatet og kvaliteten af originaludgaven af Livets Bog I til VII.

Førsteudgaven var at betragte som en billigbogsudgave i format 12,5 x 18 cm. Første- og andenudgaven er tekstmæssig sammenlignet. Teksterne er identiske. Martinus har dog foretaget ganske få sproglige justeringer ved ændring af enkeltord, uden at disse ændringer har indflydelse på meningen.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980. Denne bog hører med til hans hovedværker.

Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Trykning: STIPO TISKARNA - KNIHARNA;
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.
Bogen er trykt på Munken Pure 130 gram

Bisættelse sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-2-1

BILAG

7

Kromann Reumert

Martinus

Logik

Åndsvidenskabsforlaget

2011

Faksimileudgave af andenudgaven af

Martinus

Logik

Førsteudgaven udkom i 1938 og andenudgaven udkom i 1976

Faksimileudgaven er en scannet kopi af andenudgaven.

Andenudgaven er valgt som grundlag for faksimileudgaven, fordi andenudgaven var typografisk tilpasset formatet og kvaliteten af originaludgaven af Livets Bog I til VII.

Førsteudgaven var at betragte som en billigbogsudgave i format 12,5 x 18 cm. Første- og andenudgaven er tekstmæssig sammenlignet. Teksterne er identiske. Martinus har dog foretaget ganske få sproglige justeringer ved ændring af enkeltord, uden at disse ændringer har indflydelse på meningen.

Martinus besluttede i de sidste år af sit liv, at hans hovedværker skal indgå under en fællesbetegnelse "Det Tredie Testamente", hvilket han bl.a. meddelte i sin sidste tale den 9. august 1980. Denne bog hører med til hans hovedværker.

Tekst og symboler er fotografisk scannet, og derfor identisk med originaludgaven.

Indbindingen er, så vidt det har kunnet lade sig gøre, en tro kopi af den oprindelige hvide udgave.

Bogbindet har Guaflex overtræk med guldfoliepræg på ryg og forside.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Trykning: STIPO TISKARNA - KNIHARNA;

Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen er trykt på Munken Pure 130 gram

Logik sælges på udstillinger, samt af

Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,

4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-3-8

BILAG

8

Kromann Reumert

Martinus

Det Tredie Testamente

Det Evige Verdensbillede

Bog I

Åndsvidenskabsforlaget

2011

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Det Evige Verdensbillede
Bog I

Bogen er oprindelig udkommet i 1963

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

**Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv,
indgår den under fællestitlen for Martinus værker -
Det Tredie Testamente.**

Denne udgave er fremstillet i et format der svarer til faksimileudgaven af Livets Bog. Da symbolerne i 1. udgaven var trykt med en daværende dårligere farvegengivelse end højteknologisk tryk i dag kan levere, er symbolfarverne blevet justeret til korrekte farver, med korrekte farvekoder for moderne bogtryk. Dette arbejde er udført af Maria Langekær.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-9-7

Martinus

Det Tredie Testamente

Det Evige Verdensbillede

Bog II

Åndsvidenskabsforlaget

2011

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Det Evige Verdensbillede
Bog II

Bogen er oprindelig udkommet i 1964
Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

**Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv,
indgår den under fællestitlen for Martinus værker -
Det Tredie Testamente.**

Denne udgave er fremstillet i et format der svarer til faksimileudgaven af Livets Bog. Da symbolerne i 1. udgaven var trykt med en daværende dårligere farvegengivelse end højteknologisk tryk i dag kan levere, er symbolfarverne blevet justeret til korrekte farver, med korrekte farvekoder for moderne bogtryk. Dette arbejde er udført af Maria Langekær.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-0-7

Martinus

Det Tredie Testamente

Det Evige Verdensbillede

Bog III

Åndsvidenskabsforlaget

2011

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Det Evige Verdensbillede Bog III

Bogen er oprindelig udkommet i 1968
Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

**Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv,
indgår den under fællestitlen for Martinus værker -
Det Tredie Testamente.**

Denne udgave er fremstillet i et format der svarer til faksimileudgaven af Livets Bog. Da symbolerne i 1. udgaven var trykt med en daværende dårligere farvegengivelse end højteknologisk tryk i dag kan levere, er symbolfarverne blevet justeret til korrekte farver, med korrekte farvekoder for moderne bogtryk. Dette arbejde er udført af Maria Langekær.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-1-4

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Menneskehedens skæbne

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1962

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-0-4



Martinus
Det Tredie Testamente

Menneskehedens skæbne

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Påske

Verdensgenløseren og menneskeheden

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1942

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-8-9

Martinus

Det Tredie Testamente



Påske

**Verdensgenløseren og
menneskeheden**

**Åndsvidenskabsforlaget
2010**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Hvad er sandhed

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1949

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-6-3

Martinus
Det Tredie Testamente



Hvad er sandhed?

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Omkring min missions fødsel

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1942

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

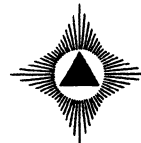
Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-993010-9-6

Martinus

Det Tredie Testamente



**Omkring
min missions
fødsel**

**Åndsvidenskabsforlaget
2010**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Den ideelle føde

Oprindeligt udkommet som "småbog" i 1942

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-0-1

Martinus

Det Tredie Testamente



Den ideelle føde

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Blade af Guds billedbog

og

Pinseglans over livet

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1949

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

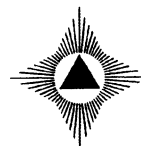
Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-5-6

Martinus

Det Tredie Testamente



Blade af Guds billedbog

Pinseglans over livet

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Den længst levende afgud

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1943

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-2-5

Martinus
Det Tredie Testamente



Den
længst levende
afgud

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Menneskeheden og verdensbilledet

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1950

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-1-8

Martinus
Det Tredie Testamente



**Menneskeheden og
verdensbilledet**

**Åndsvidenskabsforlaget
2010**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Mellem to verdensepoker

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1948

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-4-9

Martinus
Det Tredie Testamente



Mellem to
verdensepoker

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmisk bevidsthed
og
Mental suverænitet

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1950

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-8-7

Martinus

Det Tredie Testamente



Kosmisk bevidsthed

Mental suverænitet

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Bønnens mysterium

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1948

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-3-2

Martinus
Det Tredie Testamente



Bønnens mysterium

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Omkring mine kosmiske analyser

Vejen til indvielse

Gavekultur

Oprindelig udkommet som "småbog" i 1953

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-9-4

Martinus

Det Tredie Testamente



Omkring mine kosmiske
analyser

Vejen til indvielse

Gavekultur

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Juleevangeliet

Oprindeligt udkommet som "småbog" i 1949

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994156-7-0

Martinus
Det Tredie Testamente



Juleevangeliet

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 3 og 4

Oprindelig udkommet som to småbøger i 1965

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaverne som indgår i en serie på 12 småbøger.

Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Artiklen "*Det psykiske tempel*" er udeladt, da den er et Martinusforedrag redigeret af Gerner Larsson.

Da de kopierede tekster er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår de under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen

Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,

Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af

Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,

4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-2-8

Martinus

Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 3 og 4

Indeholder følgende 3 artikler

Hinsides dødsfrygten

**Den sekundære og
den primære opstandelse**

Primitivitet og overtro

**Åndsvidenskabsforlaget
2010**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 8 og 9

Oprindelig udkommet som to småbøger i 1965

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaverne som indgår i en serie på 12 småbøger. Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

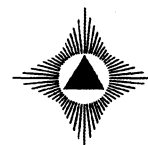
Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-5-9

Martinus Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 8 og 9 Indeholder følgende fire artikler

På kærlighedens alter

Meditation

Udødelighed

**Djævebevidsthed og
Kristusbevidsthed**

**Åndsvidenskabsforlaget
2010**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 11

Oprindeligt udkommet som småbog i 1966

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven som indgår i en serie på 12 småbøger. Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-7-3

Martinus Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 11 Indeholder følgende tre artikler

Menneskeheden ét med Gud

—
Dømmer ikke

—
Vejen, sandheden og livet

**Åndsvidenskabsforlaget
2010**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 5

Oprindelig udkommet som småbog i 1965

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven som indgår i en serie på 12 småbøger. Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-3-5

Martinus

Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 5 Indeholder en artikel

Kulturens skabelse

**Åndsvidenskabsforlaget
2010**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 6 og 7

Oprindelig udkommet som to småbøger i 1965

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaverne som indgår i en serie på 12 småbøger.

Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-4-2

Martinus Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 6 og 7

Indeholder følgende to artikler

Vejen til paradisi I

Vejen til paradisi II

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 1 og 2

Oprindelig udkommet som to småbøger i 1965

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaverne som indgår i en serie på 12 småbøger.

Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

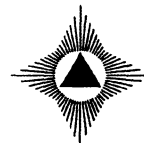
Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-1-1

Martinus

Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 1 og 2

Indeholder følgende fire artikler

Livets vej

Mentale fængsler

De levende væseners udødelighed

Åndsvidenskabens nødvendighed

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 12

Oprindelig udkommet som småbog i 1966

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven som indgår i en serie på 12 småbøger.

Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-8-0

Martinus

Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 12

Indeholder følgende tre artikler

Verdenssituationen og
"Guds billede"

Jeg'et og evigheden

Guds skabelse af mennesket

Åndsvidenskabsforlaget

2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

Kosmiske Lektioner 10

Oprindeligt udkommet som småbog i 1966

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven som indgår i en serie på 12 småbøger. Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår den under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994191-6-6

Martinus Det Tredie Testamente



Kosmiske Lektioner 10

Indeholder en artikel

Verdensfredens skabelse

Åndsvidenskabsforlaget
2010

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

To slags kærlighed

Oprindelig udkommet som småbog i 1989

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven
Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet af Martinus selv, oprindelig som
artikel i Kosmos 1967, indgår den under fællestitlen
for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og
sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig
som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-4-5

Martinus
Det Tredie Testamente



To slags kærlighed

Åndsvidenskabsforlaget
2012



Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

**Den store fødsel
Primitiv og intellektuel
gudsdyrkelse
“Dyrets billede” og “Guds billede”**

Oprindelig udkommet som småbog nr. 18 i 1969
Artiklen “Livets skæbnespil” i bog nr. 18 er udeladt, da
den ikke er skrevet af Martinus.

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven.

Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.

Da teksten er skrevet i bogform af Martinus selv, ind-
går den under fællestitlen for Martinus værker -
Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og
sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig
som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-6-9

Martinus
Det Tredie Testamente



Den store fødsel

**Primitiv og intellektuel
gudsdyrkelse**

**“Dyrets billede” og
“Guds billede”**

Åndsvidenskabsforlaget
2012

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus

**Bevidsthedens skabelse
Tanker omkring påske
Julelysene**

Oprindelig udkommet som småbog nr. 14 i 1969

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaven
Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt.
Da teksten er skrevet af Martinus selv, indgår den
under fællestitlen for Martinus værker -
Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og
sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig
som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-5-2

**Martinus
Det Tredie Testamente**



Bevidsthedens skabelse

Tanker omkring påske

Julelysene

**Åndsvidenskabsforlaget
2012**

Faksimileudgave af førsteudgaven af

Martinus
Et glimt fra verdensgenløsningen
Verdensreligion og verdenspolitik
Ud af mørket

Oprindelig udkommet i to småbøger nr. 15 og 17 i 1969.

Faksimileudgaven er en scannet kopi af 1. udgaverne. Visse artikler i de to bøger er udeladt, da de ikke er skrevet af Martinus.

Den oprindelige sidenummerering er bibeholdt, hvilket bevirker, at sidenummereringen fra artikel til artikel ikke er fortløbende.

Da teksterne er skrevet i bogform af Martinus selv, indgår de under fællestitlen for Martinus værker - Det Tredie Testamente.

Denne udgave er fremstillet som billigbogsudgave og sælges til kostpris, for derved at gøre bogen så billig som det er teknisk mulig.

Scanning og layout: Kurt Christiansen
Tryk: STIPO TISKARNA - KNIHARNA,
Martineves 39, 407 01 Jilové, Czech Republic.

Bogen sælges på udstillinger, samt af
Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint,
4500 Nykøbing Sjælland.

Tlf. 59305272 E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

ISBN 978-87-994464-7-6

Martinus
Det Tredie Testamente



Et glimt fra
verdensgenløsningen

Verdensreligion og
verdenspolitik

Ud af mørket

Åndsvidenskabsforlaget
2012

Historisk Arkiv
Marinus Institut

DEN NY VERDENS
UINOPVUUS

NUMMER 2 - JUNI 2012 - 30. ARGANG



Tidsskrift for åndsvidenskab

Indhold

- 3 *Martinus:*
And og elektricitet
- 10 *Toni C. Bjerremose:*
Abraham og Martinus
- 14 *Sten Blomqvist:*
Ligheder mellem klassisk homøopati
og Martinus åndsvidenskab
- 15 *Ruth Olsen:*
Om homøopatens mysterier
- 19 *Mischa Lim:*
Komentaar til "en smuk misforståelse"
- 21 *Mischa Lim:*
Fra viden til alviden
- 24 *Tage Buch:*
Udviklingen efter Martinus bortgang
- 33 *Jan Langekær:*
Du må selv være den forandring, du
ønsker i verden
- 36 *Per Holsner:*
Christian Rosencreutz og udgivelsen
af Det tredje Testamente
- 38 **Bøger, som er anmeldt:**
- Harry Rasmussen:*
38 Jesus - søn af mennesket
- Susanne Vexø:*
38 Spirituel Inspiration
- 39 *Serge Latouche:*
Fornuftig Modvækst
- 39 *Hans Garde:*
Håndbog for sjælen
- 40 *Leif Pettersson:*
Fysiken, Martinus kosmologi och teorin om
Allt
- 40 *Ivan Fruergaard:*
Lykken skabes indefra
- 41 *Anders Kalsmose:*
Livet i din hånd
- 42 *Per Bruus-Jensen:*
Projekt Liv
- 44 *Søren Ingemann Larsen:*
5. symbolbog og klodshans
:
46 Retsforlig
- 46 *Vagn Noach:*
Slutspil
- 47 *Hanne Hulgaard:*
Martinus på Holistisk Højskole
- 48 Kort fortalt
- 58 Steen skrev: kære impulslesere..
- 59 *Ejnar Hjorth:*
Udstilling i Sindal
- 60 Spørgsmål til Martinus

Den Ny VerdensImpuls nr.2/2012

Red.: Ruth Olsen, Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 52 72,
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk - www.nyimpuls.dk
Giro 9 25 42 42

Tryk: Prinfo-Holbæk-Køge
ISSN 0904-0633

Martinus-småbøger m.m.

Der er nu i alt 25 af Martinus' oprindelige småbøger, (dvs uden Instituttets senere rettelser) til salg for 20 kr pr stk. De er alle i smukt hvidt bind med guldstjernen udenpå. Det handler om Følgende:

1. Menneskehedens skæbne
2. Påske
3. Hvad er sandhed?
4. Omkring min missions fødsel
5. Den ideelle føde
6. Blade af Guds billedbog. Pinseglans over livet
7. Den længst levende afgud
8. Menneskeheden og verdensbilledet
9. Mellem to verdens epoker
10. Kosmisk bevidsthed. Mental suverænitet
11. Bønnens mysterium
12. Omkring mine kosmiske analyser. Vejen til indvielse. Gavekultur
13. Juleevangeliet
14. Hinsides dødsfrygten. Den sekundære og den primære opstandelse. Primitivitet og overtro
15. På kærlighedens alter. Meditation. Udødelighed. Djævlbevidsthed og kristusbevidsthed
16. Menneskeheden ét med Gud. Dømmer ikke. Vejen, sandheden og livet
17. Kulturens skabelse
18. Vejen til paradys I og II
19. Livets vej. Mentale fængsler. De levende væseners udødelighed. Åndsvidenskabens nødvendighed
20. Verdenssituationen og "Guds billede". Jeg'et og evigheden. Guds skabelse af mennesket
21. Verdensfredens skabelse
22. To slags kærlighed
23. Den store fødsel. Primitiv og intellektuel gudsdyrkelse. "Dyrets billede" og "Guds billede"
24. Bevidsthedens skabelse. Tanker omkring påske. Julelysene
25. Et glimt fra verdensgenløsningen. Verdensreligion og verdenspolitik. Ud af mørket

Man kan derudover få: alle 7 bind af Livets Bog i sin oprindelige udgave til 1000 kr, Bisættelse til 140 kr, Logik til 130 kr, og de første 3 symbolbøger for tilsammen 300 kr, alt sammen i flot fast hvidt bind med guldstjerne og i oprindelige udgaver uden rettelser.

Forside

Om begrebet

Om tidskriften

Om forlaget

Rejsen - Bort efter Sam

Færdigt

Hvem var Martinus

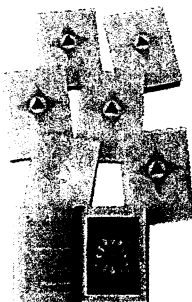
Kontakt

"Den Ny Verdensimpuls"

Alle nedenstående titler kan købes hos:

Kosmologisk InformationKlintvej 104, Klint
4500 Nykøbing Sj.
Tlf. (+45) 59 30 52 72

E-Mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

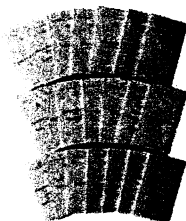
**Martinus: Livets Bog I-VII**

Livets Bog er nu udkommet i form af en nøjagtig kopi af førsteudgaven (faksimileudgave). Det gælder ikke kun med hensyn til teksten, men også såvidt muligt med hensyn til indbinding og yderligere udstyr, som er i første klasses kvalitet.

(Martinus' værker publiceres af Martinusinstituttet for tiden kun i moderniserede udgaver, som kan fås via Martinusinstituttets internetboghandel.)

Martinus' samlede værk i de originale førsteudgaver i elektronisk form kan downloades fra www.martinus-webcenter.dk

Værket sælges sætvis til i alt 1.000 kr.

**Martinus: Småbøger**

21 af Martinus' småbøger er nu genudgivet på Åndsvidenskabsforlaget. Der er tale om nøjagtige kopier af førsteudgaverne.

Målet har været at stille disse udgaver til rådighed i original form og samtidig så billigt som teknisk muligt. En samlet fortegnelse over titlerne kan findes i "Den Ny Verdensimpuls" nr. 1 - 2011.

Hver småbog koster 20 kr.

Martinus og hans Livsværk
Det Tredie Testamente**Kurt Christiansen: Martinus og hans livsværk Det Tredie Testamente**

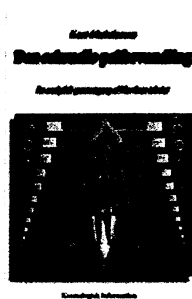
En Martinus-biografi i to bind, udgivet 2005, 1280 A4 sider, rigt illustreret.

Her kan man læse om, hvem Martinus var som menneske. Vi følger ham gennem hele hans over 90-årige liv, ser på hans baggrund, hans samspil med skiftende omgivelser, og på hvordan han håndterede de problemer, heller ikke han var skånet for. Var han det alkærlige væsen, som et kosmisk bevidst væsen må forventes at være?

300 kr. tilsammen.

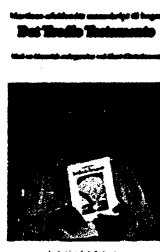
Kurt Christiansen: Den seksuelle polforvandling

En debatbog om fortolkningen af Martinus' beskrivelse af polforvandlingen. Den forvandling, som vil føre os alle frem til at blive alkærlige kristusvæsener. Er f.eks. homoseksualitet et



naturligt led i udviklingen?
260 A4 sider.

200 kr.



Kurt Christiansen: "Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"

En historisk redegørelse ved Kurt Christiansen" 387 sider i A4-format.

265 kr.



Mogens Tverskov: *Udfordring til videnskaben*

Værket, som er udgivet 1999-2001, består af 3 bind, nemlig "Brikker til et nyt verdensbillede", "Hjernen tænker ikke" og "En ny tids fødsel", i alt 1050 sider.

I dette værk er samlet en utrolig mængde spirituelle indsigter fra de utallige udgivelser, der er fremkommet gennem årene. Det påviser, hvordan først kirken og derefter naturvidenskaben har ignoreret den visdom, der kan give os en dybere forståelse af livet og universet og dermed en tiltrængt fornyelse af vort verdensbillede.

særligt udsalgstilbud 100 kr. tilsammen.



Nils Kalén: *Kosmisk Livssyn*

En kort gennemgang af Martinus' åndsvidenskab. 94 sider.

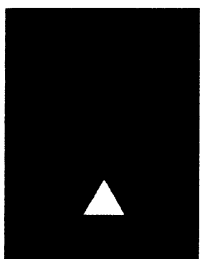
20 kr.



Harry Rasmussen: *H.C. Andersen, H.C. Ørsted og Martinus.*

En sammenligning mellem de tre personer viser, at der er visse fællestræk. De har alle høstet fra samme inspirationskilde, om end "høsten" var højst forskellig. 175 sider.

50 kr.



Sv. Åge Rossen: *Martinus' verdensbillede*

Et idéhistorisk studie i hele Martinus' åndsvidenskabelige værk. Der knyttes her an til den europæiske filosofihistorie og viser, hvordan Martinus har løst de problemer, man uden held har bakset med i århundreder. 480 sider.

300 kr.



Sv. Åge Rossen: *Martinus' kosmiske verdensbillede*

Bogen giver et umiddelbart forståeligt overblik over Martinus' lære om den guddommelige verdensorden og menneskenes udvikling.
260 sider.

250 kr.



Else Byskov: *Loven for tiltrækning*

Her påvises med baggrund i Martinus' åndsvidenskab, hvordan og hvorfor loven for tiltrækning virker i vort daglige liv gennem den magnetisme, der findes i vore tanker. Vi kan ændre mange ting i vort liv, når vi kender denne naturlov.
125 sider.

125 kr.



Gunder Frederiksen: *Alternativ Økonomi*

Vejen til økonomisk frigørelse kræver nytænkning. Bogen diskuterer muligheder herfor på græsrodsplan.
80 sider.

20 kr.



7 forskellige Temahæfter

Skæbnen og den seksuelle polforvandling.
Martinus - menneske og værk.
Drømmen der brast.
Reinkarnation - en etisk udfordring.
H.C.Andersen - i kosmologisk belysning.
Martinus' sags historie i Indien.
Det holografiske paradigme.
Ca. 40 sider.

10 kr. pr. stk



Hans Skaarup og Thorsten Dreyer:

Boks med 8 DVD-film: *Martinus som vi kendte ham*

Mennesker, der personligt kendte Martinus, fortæller om deres oplevelser sammen med ham. Desuden er der medtaget en hel del gamle men forbedrede småfilmoptagelser med Martinus.
9 timers spilletid.

500 kr.

Ole Therkelsen: *Martinus, Darwin og intelligent design*

Darwin tager udgangspunkt i en gradvis udvikling, der sker i kraft af naturlig selektion. Intelligent design forsøger rent videnskabeligt at påvise, at der ligger en større intelligens bag al skabelse. Bogen beskriver, hvordan der overfor disse to teorier gives en tredje forklaringsmodel, nemlig Martinus' kosmiske verdensbillede.
325 sider.



Ole Therkelsen
KOSMOS

240 kr.



Paul Vermehren: Tegn cirkler i sandet

Med sin både smukke og finurlige digtsamling, der som en art kosmiske 'grugs' såvel underholder som vækker til eftertanke, stiller pædagogen og multikunstneren Paul Vermehren skarpt på en række evigtgyldige problemer omkring dette at være menneske.

Digtene og de tilhørende illustrationer er alle inspireret af Martinus og hans kosmiske verdensbillede, og de indfanger i skarpe glimt dét særlige menneskesyn, der udmærker dette verdensbillede.

Samlingen udkom første gang i 1964, men er i dag så aktuel som nogensinde.

96 sider, 2. rev. udgave.

45 kr.



Eskild Kjær-Madsen: GAIA - Mellem liv og død

Spændende og højaktuelt signalement af jordklodens og menneskehedsens økologiske-ideologiske krise i vor tid.

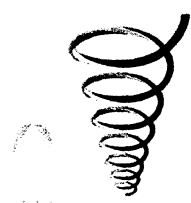
Med henvisning til de mange faresignaler i naturen på den ene side, og menneskets hidtidige triumfer som art på den anden side, peger forfatteren på en tankevækkende analogi til det gamle russiske ordsprog om, at "når først man har mistet hovedet, kan det være lige meget med frisuren".

GAIA er det ældgamle græske navn for Jorden opfattet som en skønhedsgudinde, og bogen viser, at det i dag er op til den både succesrige og faretruende menneskehed at sikre denne gudindes fortsatte overlevelse - i egen interesse. Peger samtidig på en række muligheder, der endnu står åbne for os ...

192 sider, illustreret.

25 kr.

JOHAN GEORG HANNEMANN
ER GUD EN
REALITET?



Johan Georg Hannemann: Er Gud en realitet?

Som den store og farverige personlighed han var, afholdt Hannemann sig ikke fra at krydse klinge på livsanskuelser i de kredse, han færdedes i - det være sig i sit firma, på lærestalten eller blandt kunder og kolleger.

Især følte han sig udfordret af tidens udprægede materialisme som ideologi og erkendelsesstandpunkt og søgte med baggrund i Martinus' kosmologi at afdække svaghederne i den materialistiske overbevisning og argumentation.

I denne sin anden bog udmønter han summen af sine erfaringer i et forsøg på ad rationel vej at føre bevis for Guds eksistens.

156 sider, illustreret.

25 kr.



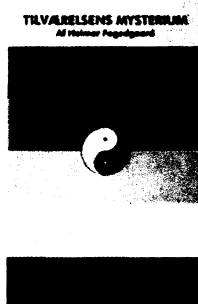
I. G. Hannemann: *Mennesket den absurde robot?*

Som anerkendt forsker og international stål ekspert var forfatteren hele livet optaget af spørgsmålet om fri vilje kontra kausalitet, derterminisme og tilfældighed, og han fandt i Martinus' kosmologi en nøgle, der kunne løse dette problem på en måde, der tilfredsstillede såvel følelsen som intellektet - hjertet som hjernen.

I sin bog redegør han for denne løsning med særlig betoning af den kobling, der hos Martinus består mellem Jeg'et, bevidstheden og stoffet, mellem objektiv og subjektiv virkelighed.

194 sider.

25 kr.



Helmer Fogedgaard: *Tilværelsens mysterium*

En virkelig fin og interessant indføring i hele den esoteriske og åndsvidenskabelige problemflade, fremstillet i et usædvanligt godt og letforståeligt sprog.

Dette er også med til at forklare bogens succes til dato, idet den p.t. udsendes i sit syvende oplag.

80 sider, illustreret.

65 kr.



EN NY VERDEN

Udvalgte

NUMMER 2 - JUNI 2012 - 30. ARGANG

HISTORISK VIDENSKAB
MÅNEDS TIDSSKRIFT



Tidsskrift for åndsvidenskab

Du må selv være den forandring, du ønsker at se i verden

"v/ Jan Langekær

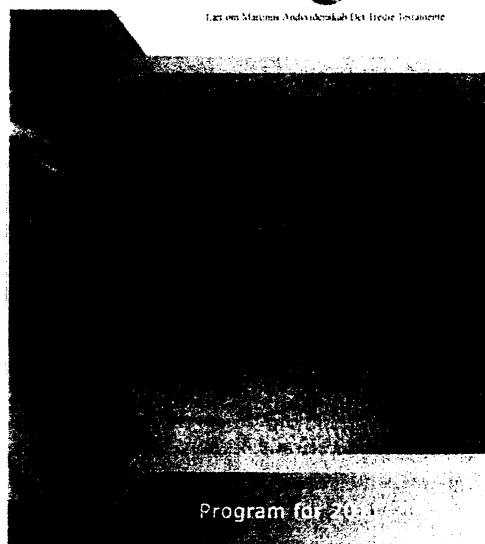
Ovenstående citat benytter jeg ofte, når jeg rundt omkring i landet på vores mange udstillinger, er blevet stillet spørgsmålet "Hvordan arbejder I ... altså i Fonden Det Tredie Testamente og i LIVETS SKOLE i åndsvidenskab?"

Lige siden Fonden blev grundlagt af Tage Buch (som har kendt Martinus og hans åndsvidenskab siden 1936) og undertegnede, har vi bestræbt os på at handle ud fra Martinus retningslinjer og ud fra hans ånd, samt ud fra hans sidste store beslutning, nemlig den, at han gav sit samlede værk hovedtitlen "Det Tredie Testamente." En lille detalje: Vel at mærke skrevet på præcis den måde, som Martinus selv bestemte og personligt designede, med bogstavet 'i', i Tredie. Detaljer er vigtige. Det er i detaljen, man ser helheden, siger et gammelt ordsprog. I praktisk handlemåde betyder det:

- at "der skal være rart at være, der hvor vi er," som Martinus sagde. Dette prøver vi så godt som muligt at efterleve, for det må naturligvis godt være sjovt at være sammen, samtidig med at vi lærer nogle kosmiske analyser. Vi har det både sjovt og humoristisk i studiegrupperne, samtidig med at vi lærer noget, og vi sliber hinandens kanter af på en kærlig måde. Vi prøver også efter bedste evne at efterleve Martinus udtalelse om, at "Det er vigtigt, at vi er venner, men sandheden står over venskabet." I praksis betyder dette, at venskab er meget vigtigt, men sandheden er endnu vigtigere. Det gælder naturligvis alle steder i vores liv.
-
- at vi alle er ligeværdige, det vil sige at vi er bevidste om, at vi alle både er elever og lærere. Det kan godt være, at læreren ved mest - rent teoretisk. På den anden side kan det også godt være, at en af de nye elever i sin daglige væremåde efterlever de kosmiske analyser endnu bedre end læreren, og at den nye elev måske allerede har levet efter de kosmiske analyser i årene forud for sin indtræden i en af vores studiegrupper. Alt dette taler vi om og er bevidste om det i vores undervisning. Det handler her også om at kunne påtage sig selvdisciplinen i studierne, altså om at blive ved med at studere åndsvidenskaben jævnlige og i længere

LIVETS SKOLE

Læg om Martinus Åndsvidenskab Det Tredie Testamente



tid ... så stoffet stille og roligt lagrer sig i vores bevidsthed, og som Martinus selv fortæller det, åbner "sovende" latente hjerneceller. Det vil sige, at vi så åbner os op til en højere bevidsthed med en meget større og dermed mindre overfladisk jordisk viden. Med denne åbning af hjernecellerne bliver vi – logisk nok – til de rigtige lærere og elever af alkærlighedens videnskab, Det Tredie Testamente.

-
- at vi hjælper nye studiegrupper i gang rundt om i landet ved, uden beregning, at tilbyde dem færdige startpakker med fysiske og digitale kosmiske symboler, forskelligt undervisningsmateriale, samt oplysnings- og informationsmateriale, enkle informative roll-ups til brug ved små lokale udstillinger i nærområdet. Vi hjælper også med køb af Martinus originale bøger til kostpris fra Åndsvidenskabsforlaget.

Mange gode kræfter, andre så vel som os, holder mange foredrag rundt omkring i ind- og udland. Det er dog ikke nok – vi har erfaret, at det er vigtigt, at de videbegærlige tager aktivt del og studerer Martinus værker selv. Vi hjælper derfor interesserede åndsforskere med at starte studie-

grupper, så der på den måde bliver mulighed for, at mennesker over hele landet kan begynde at studere Martinus værker.

Vi er ofte ude for, at interesserede åndsforskere ikke ved, hvordan man bærer sig ad med at starte en studiegruppe. Vi har lang tids erfaring med at køre dynamiske studiegrupper og er derfor til stor hjælp med opstart af nye studiegrupper.

- at undervisningen og det teoretiske arbejde med Martinus åndsvidenskab er vigtig, men endnu vigtigere er arbejdet med vores egen daglige væremåde, at blive en ægte sandhedssøger og åndsforsker, som Martinus kalder dem, som studerer hans åndsvidenskab.

Vi forsøger, så godt som muligt, både at have hjernen og hjertet med hele tiden, og at være bevidste om, at det, vi arbejder med, er noget, der er højere end os selv. At have omstillingsparathed og at være villige til at påtage os et ansvar for helheden, alle sammen, så godt vi nu hver især kan. At være parate til at tilgive hinanden. At være bevidste om, at vi er vore handlinger, at åndsvidenskaben dybest set handler om at lære sig selv at kende, at være Herre i eget hus. At lære at tage ansvar for vore egne handlinger. At have et skabende fællesskab. Et fællesskab hvor vi vågner op. Et fællesskab hvor man siger til sig selv: "Jeg er det fælles projekt". Alle kan være med. Alle er velkomne.

- at de nye elever i studiegruppe 1 og studiegruppe 2, umiddelbart efter de begynder, kan begynde med at forklare små lettere kosmiske symboler for den øvrige gruppe. Derved lærer man meget mere og lærer samtidig selvsikkerhed ved præsentationen. Bagefter giver vi hinanden en positiv og konstruktiv vurdering af det fremlagte. Eleverne får i løbet af kort tid mulighed for at lave små "opvarmnings-symbolforedrag" hver 3. søndag før de egentlige foredragsholdere.
-
- at vi arrangerer foredrag hver 3. søndag fra begyndelsen af september. Den 2. september 2012 kl. 13:00 er det eksempelvis Martinus sidste personlige elev Rolf Elving, som taler om "Hvordan skal det forstås, at alt er såre godt?" Fri Entre (efter gaveprincippet). Vi har i sæsonen haft adskillige meget dygtige og inspirerende foredragsholdere, såsom Hans Skaarup, Toni Bjerremose, Hans Lybecker Larsen, Birgit Mørup, Vagn Noach, Søren Jensen, Thor Gjörvad, samt Rolf Elving, m.f...
-

- at vi alle arbejder helt vederlagsfrit og ulønnet og helt igennem non-profit i alle vores aktiviteter. Fonden er almennyttig, hvilket betyder, at Fonden Det Tredie Testamente, ikke på nogen måde skal samle økonomisk gevinst til sig selv eller andre. Alle de midler, der er til rådighed, skal anvendes til fondens egentlige formål, altså udelukkende til gavn for almenheden. Fonden Det Tredie Testamente og LIVETS SKOLE i åndsvidenskab får udelukkende sine indtægter ved gaver.

-
- at Martinus sunde og flow-givende rotationsprincip om, at eksempelvis et formandsskab kun skal være i et år ad gangen, bliver efterlevet hos os i Fonden Det Tredie Testamente. Alle Fondsreferater ligger i øvrigt frit tilgængelige på vores hjemmeside www.det-tredie-testamente.dk. Martinus gik ind for rotationsprincippet med max. 3 år på alle poster. Han sagde om sine medarbejdere: "De skal ikke sidde for længe med rødbererne foran sig." Rotationsprincippet giver ligeværdighed, dynamik og flow, når alle orienterer sin fri vilje efter det samme kompas, og det leder os frem til en ny verdenskultur baseret på næstekærlighed til alt levende.

Rotationsprincippet er et organisk princip og hænger sammen med kredsløbsprincippet, som er helt centralt i Martinus kosmiske analyser. Det betyder, at vi opnår flow og et naturligt levende fællesskab med livslyst, idérigdom og virkelyst. Man bliver mere interesseret i det, der bliver sagt, end i det man selv vil sige. Man er ufattelig stolt over dem, som er bedre end en selv. Man bliver en organisk gruppe med et naturligt hierarki.

Med rotationsprincippet søger vi at undgå patologiske hierarkier og stagnation, og på den måde at opnå flow og et naturligt og levende fællesskab. Anciennitet har ikke nogen betydning, jf. Martinus holdning til dette emne. Det, der tæller, er menneskets modenhed, interesse og dygtighed.

- at studiegrupperne og foredragene er gratis (efter gaveprincippet.) Gaveprincippet er en grundpille i vores oplysnings- og informationsarbejde, samt i den studie- og skolevirksomhed, vi laver. "Gavekultur" er også titlen på en af Martinus inspirerende småbøger. Den er der meget nyt at lære af.
-
- at det gamle forretningsprincip ikke bliver benyttet hos os. Det betyder, at vi bevidst ikke har ladet os momsregistrere i Fonden Det Tredie

Testamente. Begynder vi på det med moms, så begynder vi nemlig på det gammeldags og uretfærdige forretningsprincip, som så hurtigt ville komme til at gennemsyre hele vores virksomhed. Og det ønsker vi ikke. Det er derimod en model på en ny verdenskultur, vi nu er med til at skabe, og her handler det om at implementere det af Martinus beskrevne gaveprincip. Martinus udtalte bl.a. også i den forbindelse: "Vi er ikke en forretning, vi er en moral." Forretningsprincippet hører fortiden til. Gaveprincippet hører fremtiden til. Vi afprøver gaveprincippet og har gjort det med succes i snart 9 år. Tingene balancerer.

-
- at vi er rigtig meget bevidste om Martinus sidste store beslutning om, at hele hans værk virkelig hedder "Det Tredie Testamente", og at hele Fondens oplysnings- og informationsarbejde lægger tydelig vægt på denne meget vigtige beslutning. Også eleverne på LIVETS SKOLE i åndsvidenskab bliver grundigt indført i dette epokegørende navns betydning og oprindelse, et navn som Martinus jo til allersidst i sit liv gav sit værk, og hvad grunden er til dette helt specielle navn.
-
- at bevare Martinus værk uændret som det foreligger fra hans hånd. Dette gøres ved i skolen at benytte faksimileudgaver af 1. gangsudgaverne fra Åndsvidenskabsforlaget, som også har helt ens side-paginerings, hvilket letter gruppe-studier ganske betydeligt. Alle elever ser altid samtidig på den samme side og på den samme tekst. Det stemmer helt overens med Martinus Instituttets love, om at "Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side" samt hans udtalelse om, at "Der må ikke rettes så meget som et komma" ... i mine værker.
-
- at oplysnings- og udstillingsarbejdet om Det Tredie Testamente og Martinus åndsvidenskab er en meget vigtig del af vores arbejde, hvilket medfører mange udstillinger i ind- og udland. Ca. 75 udstillinger siden 2003 sammen med svenskerne. Dette stemmer også helt overens med Martinus Instituttets love om at "Oplyse om disse værker, og ..." Det skal desuden ske ved, at Institutet udgiver eller medvirker til udgivelse af oplysningsarbejde – på så mange sprog som muligt." Vi har siden 2003 medvirket til at udgive et omfattende oplysnings- og informationsmateriale på mange sprog om Det Tredie Testamente og Martinus åndsvidenskab", da dette manglede, samt et fuldstændigt udstillingskoncept på mange sprog.
-

- at vi nu også arbejder sammen med Stensbæk – Den Holistiske Højskole i Sønderjylland og laver åndsvidenskabelige forårs- og sommerkurser på dette dejlige store, skønt beliggende sted, som også har vegetarisk køkken.
-
- Sommerkursus uge-priser på Stensbæk – Den Holistiske Højskole inklusive vegetarmad 3 gange om dagen og inklusive logi. Husstandsindkomstreguleret, henholdsvis lav 3.600 kr per uge, middel 3950 kr per uge, høj 4.800 kr per uge. Se mere information på www.holistisk-hojskole.dk. Fra sommeren 2013 planlægger vi også uger med undervisning i Martinus åndsvidenskab på tysk. Dette er allerede i støbeskeen.

I al ydmyghed, prøver vi, så godt vi kan, i samarbejde med Stiftelsen i Göteborg, at virkeliggøre principperne for den ny verdenskultur ved at lave positive og næstekærlige forandringer, både indvendigt og udvendigt. Åndsvidenskab er jo et sted, hvor vi tillader os selv mental hygiejne.

Måske kan det, vi forsøger at gøre, bedst udtrykkes med artiklens indledende vise ord af Gandhi:

"Du må selv være den forandring, du ønsker at se i verden"

Du kan få yderligere information om studiegrupper og foredrag på:

www.det-tredie-testamente.dk og www.livetsskole.info

og hos Jan Langekær på tlf.nr. 2015 7811

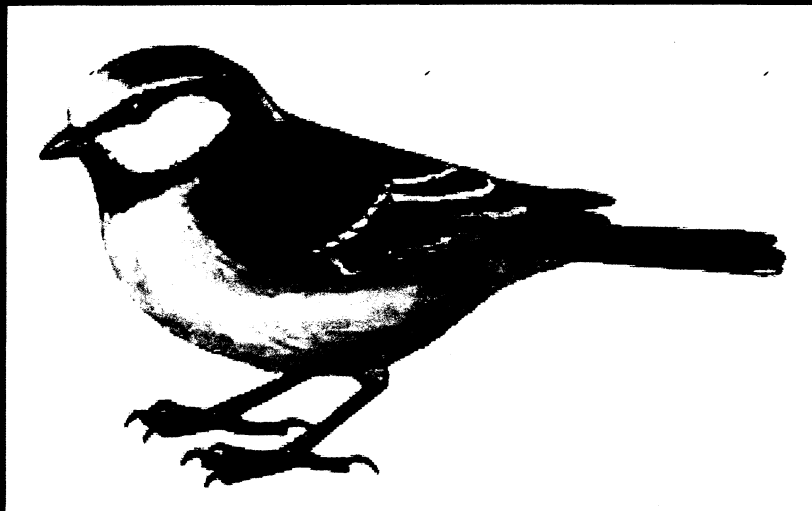




DEN NY VERDENS

Utopia

NUMMER 1 - MARTS 2013 - 31. ÅRGANG



Tidsskrift for åndsvidenskab

I fremtiden ..

Små uddrag af Martinus' sidste tale 9/8-1980:

Væremåden i det daglige liv er særlig vigtig, og nu er den kommet så langt ned og kommet så langt på afveje, at et ragnarok for længst er begyndt.

...

Dette ragnarok, som vil komme, vil blive meget slemt pga. menneskenes nyerhvervede intelligens. Nu skal jeg ikke formørke verden for Dem, men det vil blive en demonstration af alt det onde, af alt der laver lidelse, smerte, elendighed, sorgmodighed, livslede, selvmord, had, hævn osv.

Verden er i dag fuld af oprør og krig, mord og drab, men midt i alt dette er der mange mennesker, millioner af mennesker, der er humane. De er ikke tilhængere af nogen sekt eller noget samfund, og i det daglige liv er de humane og kan ikke finde på at stjæle, bedrage, røve eller plyndre. Dette trins mange mennesker har gennemgået ragnarok i tidligere liv og behøver ikke være bange.

....

I fremtiden kommer der en ny verdenspolitik, hvor man lever efter kristusprincipperne. Det er man nødt til, når man skal bygge denne forfærdelig ødelagte verden op, hvor byerne er skudt sønder og sammen, og masser af mennesker er døde.

Når denne verden skal bygges op, fødes der mennesker med kristusevner og kristusbevidsthed, og de farlige kræfter bliver bundet og kommer under kontrol.



Indhold

Denne bog tilhører
MARTINUS INSTITUT
og må ikke fjernes

- 3 *Martinus:*
Menneskeheden og jorden på vej
mod den kosmiske indvielse
- 6 *Ruth Olsen:*
Spirituelle opskrifter
- 10 *Else Byskov:*
Betydningen af vores individuelle
tanker
- 12 *Per Bruus-Jensen:*
Vi må elske hinanden . eller dø!
- 18 *Annette Skov:*
Hvilken betegnelse for værket??
- 21 *Per Holsner:*
DIALOG
- 23 *Tage Buch:*
Hvad er sandhed?
- 27 *Ejnar Hjorth:*
Søren Kierkegaard på nudansk
- 28 **BOGANMELDELSER :**
- 28 *Prøben Bagger:*
Skip dogmerne og kend verden
- 28 *Else Byskov:*
Døden er en illusion
- 29 *Robby Curdorf:*
Dine fantastiske magiske kræfter
- 30 *Irma Lauridsen:*
Tænk dig til det hele
- 30 *Jan Gross:*
Gylden høst
- 31 *Kim Michaels:*
Kristus fødes i dig
- 31 *Jørgen Steen Nielsen:*
Den store omstilling
- 32 *Barbara Berger:*
Det vågne menneske
- 32 *Steen Kofoed:*
Manual for sjælen
- 33 *Kirsten Thurø:*
Martinus er ikke en guddom
- 38 *Søren Kierkegaard:*
Øjeblikket nr. 10
- 39 *Asta Marie Hansen:*
DIGTE
- 40 Bachs blomstermedicin
- 41 *Chris Daimo:*
Referat fra udstilling i Falconer Centret
- 43 Sommerkursus i Odense
- 44 KORT FORTALT
- 51 Referat fra udstilling i Frankfurt

Den Ny VerdensImpuls nr.1/2013

Red.: Ruth Olsen, Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 52 72,
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk - www.nyimpuls.dk
Giro 9 25 42 42

Tryk: Prinfo-Holbæk-Køge
ISSN 0904-0633

KROP-SIND-ÅND Helsemessen 1.-3. februar 2013 i Falconer Centret

af Chris Falke Daimo

Falconer Centret danner hvert år rammen om DanInfo Messernes største og mest alsidige messe, hvor alt indenfor alternativ behandling, levevis og spiritualitet kan opleves.

Falconer Centret, som i dag egentlig hedder Radisson SAS Falconer Hotel & Conference Center, har siden 1958 været et kulturelt hus med koncerter, udstillinger, shows med mere. Falconer Centret er mest kendt for Falconer Salen, som rummer op til 2.000 personer og blandt andet bruges til koncerter og internationale kongresser, og Falconer Scenen som oprindeligt var en biograf, men i dag bruges til kulturarrangementer og teaterforestillinger. På messen finder du: 220 udstillere der præsenterer et varieret udvalg af forskellige naturterapeutiske behandlingsformer, spiritualitet, naturprodukter samt sten & krystaller. 120 forskellige foredrag, minikurser, workshops, koncerter og shows. En hyggelig og indbydende atmosfære, med mulighed for inspiration og gode oplevelser

Således kunne man læse på DanInfo Messernes hjemmeside om den årlige messe, hvor også LIVETS SKOLE i åndsvidenskab i Brøndbyøster med hele teamet af elever og undervisere var blandt de mange udstillere.

Det var 10. gang, at FONDEN Det Tredie Testamente LIVETS SKOLE i åndsvidenskab var på plads på 1. sal, da dørene åbnedes fredag formiddag kl. 10. Standen tog sig bedre ud end nogensinde og med 11 spotlights, der lyser ned på Martinus flotte symboler, blev det en velbesøgt stand og en glædelig gentagelse.

Martinus værker Livets Bog bind I-VII over Bisættelse og Logik til alle hans småbøger og Det Evige Verdensbillede I-III i smukkeste udgaver i hvidt hardcover med guldtryk, præcis som 1. gangsudgaven. Som noget nyt CD'er med 50 af Martinus' egne foredrag i mp3-format var blandt de mange fristelser, som besøgende kunne købe til kostpris.

Efter en udlagt vagtplan var der bemanning på standen fra fredag formiddag kl. 10 til søndag aften kl. 18 af i alt 16 personer.

Det blev til mange interessante samtaler med mange hundrede mennesker. Mange nye ansigter og mange interesserede i åndsvidenskab, som giver et signal om at kendskabet til sagen langsomt, men sikkert udbredes. Der var besøgende fra hele Sjælland, Malmø og sågar også fra London. På standen kørte to skærme med henholdsvis en superflotte Powerpoint præsentationer lavet henholdsvis af Mejbriitt Ræbild og Vagn Noach, og en film som er lavet til formålet. Specielt det filmiske indslag med undertekster - et interview med Jan Langekær, der er forsynet med en lang række billeder fra Martinus liv og gøren, var en klar succes. Her kunne tilskuere stå på "sikker afstand" og læse sig igennem interviewet, der selvfølgelig omhandler Martinus.

Af de medbragte og fremlagte bøger blev der solgt ikke mindre end 153 stk. og udleveret et utal af brochurer og eksemplarer af Den Nye Verdensimpuls, bladet du sidder med nu.



En nylig udarbejdet oversigtsfolder over Martinus symboler "Symbolregister", med henvisning til hvor Martinus' første 44 symboler og forklarende tekster til samme, kan findes i det store værk, vakte berettiget opmærksomhed. Det samme gjaldt det "spørgsmål/svar kortsæt" som består af flere hundrede kort med spørgsmål og svar. De mange kort kan købes for 600 kr. og leveres i en flot træboks. Kortene kan bruges af åndsforskere, studiegrupper og enkelt personer, der vil teste deres viden.

Udover de mange udstilleres stande, afvikles der flere foredrag 1 gang i timen, og disse foredrag er velbesøgt og meget populære.

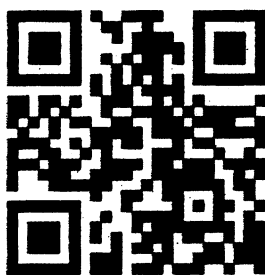
Vagn Noach og Jan Langekær holdt hver et foredrag fredag og lørdag, hvor mange interesserede var mødt ind og lyttede til de to dygtige foredragsholdere.

Jan Langekær holdt et 45 minutters foredrag over emnet "Hvad er intuition?" og Vagn Noach causerede over emnet "Hvem var Martinus egentlig?"

Der blev udleveret programmer vedr. LIVETS SKOLE i åndsvidenskab foredragsrække, og der blev gjort opmærksom på de gratis foredrag, kurser og studiegrupper. Flere var interesseret i at deltage i de bestående studiegrupper, som mødes hvert 14. dag i vinterhalvåret. Studiegrupper i Storkøbenhavn findes i Dragør, Tåstrup og Brøndbyøster. Der blev også gjort opmærksom på kurser og studiegrupper på Martinus åndsvidenskabelige Institut på Frederiksberg og på Martinus Centret i Klint.

Sommerkursus

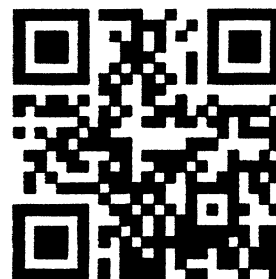
Af fremtidige arrangementer skal her nævnes, at LIVETS SKOLE i åndsvidenskab igen er på messe i Odense 16. og 17. februar, og at skolen afholder et ugelangt sommerkursus i netop Odense på Kragtsbjerggaard. Deltagerpris for 1 uges ophold med fuld fortæring (vegetarmad), overnatning inkl. sengelinned og Martinus foredrag af dygtige foredragsholdere bl.a. Rolf Elving kan bookes nu til en uhørt lav pris 2.500-3.300 kr. alt inklusiv. Se mere på Skolens hjemmeside www.livetsskole.info



Quick Response koder

CR-koder har efterhånden vundet stor udbredelse på bl.a. tryksager, reklametryksager, plakater og på visitkort. Unge mennesker har alle en Iphone eller en Android Smartphone, og når du scanner en Quick Response kode med din mobiltelefon åbnes en website eller et budskab eller video for det pågældende produkt eller firma.

Messen blev en dejlig oplevelse for os, der brænder for studiet af Det Tredie Testamente, og vi ønsker dig en god fornøjelse med den fortsatte læsning af Den Ny Verdensimpuls.



(QR-koderne her ovenfor åbner hjemmesiderne til henholdsvis LIVETS SKOLE i åndsvidenskab, Det Tredie Testamente og Den Nye Verdensimpuls)

Martinus på Frankfurt Bogmesse

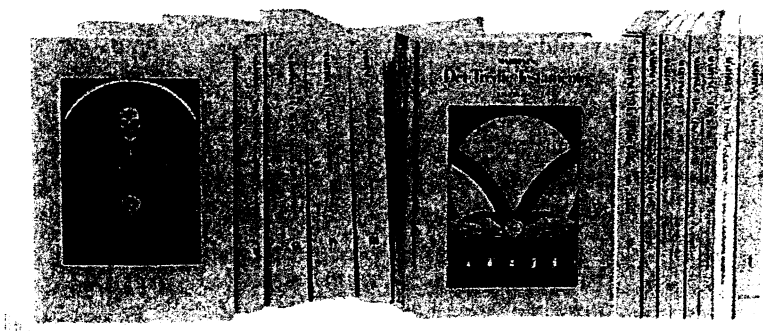
Dette år havde vi en anden placering end sidste år til vores stand for Martinus åndsvidenskab, Det Tredie Testamente. Vi var flyttet fra det esoteriske hjørne og ind midt mellem de religiøse stande med hovedindgangen lige foran os. Der var mange flere besøgende, som var seriøst interesserede i at tale om Martinus' åndsvidenskab, også nogle præster fra forskellige religioner. Der var også en del, der ønskede at købe Martinus-bøger. Det gav meget arbejde – på en god måde.

Nyt dette år var også en videopræsentation af Martinus' arbejder, som Jan havde produceret og bragt med sig fra Danmark. Med en stand dobbelt så stor som årene før kunne vi præsentere bøger og symboler på en mere

professionel måde, og samtidig var det mere komfortabelt at arbejde på standen. Standen var mere åben, og det var lettere for folk at komme ind, se bøgerne og få en snak i en afslappet atmosfære.

Vort team var godt organiseret og planlagt, så vi havde alle mulighed for pauser ind imellem, og der var en afslappet og rolig atmosfære imellem os. Alt i alt vil vi sige der er sket forbedringer år for år. Flere besøgende, flere seriøst interesserede spørgsmål og en venlig atmosfære skabte nogle virkelig inspirerende dage. Næste år håber vi at få vores stand samme sted – resten er op til os.

Hilsen Hans-Jürgen og Ninni



Små uspirituelle vits

Et godt svar er som et sødt kys (Søren Kierkegaard)

At tilstå at man har taget fejl er jo blot at erkende, at man er blevet klogere. (Lavater)

Et ord der befrier os fra livets tyngde og smerte: det ord er kærlighed. (Sofokles)

Barnet har forstanden fra faderen, for moderen er jo endnu i besiddelse af sin. (Seymour)

Når en dansker har overvundet det chok, at alle ikke er som danskere, finder han mange udlændinge ganske tiltalende. (Horst Fuchs)

EU er et forsøg på at lave en omelet uden at slå æggene i stykker. (Lacroise)

Der skal mindst to til at stifte fred, mens én er nok til at starte en krig. (Chamberlain)

Inflation: Velstand med for højt blodtryk.

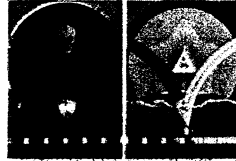
Lykken er ikke en station, man ankommer til, men en rejsemåde. (Runbeck)

Search...

- Velkommen
Introduktion
- Forfatteren
Martinus
- Litteraturen
Det Tredie Testamente
- Brochurer
Downloads
- Forum
Samtale
- Læs værket
Online
- Aktiviteter
Danmark, by for by
- Info & Support
Kontakt os her



Introduktion til værket.
Livets højeste spørgsmål
analyseres: Hvem er jeg?
Hvorfra og hvortil? Hvorfor
lidelsen? Findes Gud?
Hvad er vejen til lykken?



GT, NT og DTT.
Læs hvorledes
hævnemoralen
afledes af idealet
om kærlighed og
tilgivelse.



Guds evige verdensplan
illustreret i et kosmisk
symbol. "Vi høster som vi
sår" og vores erfaringer
udvikler os fra dyreriget til
menneskeriget fra liv til liv.

Language switch:

- Dansk
- Svenska
- Islenska
- English
- Deutsch
- Magyar
- العربية
- Esperanto
- Pycckii
- Française
- Español
- Português

Martinus holder foredrag

[| Udskriv](#) | [Email](#)

Disse foredrag blev optaget på bånd takket være Inge Sørensens strålende indsats. Det er meningen at samtlige Martinus båndforedrag skal være tilgængelige i den grad kvaliteten tillader det.

Nb. Hvis du klikker på for mange foredrag samtidigt kan det blive for meget for computerens hukommelse. De mange meget store filer kan ikke være åbne på en gang, og afspilningen stopper indtil du opdaterer denne side - eller lukker for den og åbner den på ny. Send en mail hvis der er problemer med noget.

God fornøjelse!

Påskemysteriet



Det tredie testamente - Martinus Institut den 10. februar 1969 (DEL 1)



Menneskehedens fremtid - Martinus Institut den 3 marts 1969 (DEL 2 - fortsættelsen af foredraget d. 10 feb. 69)



Det Tredie Testamente - foredrag i Jönköping 13 maj 1969



August 1980 - 90 år gammel holder Martinus sit sidste foredrag for 1200 mennesker i Falkonercentret



Martinus fødselsdag d. 11 august 1979 På sin 89 fødselsdag holder Martinus dette foredrag for 500 tilhørere på Hotel Sheraton



Vejen sandheden og livet



Den evige Guddom 20 august 1966



Guds ånd over vandene



Guds skabelse af mennesket i sit billede - Klint den 4 juli 1966



Er Gud usynlig? 8/7-1968



Guddommen 25/7-1966



I samliv med Gud



Hvordan finder man Gud



Guddommen, livet og væremåden 20/6-1960



Guds bevidsthed



Guddommens bevidsthedsformyelse (Nb. Ikke afsluttet)



Guds billede - Malmø 31 maj 1966



Guds eksistens - Martinus Institut den 21 oktober 1968



Guds skabelse af mennesket i sit billede II - Klint 4 juli 1966

Mennesket i Guds billede (kun slutningen)



Mit forhold til Gud – Martinus Institut den 29. april 1968



Mit forhold til Gud – Varnhem den 2. juni 1968



Menneskeheden og Guds Verdensplan – Martinus Institut den 7 oktober 1968



Himmeriges rige og verdenssituationen – del 1/2



Himmeriges rige og verdenssituationen – del 2/2



Verdensreligion og verdenspolitik 1958

▶ 00:00 00:00

Den religiøse verdenssituation

▶ 00:00 00:00

En ny kulturs fødsel

▶ 00:00 00:00

Du skal ikke ihjelslå 10/7-1967

▶ 00:00 00:00

Kristendommen 14/7-1969

▶ 00:00 00:00

Kristendommens verdensepøke 2/10-1955

▶ 00:00 00:00

Kristendommens verdensepøke II

▶ 00:00 00:00

Kristendommens to epoker - Martinus institut den 30. oktober 1961

▶ 00:00 00:00

Kristendommen og åndsvidenskaben

▶ 00:00 00:00

Det afsporede livsbegær – døden og Bibelen

▶ 00:00 00:00

Menneskeheden og dets bedømmelsesevne og dets næste (slutter lidt brat)

▶ 00:00 00:00

Åndsvidenskaben, krigen og freden (Nb. mangler lidt i slutningen)

▶ 00:00 00:00

Menneskenes 3 livsfundamenter

▶ 00:00 00:00

Det ufærdige gudebillede II

▶ 00:00 00:00

Det religiøse princip - Vældigt dårlig lyd

▶ 00:00 00:00

Lys i mørket

▶ 00:00 00:00

Problemet med vor næste – Varnhem den 25. maj 1969

▶ 00:00 00:00

Djævlbevidsthed og Kristusbevidsthed



Den store fødsel eller livets mening



Kosmisk bevidsthed



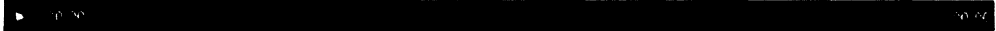
Kosmiske glimt



Den ufærdige menneskehed - Klint den 3. juli 1967



Den ufærdige menneskehed - Varnhem den 14. maj 1967



Den nye kultur – Klint den 26. marts 1978



Den nye verdenskultur



To slags kærlighed



Påske



Essensen af Det evige verdens billede på 13 min - 1979



Fjender og fjendskab



Andeligt selvmord

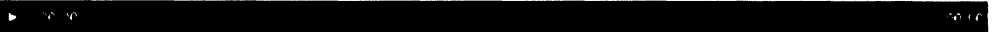


Sansedefekter



Den organiske elektricitet

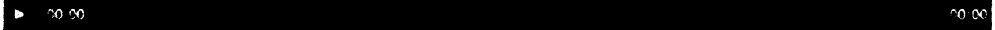
NB. hastigheden svinger i denne optagelse hvilket forvrænger lyden af Martinus stemme en del, især i starten.



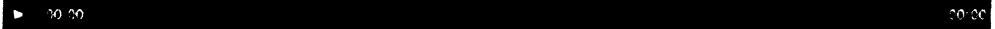
Julestemning



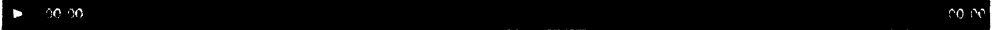
En ny verdenspokes fødselsveer



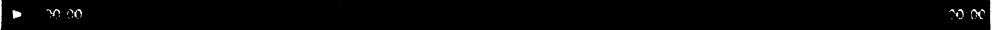
Mennesket og dets lidelser



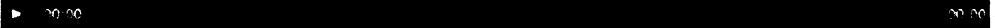
Mennesket og dets skæbne



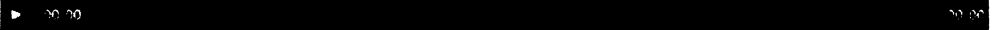
Livsoplevelse den 1. juli 1968



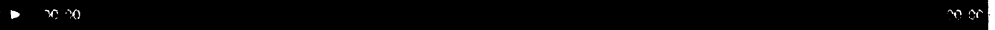
Ad livets kongevej



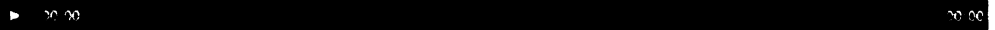
Den menneskelige psyke I



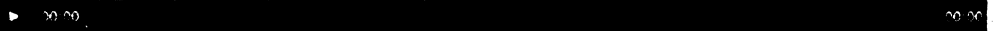
Den menneskelige psyke II (blot en lille del)



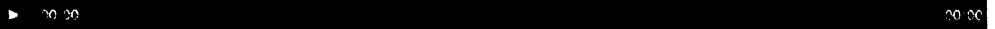
Den unaturlige træthed



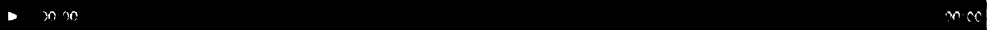
Den unaturlige træthed (LANG VERSION)



Partikler, tomrum og tankekraft

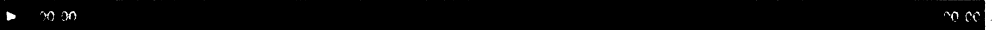


Mennesket og dets livskraft



Den organiske elektricitet

Bevistløshedens mysterium - Martinus Institut den 28. oktober 1968



Den ufærdige menneskehed - Klint den 3. juli 1967

Himmeriges rige



Omkring min missions fødsel



Verdens frelse



Den højeste ild del 1



Den højeste ild del 2



Den højeste ild del 3



Den højeste ild del 4



Næste >

DU ER HER: [HOME](#) ▶ [FORFATTEREN](#) ▶ [MARTINUS FOREDRAG](#)

[TOP](#)

Det Tredie Testamente – fortsættelsen på Bibelen.

Udvalgt 10/2

BILAG

15

Kromann Reumert

Kære venner,

Her får I som ~~gave~~ nogle eksempl. af
den originale Livets Bog -
så I kan tilbyde Martinus-forskere
et frit valg -

Kærlig hilsen
Per

P.S. Jeg ved lægger de to
indlæg, der kommer
i næste foruds ca. 1/3.

Om originaludgaven af Livets Bog

Af Ruth Olsen

Jeg er glad for nu at være i stand til – i lighed med nogle antikvarier i øvrigt – at kunne tilbyde de oprindelige udgaver af Livets Bog i deres smukke hvide bind med guldstjernen udenpå, sådan som Martinus i sin tid selv valgte at udgive dem, da han fik muligheden.

Jeg tror, det var meget bevidst, han valgte det hvide ”look” til disse ”hellige” bøger, som jo bringer Den ny Verdensimpuls – i modsætning til Den gamle Verdensimpuls, Bibelen, der mig bekendt næsten altid har haft et sort bind. Farver er for Martinus vigtige symboler i sig selv. Om farverne hvid og sort siger han i LB II stk. 498, at ”lys og mørke” fremtræder i deres fysiske form som hvid og sort. Det, der ligger ovenfor vort eget udviklingstrin, fornemmes som hvidt, hvorimod det, der ligger under, fornemmes som sort.

Derfor er det for mig den rene logik, at Livets Bog skal være hvid, og at det er en misforståelse, når Institutet har udgivet bøgerne med de to symboler på for- og bagside. Men var det da ikke efter Martinus’ eget ønske? Efter hvad jeg har hørt fra mennesker, der var tæt på Martinus i hans sidste år, kreerede han et smudsomslag med de to symboler, og at meningen så var, at der på dette omslags ”inderflapper” skulle stå en forklaring på symbolernes betydning. Han mente jo ikke, symbolerne skulle udgives uden en forklaring, for i så fald ville de blot fremstå som ”dekoration”.

For mig er Livets Bog en ”hellig” bog, dvs et værk der indeholder den ”højeste visdom”, som Martinus også betegner ”helligånden”. Derfor opleves det misvisende, når den fremstår i en ”farvespraglet billigbogslignende” udgave, og med moderne layout. Omslaget er altid det første indtryk, og symbolerne forekommer forvirrende, når man ikke kender den dybere mening med dem. Livets Bog må godt være ”et smykke i gammeldags indfatning”, med de letlæselige ret store bogstaver på mat papir. Mange synes, de nyreviderede udgaver med mindre bogstaver og på blankt papir er sværere at læse.

Men mennesker er forskellige og har forskellige meninger om denne sag. Jeg har jævnligt plæderet for, at man i det mindste skal have et frit valg mellem de oprindelige udgaver og de moderniserede udgaver. Dette har Rådet for Martinusinstitutet tilsluttet sig i princippet, bl.a. i en artikel her i Impuls nr.4/2007, men mente sig ikke i stand til at realisere dette foreløbig, økonomisk og arbejdsmæssigt.

Et sådant frit valg er nu blevet en realitet, takket være en stor frivillig indsats af nogle ”Martinus-fans”. Og takket være nogle gavmilde sponsorer kan værket endda fås til antikvariatspris – 1000 kr inkl. Moms for alle 7 bind. At jeg ikke er den eneste, der fornemmer, at Martinus ånd, sjæl eller energi – hvad man end kalder det – stadig er i de gamle udgaver men er ”blegnet” i de moderniserede, viser sig i efterspørgslen efter udgaverne med ”det hvide bind”. Antikvarierne ved godt, de er blevet ”kult” og har skruet prisen op derefter.

Originaludgaven af Livets Bog 1-7, som er udgivet på Åndsvidenskabsforlaget, sælges fra Bogbiksen i Klint, men også Institutet vil tilbydes et oplag til salg. Med den overkommelige pris vil det være muligt også at bruge værket som gave. Alle åndsvidenskabelige forskere kan således få mulighed for at få opklaret ”livsmysteriet” billigst muligt, sådan som Martinus udtrykte ønske om i talen på sin 90-års fødselsdag.

Efterhånden som menneskene i vor del af verden bliver materielt set ”mætte”, og der kommer økonomisk trange tider, hvilket mange forudser, formodes stadig flere at begive sig ud i en søgen efter ”livets mening”. Så vil der blive brug for det logiske verdensbillede, Martinus har givet os adgang til.

Vedrørende faksimileudgaven af Livets Bog bind 1 til 7 som nu er til rådighed

Af Kurt Christiansen

Ifølge tidsplanen for trykning og indbinding af faksimileudgaven af Livets Bog bind 1 til 7, vil dette bogværk være til salg i bogbiksen i Klint, samtidig med at dette nummer af Den Ny Verdensimpuls udkommer. Jeg finder det derfor naturligt, at jeg siger et par ord om faksimileudgavens tilblivelse.

Der har i de sidste år været en løbende kritik af det forhold, at interesserede læsere af Martinus værk Livets Bog, ikke har kunnet købe bøger med den originale tekst. Denne kritik er rejst fra flere sider, såvel mundtligt som skriftligt. Her kan specielt nævnes Jan Langekærs og Søren Ingemann Larsens artikler, hvori de har kritiseret dette forhold. En kritik, i hvilken jeg er fuldstændig enig.

Henvendelser til Martinus Institut om sagen blev besvaret med, at de bøger der bliver udgivet, og hvor teksten er revideret af Institutet, er fuldt tilfredsstillende, endda bedre og mere up to date end originalen, og, at de originale tekster kun er interessante for ganske enkelte forskningsinteresserede, og sådanne interesserede kan købe originalbøger antikvarisk.

Vi var nogle stykker der ikke mente at denne synsvinkel var rigtig, og at den er stærkt kritisabel, da Martinus udtrykkelig har udtalt, at der ikke må ændres et komma i teksterne.

Resultatet af vores observationer blev, at det var nødvendigt at fremstille en faksimileudgave af de oprindelige 1. udgaver af Livets bog. Disse udkom fra 1932 til 1960. Vi var klar over, at det ville blive en bekostelig affære, hvis de skulle fremstilles i en god kvalitet. En sådan højkvalitetsfremstilling kunne kun gennemføres til en fornuftig pris, hvis der blev trykt minimum 500 sæt (i alt 3500 enkeltbøger).

Der kunne naturligvis trykkes et lille antal lavkvalitetsbøger via "print on demand trykning", og det er meget billigt (50-75 kr. pr bog) men det var klart, at læserne gerne ville erhverve bøger i en kvalitet hvor man *kan føle tilstedeværelsen af den ægte ånd fra dengang Martinus levede*, og ikke i en - forbrug og smid væk kvalitet.

Skulle vi kunne leve op til dette senarie, skulle der bruges mange penge for at imødekomme disse ønsker. En undersøgelse af priser i Tjekkiet og i Danmark viste, at det, ligesom da jeg fik trykt martinusbiografien, var billigst at trykke bøgerne i Tjekkiet, hvorfra vi fik et tilbud. Det lykkedes imidlertid at få tilbud i Danmark der lå relativ tæt på prisen i Tjekkiet, nemlig fra Bogtrykkeriet i Holbæk, som i forvejen trykker dette blad. Ved at vælge Danmark, kunne vi spare adskillige ture til Tjekkiet for at holde øje med, at processen skete som vi ønskede det.

Da alt dette blev klart, var der straks to fantastiske donatorer, vi kan også kalde dem mæcener, der meldte sig på banen. Det var naturligvis mennesker der tilhørte den føromtalte kreds af personer, der ikke var tilfreds med, at der kun kunne tilbydes reviderede udgaver af Livets Bog. Disse to mennesker, der på grund af deres beskedne karakter, ikke vil have deres navn nævnt, lagde momentant 450.000 kr. på bordet, taget af deres meget begrænsede private midler.

Jeg tilbød, non profit, at lave det praktiske arbejde, da jeg ikke har nogen penge jeg kan tilbyde.

Jeg scannede alle sider ind som billedfiler, og layoutede bøgerne ved hjælp af det nyeste Adobe Creative Suite program. Udgivelsen sker fra mit nys etablerede forlag, Åndsvidenskabsforlaget, mens salget sker fra Bogbiksen i Klint.

Med hensyn til indbindingen, var vi alle enige i, at den så vidt mulig skulle ligge så tæt op ad originalen som det kunne lade sig gøre. Efter anbefaling fra trykkeriet, henlagde vi indbindingsarbejdet til et af de rigtigt store bogbinderier i Danmark, J. P. Møllers Bogbinderi A/S. Bogbinderiet ligger i Haderslev.

Der kunne under ingen omstændigheder tænkes på nogen form for billig limet paperback, som vi jo alle ved, før eller siden går op i limningen, ofte efter ret kort tids brug. Paperback har også et look som i sig selv, er uden nogen som helst pondus.

Som sagt, går jeg ud fra, at når læserne har modtaget nærværende blad, ligger der faksimileudgaver til salg hos Ruth Olsen i Klint. Hovedsponsoren har besluttet, at faksimileudgaven skal sælges i sæt til en pris af 1000 kr. inklusive moms, pr sæt. Det svarer til en gennemsnitlig pris pr bog på 142,86 kr. inklusive moms.

Efter at have læst denne lille solstrålehistorie, er der nok nogle læsere der vil tænke, hvordan kan andre end Institutet trykke Livets Bog når Martinus Institut har copyright på alt hvad Martinus har skrevet? Hertil må svares, at det kan man godt. Den omtalte copyright er nemlig ikke nogen egentlig copyright i traditionel økonomisk forstand. Det ved rådet ved Institutet også godt. De har selv slået det fast i et såkaldt "informationsbrev fra rådet", dateret "Februar 2009". Her har de skrevet et specielt afsnit om deres forståelse af, hvordan deres copyright skal fortolkes og forstås. Dette afsnit ses efterfølgende:

Copyright – ikke et økonomisk spørgsmål

Copyrighten har i andre sammenhænge ofte den funktion at beskytte de økonomiske rettigheder for indehaveren af ophavsretten, men sådan forholder det sig ikke for MI, når det drejer sig om "Det Tredje Testamente". Martinus havde ganske vist nogle forventninger til økonomien, idet han forudså, at MI i fremtiden gennem bogsalget vil få betydelige økonomiske ressourcer, bl.a. til udbygning af det internationale kursuscenter i Klint. Men det vil efter vores bedømmelse nok først ske på lidt længere sigt, og måske endda først for alvor efter copyrightens ophør i år 2051. I dag giver trykning og salg af "Det Tredje Testamente" underskud – på alle sprog. Men det er MI's opgave, at bøgerne alligevel skal gøres tilgængelige, og de økonomiske gaver vi får er med til at muliggøre dette.

Det, vi derimod anser for meget vigtigt, er copyrightens beskyttelse af indholdet i Martinus' værk. Denne beskyttelse af de "immaterielle værdier" omtales i den del af "Loven om ophavsret", som handler om "Droit moral". I lovens § 3 står der bl.a.

Stk. 2. Værket må ikke ændres eller gøres tilgængeligt for almenheden på en måde eller i en sammenhæng, der er krænkende for ophavsmandens litterære eller kunstneriske anseelse eller egenart. Vi vil således gerne gøre det klart, at **copyrighten ikke er et pengespørgsmål for MI**. Det er et spørgsmål om beskyttelse og kvalitetssikring af "Det Tredje Testamente". Vi omtaler i det følgende nogle eksempler på, hvorfor denne beskyttelse er så vigtig.

Rådet siger her helt entydigt:

Det, vi derimod anser for meget vigtigt, er copyrightens beskyttelse af indholdet i Martinus' værk. Denne beskyttelse af de "immaterielle værdier" omtales i den del af "Loven om ophavsret", som handler om "Droit moral". I lovens § 3 står der bl.a.

Stk. 2. Værket må ikke ændres eller gøres tilgængeligt for almenheden på en måde eller i en sammenhæng, der er krænkende for ophavsmandens litterære eller kunstneriske anseelse eller egenart.

*Vi vil således gerne gøre det klart, at **copyrighten ikke er et pengespørgsmål for MI**. Det er et spørgsmål om beskyttelse og kvalitetssikring af "Det Tredje Testamente".*

Hermed kan jeg fastslå, at vi faktisk ved at udgive faksimileudgaven af Livets Bog bind 1 til 7, gør det som MI egentlig skulle gøre, nemlig udgive "den ægte vare" så interesserede er sikker på at det de læser, netop er det som stod i det oprindelige værk.

Dette kan man specielt være sikker på når det drejer sig om en faksimileudgave. Hvis man har ændret noget i forhold til det der står i originaludgaven er det ikke en faksimileudgave.

Institutet har netop ikke genudgivet det originale værk selv, selv om de er blevet opfordret til det. Vi overtræder derfor på ingen måde copyright-bestemmelsen. Vi har netop været inspireret til at udgive faksimileudgaven fordi MI selv overtræder den copyright som de skulle håndhæve. Det gør de ved at udgive rettede versioner af Livets Bog som de endda påstår, er den mest ægte vare. Det er imidlertid noget som rådet selv skal stå til regnskab for på et senere tidspunkt. Forsynet vil være deres dommer.

Jeg tror bestemt ikke det efterfølgende vil ske, men er der nogen der vil gøre indsigelse over udgivelsen af faksimileudgaven skal de henvende sig til Åndsvidenskabsforlaget, og dermed til mig, da jeg formelt står som udgiver.

Jeg vil her til slut rette en dybfølt tak til de to sponsorer, der så uegennyttigt tog 450.000 kr. op og lagde på bordet, og derved gjorde det muligt at realisere det som vi alle følte var en opgave, som vi på den ene eller anden måde måtte og skulle udføre.

Jeg håber, at læserne vil tage godt imod dette fantastiske værk som netop indeholder "den ægte vare", og som jeg håber, vil være i stand til at genskabe noget af den oprindelige opløftede og trygge stemning som mennesker fortæller mig, at de oplevede medens Martinus endnu levede på det fysiske plan. Vi har prøvet at

genskabe en form for Martinus ægte ånd gennem bøgernes udformning. Indholdet står Martinus selv for, og så til den billigst mulige pris.

Jeg må slutte med at sige det som Martinus ville sige i en sådan situation: **"Alt er såre godt"**.

DEN NY VERDENS.
UmpuUs

NUMMER 1 - MARTS 2010 - 28. ÅRGANG

Retrærdighed og kærlighed
Religion, sex og suggestion
Kosmologi eller
åndsvidenskab?



Tidsskrift for åndsvidenskab



Indhold

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 3 | <i>Martinus:</i>
Retfærdighed, behagelighed og
kærlighed | 29 | <i>Anni Sennov:</i>
Krystalmennesket |
| 7 | <i>Ruth Olsen:</i>
Om originaludgaven af Livets Bog | 29 | <i>Greta Bylund:</i>
Livskræfter |
| 8 | <i>Kurt Christiansen:</i>
Vedrørende faksimileudgaven af
Livets Bog bind 1-7 | 30 | <i>Jonathan S.Foer:</i>
Om at spise dyr |
| 11 | <i>Ruth Olsen:</i>
<i>Religion, sex og suggestion</i> | 32 | <i>Per Holsner:</i>
Verdensaltets 12 grundfacitter eller livs-
mysteriets løsning |
| 13 | <i>Helmer Fogedgaard:</i>
Kun en ussel bille | 36 | <i>Jan Langekær:</i>
Hellige bøger |
| 14 | <i>Kurt Christiansen:</i>
Martinus litterære værk, kosmologi
eller åndsvidenskab? | 37 | <i>Ruth Olsen:</i>
Er vor jordklode invalid? |
| 22 | Gunder Frederiksen:
Hvordan løser vi klimakrisen? | 39 | <i>Jan Langekær:</i>
Martinus sagde engang ... |
| 25 | Bøger, som er anmeldt: | 40 | <i>Robin Petersen:</i>
Blade af livets billedbog |
| 25 | <i>Sören Grind:</i>
Livet - dit spejl | 41 | <i>Ruth Olsen:</i>
Om at føle hvad andre føler |
| 25 | <i>Per Bruus-Jensen:</i>
Mayas slør | 42 | <i>Kjeld Kjertmann:</i>
Kritisk undersøgelse af en Martinus-
udgivelse |
| 26 | <i>Bruce Lipton:</i>
Intelligente celler | 43 | Kort fortalt |
| 28 | <i>Aksel Haaning:</i>
Antikrist | | Møder |

Den Ny Verdensimpuls nr.1/2010

Red.: Ruth Olsen, Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 52 72,
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk - www.nyimpuls.dk
Giro 9 25 42 42

Gunder Frederiksen, Klintvej 85, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 36 51
E-mail: gufr@it.dk
Tryk: Holbæk Amts Bogtrykkeri, 4300 Holbæk
ISSN 0904-0633

Om originaludgaven af Livets Bog

Af Ruth Olsen

Jeg er glad for nu at være i stand til – i lighed med nogle antikvarier i øvrigt – at kunne tilbyde de oprindelige udgaver af Livets Bog i deres smukke hvide bind med guldstjernen udenpå, sådan som Martinus i sin tid selv valgte at udgive dem, da han fik muligheden.

Jeg tror, det var meget bevidst, han valgte det hvide "look" til disse "hellige" bøger, som jo bringer Den ny Verdensimpuls – i modsætning til Den gamle Verdensimpuls, Bibelen, der mig bekendt næsten altid har haft et sort bind. Farver er for Martinus vigtige symboler i sig selv. Om farverne hvid og sort siger han i LB II stk. 498, at "lys og mørke" fremtræder i deres fysiske form som hvid og sort. Det, der ligger ovenfor vort eget udviklingstrin, fornemmes som hvidt, hvorimod det, der ligger under, fornemmes som sort.

Derfor er det for mig den rene logik, at Livets Bog skal være hvid, og at det er en misforståelse, når Institutet har udgivet bøgerne med de to symboler 23 og 19 på for- og bagside. Men var det da ikke efter Martinus' eget ønske? Efter hvad jeg har hørt fra mennesker, der var tæt på Martinus i hans sidste år, kreerede han et smudsomslag med de to symboler, og at meningen så var, at der på dette omslags "inderflapper" skulle stå en forklaring på symbolernes betydning. Han mente jo ikke, symbolerne skulle udgives uden en forklaring, for i så fald ville de blot fremstå som "dekoration".

For mig er Livets Bog en "hellig" bog, dvs et værk der indeholder den "højeste visdom". Derfor opleves det misvisende, når den fremstår i en "farvespraglet billig-bogslignende" udgave, og med moderne layout. Omslaget er altid det første indtryk, og symbolerne forekommer forvirrende, når man ikke kender den dybere mening med dem. Livets Bog må godt være "et smykke i gammeldags indfatning", med de letlæselige ret store bogstaver på mat papir. Mange synes, de nyreviderede udgaver med mindre bogstaver og på blankt papir er sværere at læse.

Desuden er jeg sikker på, det ikke var spor tilfældigt, at Martinus valgte at lade side-nummereringen være fortløbende gennem alle værkets syv bøger.

Men mennesker er forskellige og har forskellige meninger om denne sag. Jeg har jævnligt plæderet for, at man i det mindste skal have et frit valg mellem de oprindelige udgaver og de moderniserede udgaver. Dette har Rådet for Martinusinstituttet tilsluttet sig i princippet, bl.a. i en artikel her i Impuls nr.4/2007, men mente sig ikke i stand til at realisere dette foreløbig, økonomisk og arbejdsmæssigt.

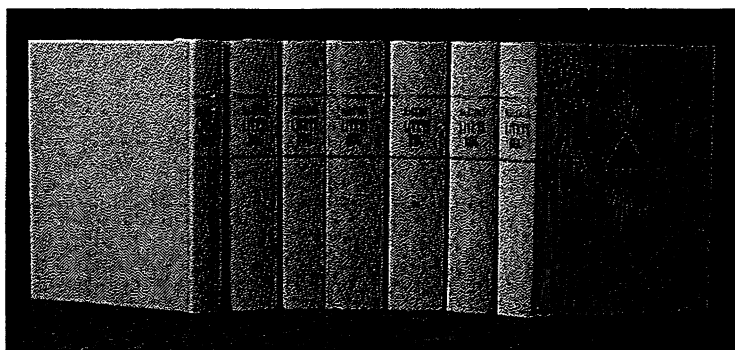
Et sådant frit valg er nu blevet en realitet, takket være en stor frivillig indsats af nogle engagerede "Martinus-fans". Og takket være nogle gavmilde sponsorer kan værket endda fås til antikvariatspris – 1000 kr inkl. Moms for alle 7 bind. At jeg ikke er den eneste, der fornemmer, at Martinus ånd, sjæl eller energi – hvad man end kalder det – stadig er i de gamle udgaver men er "blegnet" i de moderniserede, viser sig i efterspørgslen efter udgaverne

med "det hvide bind". Antikvarierne ved godt, de er blevet "kult" og har skruet prisen op derefter.

Originaludgaven af Livets Bog 1-7, som er udgivet på Åndsvidenskabsforlaget, sælges fra Bogbiksen i Klint, men også Institutet vil tilby-

des et oplag til salg, for selvfølgelig skal vi samarbejde fredeligt for sagens skyld. Med den overkommelige pris vil det være muligt også at bruge værket som gave. Alle åndsvidenskabelige forskere kan således få mulighed for at få opklaret "livsmysteriet" billigst muligt, sådan som Martinus udtrykte ønske om i talen på sin 90-års fødselsdag.

Efterhånden som menneskene i vor del af verden bliver materielt set "mætte", og der kommer økonomisk trange tider, hvilket mange forudser, formodes stadig flere at begive sig ud i en søgen efter "livets mening". Så vil der blive brug for det logiske verdensbillede, Martinus har givet os adgang til.



Vedrørende faksimileudgaven af Livets Bog bind 1 til 7

Af Kurt Christiansen

Ifølge tidsplanen for trykning og indbinding af faksimileudgaven af Livets Bog bind 1 til 7, vil dette bogværk være til salg i bogbiksen i Klint, samtidig med at dette nummer af Den Ny Verdensimpuls udkommer. Jeg finder det derfor naturligt, at jeg siger et par ord om faksimileudgavens tilblivelse.

Der har i de sidste år været en løbende kritik af det forhold, at interesserede læsere af Martinus værk, Livets Bog, ikke har kunnet købe bøger med den originale tekst. Denne kritik er rejst fra flere sider, såvel mundtligt som skriftligt. Her kan specielt nævnes Jan Langekærs og Søren Ingemann Larsens artikler, hvori de har kritiseret dette forhold.

Henvendelser til Martinus Institut om sagen blev besvaret med, at de bøger der bliver udgivet, og hvor teksten er revideret af Institutet, er fuldt tilfredsstillende, endda bedre og mere up to date end originalen, og, at de originale tekster kun er interessante for ganske enkelte forskningsinteresserede, og sådanne interesserede kan købe originalbøger antikvarisk.

Vi var nogle stykker der ikke mente at denne synsvinkel var rigtig, og at den er stærkt kritisabel, da Martinus udtrykkelig har udtalt, at der ikke må ændres et komma i teksterne.

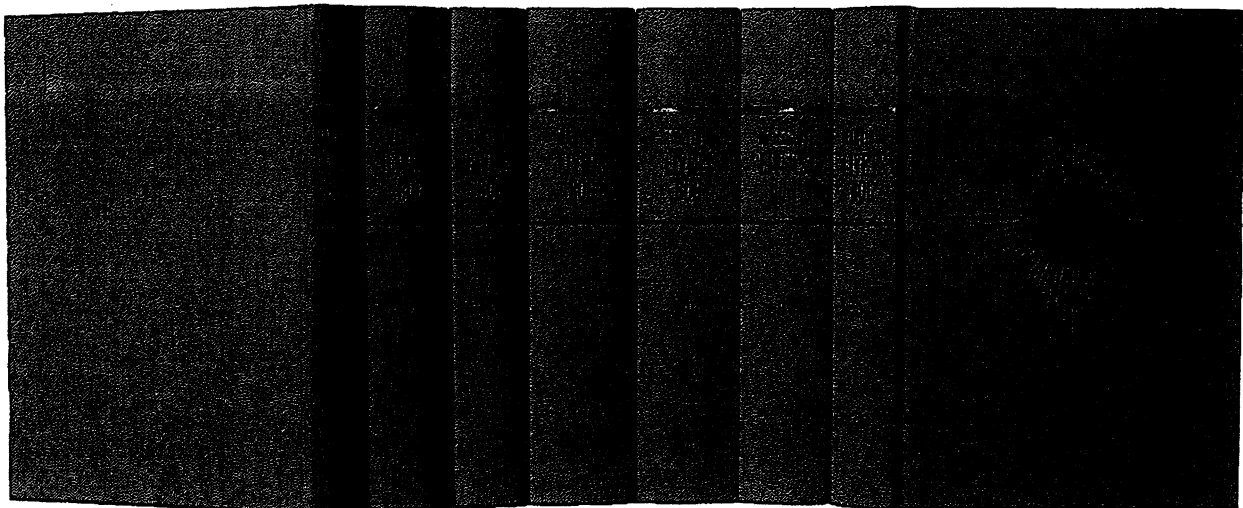
Resultatet af vores observationer blev, at det var nødvendigt at fremstille en faksimileudgave af de oprindelige 1. udgaver af Livets bog. Disse udkom fra 1932 til 1960.

Vi var klar over, at det ville blive en bekostelig affære, hvis de skulle fremstilles i en god kvalitet. En sådan højkvalitetsfremstilling kunne kun gennemføres til en fornuftig pris, hvis der blev trykt minimum 500 sæt (i alt 3500 enkeltbøger).

Der kunne naturligvis trykkes et lille antal lavkvalitetsbøger via "print on demand trykning", og det er meget billigt (50-75 kr. pr bog) men det var klart, at læserne gerne ville erhverve bøger i en kvalitet hvor man *kan føle tilstedeværelsen af den ægte ånd fra dengang Martinus levede*, og ikke i en - forbrug og smid væk kvalitet.

Skulle vi kunne leve op til dette scenarie, skulle der bruges mange penge for at imødekomme disse ønsker. En undersøgelse af priser i Tjekkiet og i Danmark viste, at det, ligesom da jeg fik trykt martinusbiografien, var billigt at trykke bøgerne i Tjekkiet, hvorfra vi fik et tilbud. Det lykkedes imidlertid at få tilbud i Danmark der lå relativ tæt på prisen i Tjekkiet, nemlig fra Bogtrykkeriet i Holbæk, som i forvejen trykker dette blad. Ved at vælge Danmark, kunne vi spare adskillige ture til Tjekkiet for at holde øje med, at processen skete som vi ønskede det.

Da alt dette blev klart, var der straks to fantastiske donatorer, vi kan også kalde dem mæcener, der meldte sig på banen. Det var naturligvis mennesker der tilhørte den førromtalte kreds af personer, der ikke var tilfreds med, at der kun kunne tilbydes reviderede udgaver af Livets Bog. Disse to mennesker, der på grund af deres beskedne karakter, ikke vil have deres navn nævnt, lagde momentant 450.000 kr. på bordet, taget af deres meget begrænsede private midler.



Jeg tilbød, non profit, at lave det praktiske arbejde, da jeg ikke har nogen penge jeg kan tilbyde.

Jeg scannede alle sider ind som billedfiler, og layoutede bøgerne ved hjælp af det nyeste Adobe Creative Suite program. Udgivelsen sker fra mit nys etablerede forlag, Åndsvidenskabsforlaget, mens salget sker fra Bogbiksen i Klint.

Med hensyn til indbindingen, var vi alle enige i, at den så vidt mulig skulle ligge så tæt op ad originalen som det kunne lade sig gøre. Efter anbefaling fra trykkeriet, henlagde vi indbindingsarbejdet til et af de rigtigt store bogbinderier i Danmark, J. P. Møllers Bogbinderi A/S i Haderslev.

Der kunne under ingen omstændigheder tænkes på nogen form for billig limet paperback, som vi jo alle ved, før eller siden går op i limningen, ofte efter ret kort tids brug. Paperback har også et look som i sig selv, er uden nogen som helst pondus.

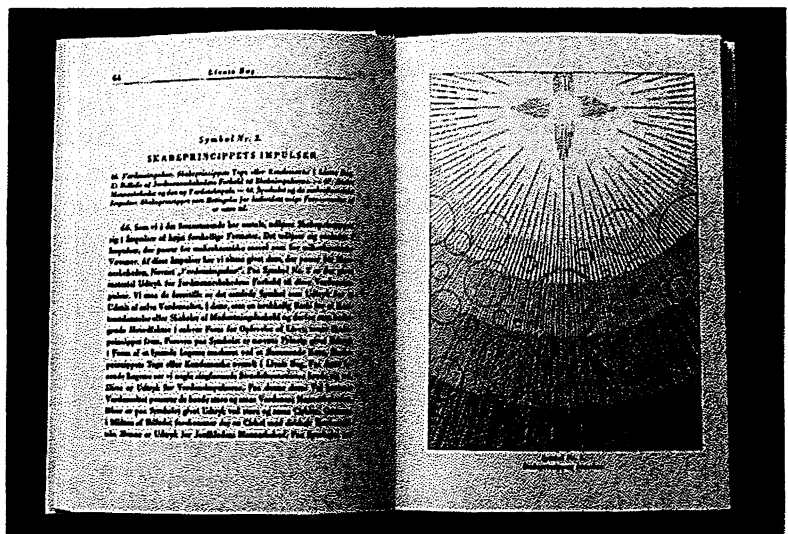
Som sagt, går jeg ud fra, at når læserne har modtaget nærværende blad, ligger der faksimileudgaver til salg i bogbiksen i Klint til en pris af 1000 kr. inklusive moms, pr sæt. Det svarer til en gennemsnitlig pris pr bog på 142,86 kr. inklusive moms.

Efter at have læst denne lille solstrålehistorie, er der nok nogle læsere der vil tænke, hvordan kan andre end Institutet trykke Livets Bog, når Martinus Institut har copyright på alt hvad Martinus har skrevet?

Hertil må svares, at det kan man godt. Den omtalte copyright er nemlig ikke nogen egentlig copyright i traditionel økonomisk forstand. Det ved rådet ved Institutet også godt. De har selv slået det fast i et såkaldt "informationsbrev fra rådet", dateret "Februar 2009". Her har de skrevet et specielt afsnit om deres forståelse af, hvordan deres copyright skal fortolkes og forstås. Dette afsnit ses efterfølgende:

"Copyright – ikke et økonomisk spørgsmål

Copyrighten har i andre sammenhænge ofte den funktion at beskytte de økonomiske rettigheder for indehaveren af ophavsretten, men sådan forholder det sig ikke for MI, når det drejer sig om "Det Tredje Testamente". Martinus havde ganske vist nogle forventninger til økonomien, idet han forudså, at MI i fremtiden gennem bogsalget vil få betydelige økonomiske ressourcer, bl.a. til udbygning af det internationale kursuscenter i Klint. Men det vil efter vores bedømmelse nok først ske på lidt længere sigt, og måske endda først for alvor efter copyrightens ophør i år 2051. I dag giver trykning og salg af "Det Tredje Testamente" underskud – på alle sprog. Men



det er MI's opgave, at bøgerne alligevel skal gøres tilgængelige, og de økonomiske gaver vi får er med til at muliggøre dette.

Det, vi derimod anser for meget vigtigt, er copyrightens beskyttelse af indholdet i Martinus' værk. Denne beskyttelse af de "immaterielle værdier" omtales i den del af "Loven om ophavsret", som handler om "Droit moral". I lovens § 3 står der bl.a.

Stk. 2. Værket må ikke ændres eller gøres tilgængeligt for almenheden på en måde eller i en sammenhæng, der er krænkende for ophavsmandens litterære eller kunstneriske anseelse eller egenart.

Vi vil således gerne gøre det klart, at copyrighten ikke er et pengespørgsmål for MI. Det er et spørgsmål om beskyttelse og kvalitetssikring af "Det Tredje Testamente". Vi omtaler i det følgende nogle eksempler på, hvorfor denne beskyttelse er så vigtig."

Rådet siger her helt entydigt:

Det, vi derimod anser for meget vigtigt, er copyrightens beskyttelse af indholdet i Martinus' værk. Denne beskyttelse af de "immaterielle værdier" omtales i den del af "Loven om ophavsret", som handler om "Droit moral". I lovens § 3 står der bl.a.

Stk. 2. Værket må ikke ændres eller gøres tilgængeligt for almenheden på en måde eller i en sammenhæng, der er krænkende for ophavsmandens litterære eller kunstneriske anseelse eller egenart.

Vi vil således gerne gøre det klart, at copyrighten ikke er et pengespørgsmål for MI. Det er et spørgsmål om beskyttelse og kvalitetssikring af "Det Tredje Testamente".

Hermed kan jeg fastslå, at vi faktisk ved at udgive faksimileudgaven af Livets Bog bind 1 til 7, gør det som MI egentlig skulle gøre, nemlig udgive "den ægte vare" så interesserede er sikker på at det de læser, netop er det som stod i det oprindelige værk.

Dette kan man specielt være sikker på når det drejer sig om en faksimileudgave. Hvis man har ændret noget i forhold til det der står i originaludgaven er det ikke en faksimileudgave.

Instituttet har netop ikke genudgivet det originale værk selv, selv om de er blevet opfordret til det. Vi overtræder derfor på ingen måde copyright-bestemmelsen. Vi har netop været inspireret til at udgive faksimileudgaven fordi MI selv overtræder den copyright som de skulle håndhæve. Det gør de ved at udgive rettede versioner af Livets Bog som de endda påstår, er den mest ægte vare. Det er imidlertid noget som rådet selv skal stå til regnskab for på et senere tidspunkt. Forsynet vil være deres dommer.

Jeg tror bestemt ikke det efterfølgende vil ske, men er der nogen der vil gøre indsigelse over udgivelsen af faksimileudgaven skal de henvende sig til Åndsviden-

skabsforlaget, og dermed til mig, da jeg formelt står som udgiver.

Jeg vil her til slut rette en dybfølt tak til de to sponsorer, der så uegennyttigt tog 450.000 kr. op og lagde på bordet, og derved gjorde det muligt at realisere det som vi alle følte var en opgave, som vi på den ene eller anden måde måtte og skulle udføre.

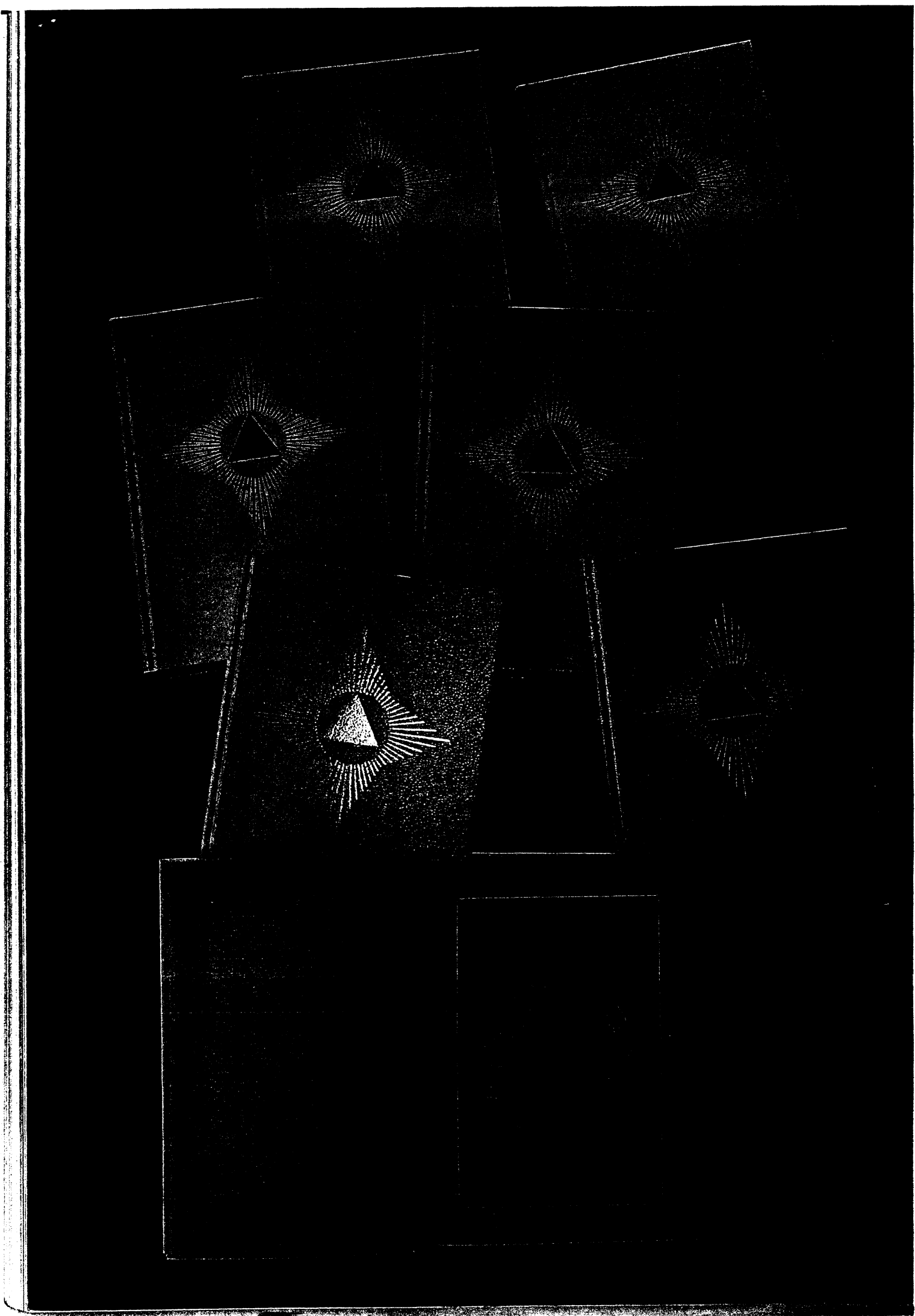
Jeg håber, at læserne vil tage godt imod dette fantastiske værk som netop indeholder "den ægte vare", og som jeg håber, vil være i stand til at genskabe noget af den oprindelige opløftede og trygge stemning som mennesker fortæller mig, at de oplevede medens Martinus endnu levede på det fysiske plan. Vi har prøvet at genskabe en form for Martinus ægte ånd gennem bøgernes udformning. Indholdet står Martinus selv for, og så til den billigst mulige pris.

Jeg må slutte med at sige det som Martinus ville sige i en sådan situation: "Alt er såre godt".



Vor tids fødselsveer

Hvert eneste menneske vil nødvendigvis gennem sin skæbne i dette og kommende liv gøre de erfaringer, som er nødvendige, for at de kan tåle at erhverve en frihed, der ikke fører det ud i udskejelser, men giver det evne til at beherske både den fysiske og den åndelige materie i overensstemmelse med livets love. Men visse udskejelser må erfares, og det er menneskene i fuld gang med i øjeblikket. En ny verden er ved at fødes, og det er lige så meget denne nye verdens fødselsveer, som det er den intellektuelle jungles døds-kamp, menneskene oplever. (Artiklen "Den store frigørelse", Kosmos 11/1978)





Martinus Åndsvidenskabelige Institut

Martinus Idealfond

BILAG

17

Kromann Reumert

Kurt Christiansen
Limfjordsvej 29,
2720 Vanløse.

Frederiksberg, 12. februar 2010.

Kære Kurt,

Martinus Åndsvidenskabelige Institut har d. 10. februar 2010 modtaget 3 pakker indeholdende 3 sæt af Martinus' værk Livets Bog 1-7. 1. udgave, trykt på Holbæk Amts Bogtrykkeri, Mikrovej 4, 4300 Holbæk, indbundet på J.P.Møller Bogbinderi A/S, Christiansfeldtvej 70, 6100 Haderslev og udgivet på dit forlag, Åndsvidenskabsforlaget.

Vi ser os nødsaget til, at gøre dig opmærksom på, at Martinus Åndsvidenskabelige Institut ikke accepterer denne udgivelse, som er en overtrædelse af vores ophavsret til at udgive Martinus' værker.

Vi beder dig om at ophøre med at udgive og distribuere bøgerne med det samme.

Det er vores vurdering, at din krænkelse af ophavsretten er så grov, at det ikke alene er en krænkelse efter ophavsretsloven, men også en overtrædelse af straffelovens § 299 b, nr. 1.

Vi håber, at du forstår, at det er en alvorlig krænkelse af Instituttets ophavsret.

Hvis du ikke straks stopper udgivelse, salg eller anden distribution af bøgerne, som Martinus Åndsvidenskabelige Institut har ophavsret til, og senest tirsdag d. 16.02.10 kl. 12 skriftligt over for Martinus Åndsvidenskabelige Institut tilkendegiver dette, vil vi tage videre skridt.

Vi gør for en god ordens skyld opmærksom på, at man på Martinus Institut har mulighed for at købe Martinus' værk Livets Bog 1-7. 1. udgave antikvarisk, hvorfor et eventuelt behov for køb af denne udgave kan imødekommes fra Martinus Instituts side.

Martinus Institut vil gerne appellere til Martinus Sagens venner om at hjælpe med at bevare værket ved at beskytte og respektere Martinus Instituts ophavsret. Når der udgives piratkopier, kan vi risikere, at det danner præcedens for krænkelse af værket.

Med venlig hilsen
Rådet for Martinus Åndsvidenskabelige Institut
på rådets vegne


Willem Kufjer


Per Jan Neergaard

Kopi sendt til
Ruth Olsen, Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland
Holbæk Amts Bogtrykkeri, Mikrovej 4, 4300 Holbæk
J.P.Møller Bogbinderi A/S, Christiansfeldtvej 70, 6100 Haderslev

Åndsvidenskabsforlaget
v/Kurt Christiansen
Limfjordsvej 29
2720 Vanløse

(Sendt som vedheftet fil til Willy Kuijper)

Vanløse 13. Februar 2010

Til Rådet for Martinus Åndsvidenskabelige Institut
Mariendalsvej 94-96
2000 Frederiksberg.

Jeg har i dag modtaget et rekommanderet brev fra rådet, dateret 12/2 2010, hvor man opponerer imod mit forlags (Åndsvidenskabsforlagets) udgivelse af 1. oplag af en faksimileudgave af 1. udgaverne af Livets Bog I – VII.

Som svar på denne skrivelse kan jeg udtale følgende:

1. Der kan ikke blive tale om at standse salg og udsendelse af bogsættene, og der er allerede ekspederet et pænt antal. Hvis rådet ønsker at stanse udbredelsen, må rådet føre en retssag, for at bevise, at man har retten på sin side.
2. Instituttet har modtaget 3 sæt som gave, vedlagt en kort skrivelse fra Ruth Olsen, med to bilag. Et, en artikel der kommer i næste nummer af tidsskriftet Den ny Verdensimpuls, skrevet af Ruth Olsen. To, en artikel til samme blad skrevet af undertegnede. Dette skulle gøre det helt klart for rådet hvordan vi ser på situationen.
Ovennævnte gave har foranlediget, at rådet har reageret med ovennævnte brev til mig, med krav om at udsendelse/salg af bogsættene standser øjeblikkeligt. I modsat fald vil rådet tage videre skridt i sagen. Brevet er sendt med kopi til Ruth Olsen, til trykkeriet og til bogbinderiet.

Jeg har erfaret, at Willy Kuijper, som rådets formand, har ringet bogtrykkeriet op, og fremført truende synspunkter sagen vedrørende. Efterfølgende har rådet sendt en kopi af deres brev til mig, til såvel trykkeriet som bogbinderiet.

Jeg må konstatere, at Kuijper, via sine henvendelser til bogtrykkeri og bogbinderi, har interveneret i et par samarbejdsforhold som det ikke tilkommer ham at forholde sig til, da hverken bogtrykkeri eller bogbinderi har noget juridisk ansvar i ovennævnte situation, og derfor heller ikke noget med de i brevet anførte synspunkter at gøre. Åndsvidenskabsforlaget, og dermed jeg, er den fuldt ansvarlige for udgivelsen. Enhver henvendelse skal derfor alene ske til mig, og ingen andre. Henvendelsen kan således kun have til hensigt at undergrave samarbejdsforholdet mellem ovennævnte firmaer og mit forlag.

Som grundlag for rådets indsigelse imod faksimileudgaven, fremføres, at udgivelsen strider imod den copyright som instituttet har til Martinus bøger.

Hvis rådet læser, og forstår, hvad de selv har skrevet i deres nyhedsbrev ”informationsbrev fra rådet”, dateret ”Februar 2009”, om hvordan de selv fortolker deres copyright (jeg har citeret og diskuteret dette problem i den vedheftede tekst til gaven, bestående af tre bogsæt) er det klart, at copyrighten skal sikre, at der ikke laves forfalskninger af Martinus tekster.

Da omtalte faksimileudgave er en nøjagtig kopi af førsteudgaverne af bøgerne, giver det ikke anledning til betænkeligheder, copyrighten vedrørende.

De rettede, og dermed ændrede udgaver af Livets Bog som rådet udgiver, er derimod i klar modstrid med opfyldelse af kravene for copyright. Denne udgivelse bør derfor standses omgående.

Da det ser ud til, at rådet ikke har forstået hvad deres opgave er, nemlig at udbrede kendskabet til åndsvidenskaben så bredt som muligt, og i en absolut ægte og uforfalsket form, ser jeg det derfor påkrævet, at jeg indkalder til et møde med rådet om sagen.

Jeg indkalder derfor rådet for Martinus institut (hele rådet og ingen andre) til et møde hos mig på Limfjordsvej 29, 2720 Vanløse,

Onsdag den 3. marts 2010 kl. 10.00.

Mødet skal udelukkende omhandle ovennævnte problemstilling.

Alt hvad der fremføres fra rådets side skal være dokumenteret med udtalelser fra Martinus egen mund, og helt have en baggrund i de af Martinus selv formulerede formålsparagraffer for rådets og dermed instituttets virke.

Jeg må straks nævne, at hele mødet vil blive optaget på bånd, eventuelt video, og det optagne vil, uredigeret, blive lagt ud på internettet så alle interesserede kan se hvad der sker.

I brevet fra rådet står der også, at såfremt salg og udsendelse af faksimileudgaven ikke standser omgående **"vil vi tage videre skridt"**. Da jeg hermed har gjort klart, at jeg ikke agter at standse udsendelserne, står det derfor frit for rådet om de vil tage videre skridt.

Det vil imidlertid overraske mig, om rådet vil bruge godgørende menneskers pengegaver til at føre retssager, for at forhindre udbredelsen af Martinus-litteraturen i sin ægte form. (Vi skal jo erindre, at mange mennesker har opfordret rådet til at udgive en faksimileudgave. Rådet har imidlertid sagt at de ikke hverken havde tid, kræfter eller penge til at gøre det).

Hvis rådet vil føre retssag er de naturligvis velkommen til det. Jeg er parat, men det vil ikke komme til at gå stille af.

Jeg anbefaler imidlertid rådet, at komme til det indkaldte møde for at drøfte sagen, inden de vælger at tage dyrere skridt.

Med venlig hilsen

Kurt Christiansen

NB. Jeg forventer, at jeg omgående får en tilbagemelding og bekræftelse på at denne skrivelse er modtaget. Jeg anmoder om, at jeg inden en uge får en tilbagemelding om hvor mange af rådets medlemmer der kommer til mødet.

Martinus Institut

INFORMATONSBREV FRA RÅDET

Februar 2009

Kære venner af Martinus-Sagen

Det er med stor glæde vi kan konstatere, at antallet af interesserede som bærer vores fælles Sag vokser stille og roligt. Med den voksende interesse er der også flere og flere, som selv ønsker at informere om Martinus Åndsvidenskab, og det er en meget positiv udvikling - helt i Martinus' ånd. Informationen kan foregå på mange forskellige måder, men alle os der arbejder med denne spændende opgave har en fælles interesse i, at det altid sker på en form, der sikrer den nødvendige beskyttelse af indholdet i "Det Tredje Testamente". I dette brev fortæller vi om Institutets syn på, hvordan det positive informationsarbejde kan kombineres med beskyttelsen af Martinus' værk.

Sagens udvikling

Sagen begyndte for 87 år siden – i 1921 – da Martinus fik sin kosmiske indvielse. Gradvist har Sagen udviklet sig fra Martinus' få personlige medarbejdere til nu at omfatte de mange interesserede, som i dag findes spredt udover jordkloden. Gennem kendskabet til analyserne har vi fået en uvurderlig gave. En gave som gør det muligt at forstå livet bedre og forstå sig selv bedre. For manges vedkommende har denne gave ført frem til ønsket om selv at bidrage ved udbredelsen af kendskabet til åndsvidenskab. Det sker allerede i stor udstrækning takket være alle de individuelle initiativer i form af studiegrupper, foredragsvirksomhed, omtale af Martinus' analyser i litteratur og afhandlinger, på hjemmesider, udstillinger, messer, film, diskussionsfora osv. – og ikke mindst gennem mund til mund metoden.

Martinus Instituts ansvarsområde

Martinus Institut (MI) skal ikke være en verdensorganisation og MI's rolle vil efterhånden komme til at udgøre en mindre og mindre del af de samlede aktiviteter omkring Martinus Åndsvidenskab rundt omkring i verden. Det betyder, at MI har et meget begrænset men dog centralt ansvarsområde, som er defineret sammen med Martinus og formuleret i Institutets formålparagraf, der er nærmere beskrevet i bogen Samarbejdsstrukturen. Vores opgaver er at:

- Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.
- Oplyse om disse værker, og
- Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Oplysning om Det Tredje Testamente

Oplysningen om værket er en fælles opgave for MI og de mange interesserede. Det er allerede i dag sådan, at de fleste initiativer kommer fra privatpersoner, grupper eller Martinus centre. Det

sker ofte uden kontakt med MI, og det svarer helt til Martinus' forudsigelse om, at den største informationsspredning vil ske på denne naturlige måde - selvstændigt og frit i forhold til MI.

Vi har samtidig en fælles interesse i og et fælles ansvar for at sikre, at indholdet af Martinus' bøger og symboler bliver beskyttet så godt som muligt, så der ikke opstår tvivl om, at det altid er den "ægte vare", læserne får.

Det var derfor Martinus besluttede lige fra starten, at hans værk skal være omfattet af samfundets regler om ophavsret/copyright, og at MI som udgiver skal forvalte denne ophavsret. Det er en kvalitetssikring og beskyttelse af "Det Tredje Testamente" i den endnu spæde begyndelse af værkets langsigtede mission, og inden "Det Tredje Testamente" bliver almindeligt kendt.

Martinus pointerede ofte det vigtige i denne beskyttelse af sit værk – her er nogle citater fra rådsmøder:

Jeg mener ikke, at Livets Bog skal monopoliseres, men vi lever i en verden, hvor mennesket ikke er færdigt, og der er vi nødt til at beskytte vore ting.

Rådsmøde 12.11.74

Benyttelse af vores litteratur må vi have retten til. Der må vi passe på retten, for ellers ved man aldrig, hvad der sker med det hele.

Rådsmøde 05.02.74

Hvis vi ikke fra begyndelsen har en bestemt regel for beskyttelse af mine ting, så kan I jo ikke styre det. Vort primære princip er bøgerne. Vi må regne med, at Institutet efterhånden kan leve af bøgerne.

Rådsmøde 09.09.80

Copyright – ikke et økonomisk spørgsmål

Copyrighten har i andre sammenhænge ofte den funktion at beskytte de økonomiske rettigheder for indehaveren af ophavsretten, men sådan forholder det sig ikke for MI, når det drejer sig om "Det Tredje Testamente". Martinus havde ganske vist nogle forventninger til økonomien, idet han forudså, at MI i fremtiden gennem bogsalget vil få betydelige økonomiske ressourcer, bl.a. til udbygning af det internationale kursuscenter i Klint. Men det vil efter vores bedømmelse nok først ske på lidt længere sigt, og måske endda først for alvor efter copyrights ophør i år 2051. I dag giver trykning og salg af "Det Tredje Testamente" underskud – på alle sprog. Men det er MI's opgave, at bøgerne alligevel skal gøres tilgængelige, og de økonomiske gaver vi får er med til at muliggøre dette.

Det, vi derimod anser for meget vigtigt, er copyrights beskyttelse af indholdet i Martinus' værk. Denne beskyttelse af de "immaterielle værdier" omtales i den del af "Loven om ophavsret", som handler om "Droit moral". I lovens § 3 står der bl.a.

Stk. 2. Værket må ikke ændres eller gøres tilgængeligt for almenheden på en måde eller i en sammenhæng, der er krænkende for ophavsmandens litterære eller kunstneriske anseelse eller egenart.

Vi vil således gerne gøre det klart, at **copyrighten ikke er et pengespørgsmål for MI**. Det er et spørgsmål om beskyttelse og kvalitetssikring af "Det Tredje Testamente". Vi omtaler i det følgende nogle eksempler på, hvorfor denne beskyttelse er så vigtig.

Beskyttelse af værket på internettet

Med vore dages digitale teknik er det blevet meget lettere end tidligere at formidle Martinus' litteratur bl.a. via internettet. Derfor bliver det ekstra vigtigt at skabe en sikkerhed for, at den Martinus-tekst eller det Martinus-symbol, man finder på nettet, er den "ægte vare". Den sikkerhed forsvinder, hvis der kommer til at ligge forskellige piratudgaver af værket på nettet. Hvis det sker, vil de interesserede verden over let komme i tvivl om, hvad der i virkeligheden er Martinus' egen tekst. Det vil skabe en usikkerhed.

Den bedste beskyttelse består i, at de samlede tekster og symboler altid kun kommer ét og samme sted fra, nemlig fra MI, som står for alle udgivelser og er indehaver af copyrighten. Vi har ansvaret for, at værket bliver publiceret i en betryggende form, og vi forbereder netop nu et nyt tilbud, hvor det også bliver muligt at læse Martinus' bøger online på MI's hjemmeside. Vi starter denne proces i forbindelse med den igangværende opbygning af en ny udgave af hjemmesiden. Efterhånden vil bøgerne kunne læses online såvel på dansk som på de fleste andre sprog, hvortil der foreligger oversættelser. Samtidig opfordrer vi de interesserede, der selv arbejder med Martinus-hjemmesider, til at indsætte links til www.martinus.dk. Derved får alle interesserede en direkte adgang til de officielle udgaver. I kan læse mere om disse planer i rådets indlæg om den fremtidige formidling af Det Tredje Testamente i Kosmos nr. 2, 2009.

Eksempler på copyrightens betydning

Vi vil nævne nogle eksempler på, hvordan beskyttelsen af Martinus værk kan blive svækket, når copyrighten ikke overholdes. Overtrædelserne sker ofte i den bedste mening, fordi man ønsker en hurtigere udbredelse af kendskabet til analyserne. Gennem vores dialog med de involverede lykkes det gerne at finde en god og mindelig løsning. Ofte viser det sig, at de ikke havde særlig meget viden om copyright-reglerne, eller ikke havde gennemtænkt konsekvenserne af at overtræde dem.

Vi har oplevet flere tilfælde, hvor interesserede vil publicere symboler i en "bearbejdet" form. Det kan være direkte forandringer af symboler, hvor man f.eks. sammenblander dem med egne tegninger. Det sker også, at der publiceres udsnit af symboler eller de vises i afvigende former og farver, som ikke yder Martinus' originaler retfærdighed. Martinus lagde den største vægt på, at symbolerne ikke må ændres, uanset hvor de vises, og denne beskyttelse svarer til den respekt for billedkunstneres værker, som er fastslået i loven om ophavsret. Den sikres bedst ved, at man bruger MI's udgaver af symbolerne, og at de altid forsynes med copyrightangivelse (© Martinus Idealfond + årstal), sådan at det tydeligt fremgår, at man ikke må ændre på dem, når de bliver gengivet.

Et andet eksempel oplevede vi med en privat hjemmeside i USA, hvor Livets Bog og en række andre Martinus-tekster var lagt ud i en elektronisk form, så de frit kunne downloades. De fleste af dem forelå kun i nogle gamle, uautoriserede engelske oversættelser, som slet ikke egner sig til offentliggørelse. Dialogen med udgiveren af denne hjemmeside førte til, at det åbenlyse brud på copyrighten ophørte. Vi nåede en fælles forståelse af, at "Det Tredje Testamente" ikke skal spredes i form af uautoriserede, fejlbehæftede piratkopier. Når det sker, kan den interesserede -

uden at vide det – få de fejlagtige tekster hjem på sin computer og kan let kopiere dem videre til andre interesserede. Det ville betyde, at det kosmiske budskab blev formidlet i en forfejlet form.

Men eksemplet understreger, hvor vigtigt det er, at vi får ”Det Tredje Testamente” gjort lettere tilgængeligt i autoriseret form også i den engelsksprogede verden. Derfor ser vi som nævnt frem til, at MI får mulighed for at gøre de oversatte bøger tilgængelige, så de kan læses på vores nye hjemmeside.

Et tredje og meget aktuelt eksempel er en privat dansk hjemmeside, hvor førsteudgaverne af de fleste af Martinus’ bøger er blevet lagt ud i en elektronisk form, så de frit kan downloades. Med dette brud på copyrighten åbnes der desværre for en tvivl og usikkerhed hos læserne om, hvad der egentlig er Martinus’ oprindelige og autentiske tekst.

Det skyldes, at førsteudgaverne ikke er de sidste, der foreligger fra Martinus’ side. Efter at bøgerne var kommet ud første gang, arbejdede han videre sammen med sine medarbejdere bl.a. med at opfange og korrigere stavfejl, korrekturfejl og i visse tilfælde også egentlige indholdsmæssige fejl. Disse ændringer kom med i de senere genudgivelser. Det siger sig selv at den læser, som ønsker at søge tilbage til de historiske danske udgaver, også skal sikres kendskab til Martinus’ egne ændringer. Af samme grund gennemfører vi på MI det meget minutøse og omfattende arbejde med at dokumentere alle de foretagne ændringer fra udgave til udgave, således at de interesserede kan få lejlighed til at se dem. I kan læse mere om dette arbejde i en kommende artikel i Kosmos nr. 3, 2009.

Det omtalte eksempel viser endnu en gang, hvor uheldigt det er for beskyttelsen af Martinus’ værk, når andre end MI begynder at lægge bøgerne frit på nettet. Det åbner for en usikker udvikling, hvor forskellige piratudgaver af disse kosmiske værker kommer til at ligge på forskellige private hjemmesider.

Fra MI's side arbejder vi som nævnt på, at Martinus' bøger i elektronisk form bliver tilgængelige på MI's hjemmeside, hvortil alle kan linke. Det vil sikre at alle kan få adgang til de originale værker. Og det vil betyde, at de interesserede kan læse både de aktuelle bogudgaver på flere sprog og samtidig få adgang til den historiske information om de danske bøger. I den historiske afdeling af hjemmesiden vil vi efterhånden gøre det muligt at studere såvel de trykte førsteudgaver som lister over de ændringer, der er foretaget i årenes løb.

Åbenhed og tilgængelighed

Vi ved, at der hos mange interesserede er en forståelig utålmodighed med hensyn til at få bøgerne hurtigere på nettet. Vi beder alligevel om en forståelse for, at dette arbejder skrider langsomt frem, når det skal udføres med den nødvendige grundighed og med de begrænsede ressourcer, som MI har til rådighed. Vi vil fortsætte processen med at skabe større åbenhed omkring MI's arbejde og udbygge tilgængeligheden af Det Tredje Testamente.

Stor frihed til at informere.

Oplysningen om Martinus’ værk er som nævnt en fælles opgave for MI og de mange interesserede. Og copyright-reglerne giver yderst frie muligheder til alle, der ønsker at bidrage til dette oplysningsarbejde. F.eks. kan man frit anvende citater fra Martinus’ bøger og symboler til brug i skriftlige opgaver, afhandlinger, artikler til tidsskrifter, bøger, hjemmesider osv., når der

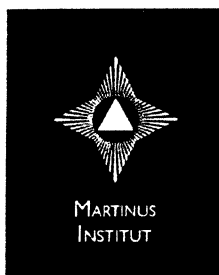
angives en tydelig kildehenvisning. Man kan også udgive informationsmateriale med et begrænset antal symboler. Efterhånden som bøgerne og symbolerne bliver tilgængelige på MI's hjemmeside, vil man altid kunne linke til www.martinus.dk, og dermed give adgang til de officielle udgaver. Det vigtige er blot, at man angiver copyrighten (© Martinus Idealfond + årstal), sådan at læserne og brugerne altid kan se, at der er tale om beskyttede tekster og symboler.

En af MI's vigtige funktioner er at være et serviceorgan for de interesserede, og det gælder også omkring copyright. Vi oplyser gerne om det og er naturligvis indstillet på et åbent og fleksibelt samarbejde, også i de særlige tilfælde hvor du ønsker at gengive tekster og symboler i så stort et omfang, at det kræver en særlig tilladelse fra MI. Hvis du planlægger nye større informationsaktiviteter f.eks. på en hjemmeside, eller ønsker at bruge materiale til en afhandling, et tidsskrift eller til et andet formål, kan du altid kontakte os og få afklaret eventuelle tvivlsspørgsmål omkring copyrighten. Vi kan også hjælpe med historiske informationer og billeder, tilbyde symboler i god kvalitet, svare på spørgsmål om "Det Tredje Testamente" osv. Se også www.martinus.dk for yderligere oplysninger om brugen af tekster og symboler mv.

Afsluttende bemærkninger

Vi lever i en tid med mange udfordringer, hvor det opleves vigtigere end nogensinde at gøre Martinus' kosmiske analyser mere synlige og tilgængelige for mennesker ud over verden. Vi glæder os til samarbejdet om denne opgave, både når det gælder formidlingen, og når det gælder beskyttelsen af indholdet i Det Tredje Testamente.

Med kærlig hilsen
Rådet for Martinus Institut



Forside
Martinus Kosmologi
Litteraturen
Symbolerne
Kurser og foredrag
Tidsskriftet Kosmos
Martinus Center Klint
Martinus Institut
Dagligdagen
Organisation
Værkets udgivelse
Ophavsret
Kurser og foredrag
Oplysningsarbejde
Human begravelse
Gaver og arv
Historisk udvikling
Nyheder

Læs og søg i værket
Onlinebibliotek

Language

NYHED

BILAG 20
Kromann Reumert

Nyhedskategorier

Alle nyheder

Arrangementer
Kurser og foredrag
Orientering fra rådet
Sommer- og julebreve
Nyhedsbreve
Øvrige nyheder

Søg i nyheder

Kort information fra rådet om piratudgivelse af Livets Bog

05.03.2010

I forbindelse med en ulovlig udgivelse af Livets Bog har rådet lavet en kort information. Læs også informationen i Kosmos nr. 4 2010.

[Søg](#)

[Kontakt](#)

[Frivilligt arbejde](#)

[FAQ](#)

[Tips til nye](#)

[Gaver](#)

[Netboghandel](#)

© Martinus Institut

[Print](#) [Oversigt](#)

Kort information fra rådet om piratudgivelse af Livets Bog

På et privat forlag er der februar 2010 udkommet en piratudgivelse af førsteudgaverne af Livets Bog 1 -7 i en faksimileudgave. Denne udgivelse er en grov krænkelse af Martinus Instituts ophavsret til hele Martinus' værk. Martinus Institut har påtalt krænkelsen over for udgiveren og opfordret om at udgivelse, distribution og salg ophører umiddelbart.

Efter grundige overvejelser er rådet kommet frem til at undlade retsforfølgelse af overtræderen. Denne beslutning er taget for at værne om den fredelige atmosfære inden for sagen. At arbejde for fred og forsonlighed var det, Martinus igen og igen pointerede som kernen i vores arbejde for den nye verdenskultur. Derfor anså Martinus ikke retsforfølgelse som ønskværdigt, men udelukkede dog ikke benyttelse af retsvæsenet som samfundets i øjeblikket nødvendige redskab. Samtidig ønsker rådet at prioritere flest mulige ressourcer til Idealfondens formål: at bevare de originale værker, oplyse om dem og gøre dem tilgængelige for interesserede i betryggende form.

I rådets overvejelser omkring denne sag er indgået et juridisk notat fra en advokat med speciale i ophavsret. I notatet bekræftes, at der er tale om grove krænkelse af ophavsretten. Det fremgår samtidig af notatet og af den generelle juridiske rådgivning vi har modtaget, at der vil blive lagt beslag på betragtelige økonomiske og menneskelige ressourcer i forbindelse med en retsproces.

I stedet for en opslidende og formentlig langvarig retsproces vælger vi at benytte Martinus Instituts ressourcer på det fortsatte arbejde med at gøre Martinus' værk tilgængeligt på hjemmesiden på flere og flere sprog, ved bogudgivelser under titlen Det Tredje Testamente, ved fortsatte udgivelser af hidtil upubliceret materiale, gennem vores fortsatte informationsarbejde med kurser og undervisning og i det hele taget ved at styrke Instituttets rolle som indehaver af originalkilden til Martinus' samlede værk.

Vi vil understrege at Martinus Institut ikke mister ophavsretten til Martinus' værk, selv om der ikke føres retssag i forhold til denne overtrædelse. Vi vil samtidig ikke udelukke, at der på et senere tidspunkt kan tages retslige skridt for at beskytte ophavsretten.

Vi vil her benytte lejligheden til at opfordre alle interesserede til at overholde og værne om ophavsretten så Sagen kan udvikles i harmoni med Martinus ønsker og tanker.

I Kosmos nummer 4 - 2010 kommer rådet med yderligere information.

Rådet, marts 2010

Information fra rådet

The Third Testament – Tredje Testamentet – El Tercer Testamento – Das Dritte Testament – La Tria Testamento

Formidlingen af Martinus Åndsvidenskab *Det Tredje Testamente* er gået ind i en ny fase med fokus på det internationale. Vi understøtter det ved at oversætte instituttets nye hjemmeside til stadig flere sprog og ved at sælge bøgerne internationalt via vor netboghandel shop.martinus.dk. Der er allerede solgt Martinus-bøger via internettet til store dele af verden. Den nye hjemmeside er foreløbigt ude på dansk, engelsk, svensk og spansk, og den tyske version er på vej.

Digitale udgaver af *Det Tredje Testamente* kan endvidere læses online via hjemmesiden. Efterhånden vil instituttets hjemmeside og onlinelæsning blive tilgængelig på de mere end 20 sprog, hvortil dele af Martinus' værk er oversat. På den måde vil mennesker over hele verden få en let adgang til at stifte bekendtskab med indholdet af Martinus Åndsvidenskab.

Piratudgivelse af historiske bøger

Da Martinus i sin tid overdrog ophavsretten til instituttet, var det for at instituttet skulle bevare de originale værker, oplyse om dem og gøre dem tilgængelige for interesserede i betryggende form.

Der er for nylig på privat basis udgivet en faksimileudgave af de trykte førsteudgaver af *Livets Bog 1-7*. Martinus Institut har ikke givet tilladelse til denne udgivelse og har påtalt kræn-

kelsen af instituttets ophavsret over for udgiveren. En kort information om dette kan læses på instituttets hjemmeside www.martinus.dk.

Martinus foretog rettelser, efter at bøgerne var udkommet første gang. I det løbende arbejde med teksterne opfangede han i samarbejde med sine medarbejdere div. fejl og mangler, som blev rettet i de nye udgaver af bøgerne, der blev udgivet i hans levetid. I sidste del af 1970'erne besluttede Martinus, at hele værket skal fremstå tydeligt for verden som *Det Tredje Testamente* med symbolerne "lyset" og "mørket" på bøgernes for- og bagside. Førsteudgaverne er således ikke de sidste udgaver, der udkom i Martinus' levetid – de er at betragte som historiske udgaver. De blev gennem årene som nævnt efterfulgt af flere tilrettede genudgivelser fra instituttet, indtil bøgerne i 1981 officielt blev publiceret som *Det Tredje Testamente*, hvilket markeredes både i deres ydre og inde i bøgerne.

Alle korrekturrettelser fra udgave til udgave bliver dokumenteret elektronisk af instituttet. Se evt *Kosmos* nr. 3/2009 og hjemmesiden: www.martinus.dk/da/martinus-institut/vaerket/bevarelse-og-behandling-af-vaerket/.

De hvide bøger

Det var Martinus' vision, at hele *Det Tredje Testamente* med tiden skal bestå af en serie af hvide indbundne bøger, som har stjernesymbolet i guldtryk på forsiden. Bøgerne skal samtidig have et omslag med de nævnte symboler "lyset" og "mørket" på for- og bagside. Da *Det*

Tredje Testamente skulle udgives første gang på Borgens Forlag, måtte Martinus imidlertid af økonomiske grunde vælge en enklere løsning, hvor bøgerne blev udgivet i paperback-udgave med symbolerne trykt direkte på for- og bagside.

Vi har hele tiden været opmærksomme på den fremtidige vision, og vi arbejder på, at bøgerne får den ønskede udformning – også på de øvrige sprog. Vi er også opmærksomme på en anden fremtidsudsigt: Den stærke fremmarch i markedet for digitale e-bøger og digitale boglæsere gør det muligt, at e-bøger bliver mere efterspurgte end papirbøger. Samtidig er det tænkeligt, at

vi i fremtiden udover de “hvide bøger” også fremstiller billigere pocketudgaver – alt efter de interesseredes behov.

Måske kommer det til at falde sammen med en tid, hvor Martinus Institut gennem bogsalget får betydelige indtægter til dækning af fremtidens skolebyggeri mv., sådan som Martinus forudså det.

Vi vil appellere til alle Sagens venner om at hjælpe med at beskytte Martinus' værk ved altid at henvise til originalkilden. Se evt. hjemmesiden: www.martinus.dk/da/martinus-institut/oplysningsarbejde/copyright/

*Kærlig hilsen
Rådet*

Kurt Christiansen <forfatter@kurt-christiansen.com> 06/03/10

Kurt Christiansen <forfatter@kurt-christiansen.com>

til:

Birgit Mørup Madsen <birgit@morupmadsen.dk>,
flora17@planet.nl,
Jan Langekær <jan@langekaer.dk>,
Ruth Olsen <kosmo-info@olsen.mail.dk>,
SKH <skh@skh.dk>,
Uwe Todt <uwetodt1@web.de>,
Vagn Noach <Arken@mail.dk>,
Torsten Dreijer <thorsten.dreijer@gmail.com>,
Muus Bent Martin <bentmartinmuus@yahoo.dk>,
tadeusz@brygge.dk,
skjoedt8@yahoo.dk,
allan2405@yahoo.dk,
mette.s.erlund@gmail.com

cc:

Willy Kuijper <willy@martinus.dk>

Hej venner

Det ser nu ud til, at instituttet har valgt at skrinlægge sagen om faksimileudgaven af Livets Bog (på linje med, at de også skrinlagde sagen om Martinus-media. Her gør de det dog på en lidt anden måde). Min opfattelse baseres på, at jeg har modtaget en mail fra Willy, hvor han henviser til en kort information der ligger på rådets hjemmeside. Teksten ses efterfølgende.

Kort information fra rådet om piratudgivelse af Livets Bog

På et privat forlag er der februar 2010 udkommet en piratudgivelse af førsteudgaverne af Livets Bog 1 -7 i en faksimileudgave. Denne udgivelse er en grov krænkelse af Martinus Instituts ophavsret til hele Martinus' værk. Martinus Institut har påtalt krænkelsen over for udgiveren og opfordret om at udgivelse, distribution og salg

ophører umiddelbart.

Efter grundige overvejelser er rådet kommet frem til at undlade retsforfølgelse af overtræderen. Denne beslutning er taget for at værne om den fredelige atmosfære inden for sagen. At arbejde for fred og forsonlighed var det, Martinus igen og igen pointerede som kernen i vores arbejde for den nye verdenskultur. Derfor anså Martinus ikke retsforfølgelse som ønskværdigt, men udelukkede dog ikke benyttelse af retsvæsenet som samfundets i øjeblikket nødvendige redskab. Samtidig ønsker rådet at prioritere flest mulige ressourcer til Idealfondens formål: at bevare de originale værker, oplyse om dem og gøre dem tilgængelige for interesserede i betryggende form.

I rådets overvejelser omkring denne sag er indgået et juridisk notat fra en advokat med speciale i ophavsret. I notatet bekræftes, at der er tale om grove krænkelse af ophavsretten. Det fremgår samtidig af notatet og af den generelle juridiske rådgivning vi har modtaget, at der vil blive lagt beslag på betragtelige økonomiske og menneskelige ressourcer i forbindelse med en retsproces.

I stedet for en opslidende og formentlig langvarig retsproces vælger vi at benytte Martinus Instituts ressourcer på det fortsatte arbejde med at gøre Martinus' værk tilgængeligt på hjemmesiden på flere og flere sprog, ved bogudgivelser under titlen Det Tredje Testamente, ved fortsatte udgivelser af hidtil upubliceret materiale, gennem vores fortsatte informationsarbejde med kurser og undervisning og i det hele taget ved at styrke Instituttets rolle som indehaver af originalkilden til Martinus' samlede værk. Vi vil understrege at Martinus Institut ikke mister ophavsretten til Martinus' værk, selv om der ikke føres retssag i forhold til denne overtrædelse. Vi vil samtidig ikke udelukke, at der på et senere tidspunkt kan tages retslige skridt for at beskytte

ophavsretten.

Vi vil her benytte lejligheden til at opfordre alle interesserede til at overholde og værne om ophavsretten så Sagen kan udvikles i harmoni med Martinus' ønsker og tanker.

I Kosmos nummer 4 - 2010 kommer rådet med yderligere information.

Rådet, marts 2010

Jeg har følgende kommentarer til teksten:

1. Afsnit

På et privat forlag er der februar 2010 udkommet en piratudgivelse af førsteudgaverne af Livets Bog 1-7 i en faksimileudgave. Denne udgivelse er en grov krænkelse af Martinus Instituts ophavsret til hele Martinus' værk. Martinus Institut har påtalt krænkelsen over for udgiveren og opfordret om at udgivelse, distribution og salg ophører umiddelbart.

Rådet gentager her lidt af det de skrev i deres første klageskrivelse til mig, som de sendte såvel anbefalet som med almindelig post (helt professionelt gjort). De håbede dengang, at de kunne forskrække mig ved at bruge store ord, og henvise til lovparagraffer der kan give 6 års fængsel. Jeg blev imidlertid ikke forskrækket, for der var naturligvis ikke hold i deres påstande.

2. Afsnit

Efter grundige overvejelser er rådet kommet frem til at undlade retsforfølgelse af overtræderen. Denne beslutning er taget for at værne om den fredelige atmosfære inden for sagen. At arbejde for fred og forsonlighed var det, Martinus igen og igen pointerede som kernen i vores arbejde for den nye verdenskultur. Derfor anså Martinus ikke retsforfølgelse som ønskværdigt, men udelukkede dog ikke benyttelse af retsvæsenet som samfundets i øjeblikket nødvendige redskab. Samtidig ønsker rådet at prioritere flest mulige ressourcer til Idealfondens formål: at bevare de originale værker, oplyse om dem og gøre dem tilgængelige for interesserede i betryggende form.

Rådet slår her på stortromme for, at de kun har afstået fra retsforfølgelse af sagen, fordi de vil efterleve Martinus' ånd, og efterleve hvad Martinus har prædikeret. De siger også, at de vil prioritere således, at de vil bruge flest mulige ressourcer på det der er fondens formål. Dette svarer helt til det jeg skrev i mit svarbrev til dem, hvor jeg skrev "Det vil imidlertid overraske mig, om rådet vil bruge godtgørende menneskers penge til at føre retssager, for at forhindre udbredelsen af Martinus-litteraturen i sin ægte form".

I ovennævnte skrivelse prøver de imidlertid at fortælle godtroende mennesker, at de handler af et særdeles godt hjerte, og at de netop søger at handle i Martinus' ånd.

3. Afsnit

I rådets overvejelser omkring denne sag er indgået et juridisk notat fra en advokat med speciale i ophavsret. I notatet bekræftes, at der er tale om grove krænkelse af ophavsretten. Det fremgår samtidig af notatet og af den generelle juridiske rådgivning vi har modtaget, at der vil blive lagt beslag på betragtelige økonomiske og menneskelige ressourcer i forbindelse med en retsproces.

I dette afsnit oplyser rådet, at de har konsulteret en advokat. De fremfører her, at advokaten siger, at det drejer sig om en grov overtrædelse af ophavsretten. Det har advokaten også fuldstændig ret i, hvis man betragter ophavsretten i den normale fortolkningsform. Den gælder imidlertid ikke i denne sag. Til forståelse af copyrighten, i relation til åndsvidenskabens (Martinus) tekster, har rådet nemlig (som jeg har anført i min artikel i Den nye Verdensimpuls, og gentaget i min svarskrivelse til rådet dateret 13/2 2010, på deres første klagebrev), i deres nyhedsbrev dateret "Februar 2009", om hvordan copyrighten skal fortolkes i netop denne sag, tilkendegivet, at copyrighten kun skal bruges til at sikre, at de åndsvidenskabelige tekster ikke forvandskes/forfalskes (som rådet desværre selv gør ved at rette i dem). I en faksimileudgave er der ikke nogen ændringer i forhold til originalen, og derfor er den ikke en krænkelse af ophavsretten i den form som rådet selv har fortolket den (og jeg er helt enig med dem i den måde som de fortolker ophavsretten på).

Efterfølgende står der i teksten, at en retssag vil være meget resursekrævende, såvel pengemæssigt som menneskelig. I mellem linjerne kan man læse (læser jeg i hvert fald), at der ikke er ret store chancer for at vinde denne sag. Hvis man vil prøve, kan den blive næsten uendelig omfattende, og dermed meget dyr, og kræve bunker af argumentationer på kanten af det logiske, og dermed det juridiske, netop fordi rådet selv har defineret ophavsretten i denne situation, således, "at der ikke er noget at komme efter". Det er iøjnefaldende derfor, at rådet ikke ønsker at køre sagen, men de prøver at bilde mennesker ind, at det er af ren "alkærlighed" fra deres side, imod al den ondskab der er i verden, inklusive mig, som ønsker at bidrage ved at udbrede den åndsvidenskabelige litteratur i dens ægte form.

4. Afsnit

I stedet for en opslidende og formentlig langvarig retsproces vælger vi at benytte Martinus Instituts ressourcer på det fortsatte arbejde med at gøre Martinus' værk tilgængeligt på hjemmesiden på flere og flere sprog, ved bogudgivelser under titlen Det Tredje Testamente, ved fortsatte udgivelser af hidtil upubliceret materiale, gennem vores fortsatte informationsarbejde med kurser og undervisning og i det hele taget ved at styrke Instituttets rolle som indehaver af originalkilden til Martinus' samlede værk.

Her kommer alle rådets gode intentioner og ønsker for fremtiden. Det lyder fremragende, hvis blot de ville søge at leve op til dette. Det er blot interessant at bemærke, at de modarbejder den målsætning som der er stillet fra Martinus egen mund, ved at forhindre at hans originale værker bliver tilgængelige for enhver der er interesseret.

Deres indstilling på dette område, svarer nøjagtigt til den besked jeg fik i 1999, da jeg henvendte mig på instituttet for at forære dem en stor database jeg havde lavet, over al den åndsvidenskabelige litteratur der fandtes på dette tidspunkt. Jeg fik her besked på, og her var Willy med i koret, "Det du her kommer med er der på ingen måde brug for, og vi vil ikke have det forærende. HVIS DER HAVDE VÆRET BRUG FOR DETTE, HAVDE VI, AF GUD, FÅET BESKED PÅ, AT LAVE DET. DET HAR VI IKKE FÅET BESKED PÅ, OG DERFOR ER DER IKKE BRUG FOR DET". Enhver kan selv overveje hvordan man skal vurdere mennesker der udtaler sig således.

5. Afsnit

Vi vil understrege at Martinus Institut ikke mister ophavsretten til Martinus' værk, selv om der ikke føres retssag i forhold til denne overtrædelse. Vi vil samtidig ikke udelukke, at der på et senere tidspunkt kan tages retslige skridt for at beskytte ophavsretten.

Rådet siger her, at de ikke har afstået fra retten til at føre retssager i fremtiden. Det ligger til en hvis grad i sagens natur. De vil ikke føre retssag i denne sag, fordi de ikke har nogen grund til at gøre det. Faksimileudgaven strider ikke imod copyrighten som den fortolkes af rådet. Hvid der derimod i fremtiden skulle være mennesker der vil forfalske de åndsvidenskabelige tekster, og udgive dem som originale (Det vil bl.a. sige at der rettes i teksterne, og at disse derefter udgives dem som originale, på samme måde som rådet gør). Så er der helt klart en lovmedholdelig anledning, og samtidig en forpligtelse til, at føre retssager, for at stoppe sådanne forfalskninger. Vi skulle jo ikke opleve det samme som der er sket med Bibelen, hvor man ikke er sikker på hvad der er det originale, og hvad der senere er digtet til.

6. Afsnit

Vi vil her benytte lejligheden til at opfordre alle interesserede til at overholde og værne om ophavsretten så Sagen kan udvikles i harmoni med Martinus ønsker og tanker.

Dette udsagn er jeg helt enig med rådet i. Det er dog en forudsætning, at man forstår ophavsretten i den fortolkning, som rådet netop har redegjort for i deres forannævnte informationsbrev af februar 2009.

7. Afsnit

I Kosmos nummer 4 - 2010 kommer rådet med yderligere information.

Jeg ser frem til en mere saglig uddybning, af denne første information.

Ja det var jo en lidt længere redegørelse for mine synspunkter, men det er nødvendigt, for at udenforstående har en mulighed for at forstå hvad der sker. De der har den fornødne indsigt i sådanne sager, vil forstå hvad jeg siger. Mange vil sikkert ikke forstå det, fordi det ligger uden for deres horisont. De skal blot lade sagen ligge, og undlade at beskæftige sig med den. Den er jo også netop afsluttet.

ALT ER SÅRE GODT

I er velkommen til at udbrede mine synspunkter, og min analyse af situationen, til mennesker som i mener har evner til at forstå problemstillingen.

I er også velkommen til at lægge hele materialet ud på nettet, sammen med rådets og min tidligere skrivelse, som jeg vedhefter som vedheftede filer.

Jeg har selv købt et domæne som hedder aandsvidenskab.com. Der ligger imidlertid ikke noget på det endnu, fordi jeg har haft så travlt med bl.a. at få udgivet faksimileudgaven.

Her vil jeg efterhånden opbygge en stor web-site med forskelligt materiale. Indtil da, er jeg glad for at Søren Ingemann har videreført martinus-media i form af hjemmesiden martinus-webcenter.dk, så alle interesserede, stadig kan gå ind og læse, og downloade, alle tekster der findes fra Martinus hånd. Dette er af stor betydning for seriøst arbejdende mennesker.

Jeg har også oprettet en studiekreds, stærkt opfordret fra Jan, hvor jeg vil undervise i åndsvidenskaben på en måde, som jeg håber kan være til gavn for intelligente mennesker, der ikke kun ønsker at høre tilfældige udpluk af åndsvidenskab, uden at kunne relaterer det til det virkelige liv, og de iagttagelser som videnskaben har gjort.

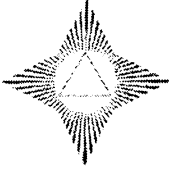
Min undervisning i studiekredsen er struktureret således, at jeg gennemgår åndsvidenskabens indhold i en logisk og struktureret form, på tværs af teksten, sammenholdt med, hvad videnskaben kan sige om samme emner, samt hvad vi kan aflæse af vore, og andres erfaringer af forskellig art. Det passer rigtig godt sammen.

Hvis I kender mennesker der kunne tænkes at være interesseret i at få åndsvidenskaben forelagt på denne måde, hører jeg gerne om det. Særdeles er jeg interesseret i mennesker der ikke kender noget til åndsvidenskaben i forvejen. Specielt mennesker der på grund af deres selvstændige intelligente overvejelser har udviklet sig til ateister, men som alligevel har et ønske om at forstå noget der ikke er fysisk. Den slags mennesker tror jeg kan have glæde af min undervisning. Undervisningen er understøttet af et omfattende powerpoint-materiale som jeg har udarbejdet.

Salget af bøgerne går særdeles godt. Ruth får megen uforbeholden ros fra mennesker der forstår betydningen af vores udgivelser. Overraskende nok, kommer der også megen ros fra nogle af de mennesker der er tæt knyttet til instituttet. Det viser, at der inden for instituttets rammer findes såvel mennesker der forstår, og

mennesker som ikke forstår, men man kan jo ikke forlange mere af mennesker end det de er udviklede til.

KH Kurt



Martinus Åndsvidenskabelige Institut

Martinus Idealfond

Kurt Christiansen
Limfjordsvej 29,
2720 Vanløse.

Frederiksberg, d. 15 december 2010

Kære Kurt Christiansen

I bladet *Den ny verdens impuls* nr 4-2010 side 48 skriver Ruth Olsen, at Åndsvidenskabsforlaget udgiver en række af Martinus' småbøger.

Som du ved, har Martinus Institut ophavsretten til hele Martinus' værk, herunder også alle småbøgerne.

At Martinus Institut har ophavsretten til Martinus' værk betyder, at Instituttet har eneret til at udgive værket.

Hvis man ønsker at udgive materiale fra Martinus' hånd, skal man spørge Martinus Institut om tilladelse. Du har ikke spurgt Instituttet, om du må udgive bøgerne, og Martinus Institut har ikke givet dig tilladelse til at udgive materiale fra Martinus hånd.

Når du uden tilladelse udgiver bøger, som Instituttet har ophavsret til, krænker du Instituttets ophavsret og overtræder dermed loven om ophavsret.

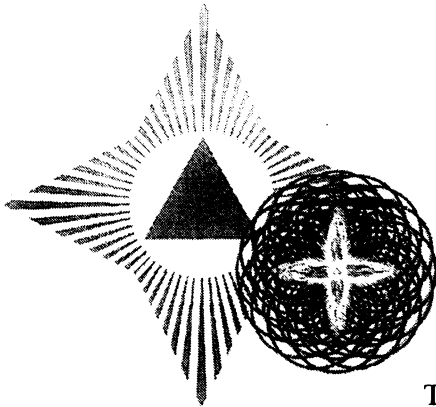
Det var Martinus' ønske, at bøgerne skulle være et indtægtsgrundlag for Instituttet. Ved at udgive bøgerne gennem dit forlag overtræder du ikke blot ophavsretten, men kan også skade Instituttets økonomi.

Da alle Martinus' bøger bliver udgivet af Martinus Institut, har enhver der ønsker det, mulighed for at købe dem. Ønsker man at forhandle bøgerne, kan man skaffe dem gennem Danske Boghandleres Kommissionsanstalt (DBK).

Vi beder dig hermedophøre med at krænke Instituttets ophavsret.

Med venlig hilsen

Rådet for Martinus Institut



Kurt A. Christiansen

Ph.d. og lektor i biokemi og plantefysiologi
Åndsvidenskabsforsker
Forfatter

Forlag: Åndsvidenskabsforlaget

Limfjordsvej 29, 2720 Vanløse, Copenhagen, Denmark

Tlf. +45 22451800

Mail: forfatter@kurt-christiansen.com

Website: aandsvidenskab.com

Sendt som vedheftet fil på mail til rådets mailadresse.

Til Rådet for Martinus institut
Mariendalsvej 94-96
2000 Frederiksberg

Vanløse den 6/1 2011

Jeg har pr mail og med anbefalet post modtaget et brev fra rådet dateret, 15. december 2010, underskrevet af Per Jan Neergård. Brevet omhandler rådets forargelse over, at jeg har udgivet en række af Martinus småbøger. Man påberåber sig en copyright til teksterne som man påstår, at jeg har overtrådt.

Inden jeg forholder mig til ovennævnte påstande har jeg lige nogle bemærkninger til underskriveren, og til brevets indhold i øvrigt, som jeg her vil benytte lejligheden til at fremføre.

1. Brevet er underskrevet med rådet som afsender, og signeret af Per Jan Neergård som er medlem af rådet.

Skal det forstås sådan, at Per Neergård nu er blevet den store hund i rådet, som afløser for Willy? (jfr. min drøm af 13. oktober 2004, som jeg tidligere har sendt til rådet). Hvis I ikke kan huske hvad den går ud på ville det være klogt, at I genlæser den, da den fortæller hvad der vil ske fremover, og det ser ud til, at den er i fuld overensstemmelse med det der i virkeligheden sker).

2. Uanset svaret, har jeg set lidt på Per Neergårds oplysninger om sig selv, som kan læses i bogen Dorte Kvist: En moderne trolldmand, udgivet på People's Press, 2008.

Her oplyses det, at Per Neergård er clairvoyant, håndlæser, astrolog, og har samtaler med grundstofferne, som han konverserer med, da de er levende væsener. Der refereres nogle stikord fra sådanne samtaler.

"Nogle stikord fra vores noter til grundstof 44 ruthenium, lyder sådan: "Stolt stof. Kommer helt ude fra skabelsen. Er meget hjælpsomt, når man kender og føler kontakt til det. Beriger hjerneaktiviteten og er medvirkende til at holde gravitationens center inde i hjernen i ro. Nedsat rutheniumindhold i hjernen foranlediger psykiske

påvirkninger, såsom indelukthed, lettere angst og depressioner. Stoffet kan fortælle om gravitationens inderste tanker”.

Der står endvidere, at Per Neergård har studeret Martinus ”Det Tredje Testamente” indgående.

Der kan siges meget omkring det der her er refereret fra bogens tekst, men jeg skal indskrænke mig til et par bemærkninger.

Det fremgår indiskutabelt, at Per Neergård mener, at han taler med de levende væsener der findes i en fysisk form som grundstofatomerne.

Der er bare det ved det, at de væsener der er i salighedsriget, godt nok har en natbevidsthed på det fysiske plan, og den overskydende salighedsenergi relaterer til mineraler og grundstoffer, samt i en vis grad til planter. Martinus siger imidlertid entydigt, at disse salighedsvæsener overhovedet ikke har nogen form for bevidsthedsmæssig kontakt til den ydre verden, og derfor slet ikke til den fysiske (Det kan læses flere steder i Livets Bog, men jeg kan henvise specielt til side 1326 øverst i de uforfalskede udgaver, originale som faksimile).

Hvis Per Neergård har kunnet kommunikere med væsener i forbindelse med sin bevidsthedsmæssige fokuseren på grundstoffer, må man konkludere, at de væsener han har talt med, er nogle forvirrede væsener i skærsildsområdet, der ikke kan finde ud af at komme videre, og derfor har en vis fornøjelse i at vildlede godtroende og uvidende mennesker på det fysiske plan.

Hvis Per Neergård stadig tror han taler med grundstofferne, skulle han spørge, om ilt og brint vil lege med ham, som den rene amatør han på dette felt er, hvis de da ikke er for stolte til det.

Hvis de ikke er det, kan han jo sætte sig ned og prøve at fremstille knaldgas. Så kan han samtidig spørge dem (ilt og brint) om de vil være venlige at fortælle han hvad han skal forstå ved ”den højeste ild”. Men pas på, for man kan godt komme til at brænde fingrene, også rent fysisk hvis man ikke er forsigtig.

Der står også: ” Kommer helt ude fra skabelsen”. Udtrykket er i sig selv noget rent intetsigende vrøvl. Hvad forstår man ved ordene ”helt ude fra”, og hvad forstår man ved ordet ”skabelsen”. Hvis Per Neergård havde haft en smule kendskab til elementær videnskab ville han nok kunne udtrykke sig lidt mere konkret, men det ser det ikke ud til at han har. Han ser ud til at være helt uvidende på dette felt. Videnskaben ved nemlig godt hvor ruthenium dannes.

Som vi ser, står der også om ruthenium, at ”Stoffet kan fortælle om gravitationens inderste tanker”.

Det forholder sig imidlertid sådan, at ”gravitation”, ifølge videnskaben, men også ifølge Martinus, er en energi, ikke et væsen der har tanker. Martinus siger klart, at en energi ikke kan have tanker. Han siger også, at gravitationen er den viljestyrede energi som jordvæsenet bruger til at holde sammen på sine ”legemsdele”. Det viser helt klart, at Jan Neergård hverken har forstået noget af videnskabens eller af Martinus redegørelser for dette emne.

Selv om det kun er et par bemærkninger, må det stå helt klart, at hvis Per Neergård har læst Livets Bog, har han i hvert fald overhovedet ikke forstået hvad der står i den. Det er der imidlertid ikke noget ondt i. Det er kun ganske få der har forstået Livets Bog. Det er imidlertid forkasteligt at udtale sig om noget man overhovedet ikke har forstået, og slet ikke

når man sidder som medlem af rådet, og gerne vil give udtryk for, at man er alvidende som clairvoyant, håndlæser, astrolog og meget mere, samt har indgående kendskab til Livets Bog.

Medens Martinus levede, gjorde han alt hvad der stod i hans magt for at holde mennesker med den metier, som Per Neergård dyrker, langt væk fra "sagen"/åndsvidenskaben.

Ved at vælge en sådan person ind i rådet, har de andre rådsmedlemmer således direkte modarbejdet Martinus ønsker og udstukne retningslinjer, hvilket må stemple disse rådsmedlemmer som aldeles inkompetente, og direkte modarbejdende Martinus ønsker, også på dette punkt. Dette sætter en uafvaskelig skamplet på de af rådets medlemmer der afgjorde dette valg ved at stemme for Per Neergårds indtræden i rådet. Det gælder så vidt jeg ved alle i rådet, da man, mig bekendt, ikke tager nogen beslutning i rådet uden at det sker enstemmigt.

3. I afsnit 6 i brevet skriver I:

"Det var Martinus ønske, at bøgerne skulle være et indtægtsgrundlag for Institutet. Ved at udgive bøgerne gennem dit forlag overtræder du ikke blot ophavsretten, men kan også skade Institutets økonomi."

Det I skriver her, er et interessant udsagn. I mener nu, at I går glip af en indtjening fordi jeg sælger den ægte vare.

I har nok glemt hvad I skrev i "Informationsbrev fra rådet, februar 2009".

Der skrev I følgende:

"Copyrighten har i andre sammenhænge ofte den funktion at beskytte de økonomiske rettigheder for indehaveren af ophavsretten, men sådan forholder det sig ikke for MI, når det drejer sig om "Det Tredje Testamente". Martinus havde ganske vist nogle forventninger til økonomien, idet han forudså, at MI i fremtiden gennem bogsalget vil få betydelige økonomiske ressourcer, bl.a. til udbygning af det internationale kursuscenter i Klint. Men det vil efter vores bedømmelse nok først ske på lidt længere sigt, og måske endda først for alvor efter copyrightens ophør i år 2051. **I dag giver trykning og salg af "Det Tredje Testamente" underskud – på alle sprog.** Men det er MI's opgave, at bøgerne alligevel skal gøres tilgængelige, og de økonomiske gaver vi får er med til at muliggøre dette.

Det, vi derimod anser for meget vigtigt, er copyrightens beskyttelse af indholdet i Martinus' værk. Denne beskyttelse af de "immaterielle værdier" omtales i den del af "Loven om ophavsret", som handler om "Droit moral". I lovens § 3 står der bl.a.

Stk. 2. Værket må ikke ændres eller gøres tilgængeligt for almenheden på en måde eller i en sammenhæng, der er krænkende for ophavsmandens litterære eller kunstneriske anseelse eller egenart.

Vi vil således gerne gøre det klart, **at copyrighten ikke er et pengespørgsmål for MI.** Det er et spørgsmål om beskyttelse og kvalitetssikring af "Det Tredje Testamente". Vi omtaler i det følgende nogle eksempler på, hvorfor denne beskyttelse er så vigtig."

I kan således se, at jeg gør jer en stor tjeneste ved at udgive bøgerne, og så er mine handlinger samtidig i fuld overensstemmelse med Martinus ønsker, som I kan læse i referaterne fra rådsmøder med Martinus gennem de sidste 10 år af hans levetid. Jeg er særdeles glad for, at jeg på en gang har kunnet opfylde begge dele.

For god ordens skyld, vil jeg stærkt advare jer imod at spille jeres tid på at trække enkeltstående ud af disse ovennævnte referater fra rådsmøder i de sidste af Martinus leveår, for derved at konstruere noget som modsiger hvad jeg ovenfor har påpeget. Det vil være totalt tidsspilde, da jeg selv er i besiddelse af samtlige referater, og har gennemgået dem grundigt. At min advarsel ikke er ubegrundet kan man forstå ved at læse Rolf Elvings to artikler i Den ny Verdensimpuls nr. 2, juni 2010 og nr. 4, december 2010. Her påpeger Rolf, at I sidder og trækker enkeltstående ud af deres sammenhæng og sammenstykker dem så de får en helt ny mening der passer med jeres ønsker.

Jeg kan imidlertid godt forstå, at I har problemer med økonomien. Problemerne er blot ikke relateret til, at jeg hjælper jer med at opfylde Martinus ønsker. Ønsker som det ikke ser ud til at I selv evner at leve op til og at opfylde.

Jeres økonomiske problemer skal findes helt andre steder.

Instituttet lever af godgørende og godtroende menneskers gaver i form af testamenterede formuer. Sådan har det i hvert fald været indtil nu.

Det er imidlertid således, at de mennesker der har forstået hvad der sker på instituttet, nemlig, at man stort set handler i modstrid med Martinus oprindelige ønsker, har nu kanaliseret deres penge andre steder hen. De er og bliver fremover kanaliseret til aktiviteter som opfylder Martinus ønsker og intentioner.

Jeg er i hvert fald bekendt med et betydeligt antal millioner kr. der er, og fortsat bliver, sendt andre steder hen nu, selv om de oprindeligt var tiltænkt instituttet.

Det er her, at årsagerne til jeres økonomiske problemer skal findes. *Jeres økonomiske kilder er ved at tørre ud.*

Der er også en anden ting som er med til at forstærke denne tendens, og dermed jeres pengeproblemer. Det er, at jeg forstår, at I sidder og tildeler hinanden "lønninger", for hvad må guderne vide. Som det fremgår af Rolf Elvings artikel, drejer det sig om 2,5 millioner om året.

Jeg ser, at Torsten Dreijer også er begyndt at interessere sig lidt for dette forhold. Tiden er måske nu inde til, at nogle fagfolk skal se lidt mere indgående på sådanne transaktioner, for at se hvad der egentlig foregår af økonomiske transaktioner på instituttet.

4. I 7. afsnit i jeres brev skriver I:

"Da alle Martinus bøger bliver udgivet af Martinus Institut, har enhver der ønsker det, mulighed for at købe dem. Ønsker man at forhandle bøgerne, kan man skaffe dem gennem Danske Boghandleres Kommissionsanstalt (DBK)."

Jeres påstand i dette afsnit er ganske interessant. Det viser nemlig, at I overhovedet ikke har forstået hvad forskel der er på den ægte vare, i form af førsteudgaverne og faksimileudgaverne af førsteudgaverne, og så de "rettede" og dermed forfalskede bøger som I tilbyder.

Martinus har sagt, at der ikke må rettes ét komma. Derfor går I direkte imod Martinus retningslinjer når I sidder og "retter" i dem, og dermed forfalsker dem, og endda betaler penge for at få fremstillet disse forfalskninger.

Ser vi på, hvad I kan tilbyde, og hvad jeg kan tilbyde, ser vi følgende:

I tilbyder kun forfalskede bøger (som jeg kalder ”børnebibeler”). I kan ikke levere den ægte vare, som er den kvalitet som mennesker der evner at nærlæse og forstå, vil købe.

Jeg udgiver kun den ægte vare, den der er kommet direkte fra Martinus skrivebord, og som på en måde stadig er besjælet af hans ånd.

Samtidig bliver den ægte vare, i topkvalitet, solgt til en pris der ligger langt under prisen på jeres lavkvalitets bøger. At sælge så billig kan let lade sig gøre, for i min/vores afdeling arbejder alle non profit.

Vi opfylder Martinus ønske om at hans værker (de ægte) skal sælges så billig som mulig. I sælger den forfalskede vare så dyrt som mulig, og samtidig i meget ringe kvalitet.

At mine påstande er sande, er umiddelbart indlysende derved, at vi sælger et meget stort antal bøger, i forhold til det I fortæller, at I sælger.

Det er også meget nemmere at sælge bøgerne når mennesker føler, at de køber noget der er fremstillet for at glæde og oplyse dem, og uden at nogen skal have en fortjeneste, i forhold til at køberne føler, at de hos jer kun kan købe forfalskede varer til en ublu høj profitpris, for at der kan blive nogle flere penge at fordele som ”lønninger” på instituttet.

Hvis vi ser nøgtern på situationen, ser vi, at instituttet og mit forlag/min gruppe, overhovedet ikke sælger de samme bøger, og derfor er der heller ikke tale om nogen som helst form for konkurrence.

I og jeg henvender os til to helt forskellige købergrupper/kundegrupper.

Jeres bøger efterspørges af mennesker der nok ikke rigtig kan nærlæse og analysere tekster, og disse mennesker har derfor ingen problemer med at læse jeres udgaver.

Min/Vores kundegruppe er mennesker med en passende intelligens og evne til at nærlæse og analysere tekster. Sådanne mennesker er kun tilfreds med at læse i den ægte vare. De vil kun købe jeres bøger hvis det var umuligt at få den ægte vare.

Hvis I mener, at Martinus stadig arbejder med på sagen, så ser det ud til, at han nu ubønhørligt udtørrer de penge-kilder der oprindelig flød til instituttet, og kanaliserer midlerne hen hvor de bliver udnyttet i overensstemmelse med hans oprindelige ønsker.

Vi er nu nået frem til det som jeres brev egentlig handler om. I skriver nemlig i sidste linie:

”Vi beder dig hermed ophøre med at krænke Instituttets ophavsret.”

Jeg må her endnu en gang slå fast, at jeg på ingen måde krænker nogen form for ophavsret. I har selv defineret hvordan ophavsretten skal forstås i netop denne specielle sammenhæng.

Det har I gjort i ”Informationsbrev fra rådet, februar 2009”, som jeg har refereret i afsnit 3 ovenfor. Her skriver I, at det ikke drejer sig om økonomi. Det drejer sig nemlig om ”ægthed” i forbindelse med udgivelse af Martinus tekster. De må under ingen omstændigheder forandres, rettes eller på anden måde ændres.

Disse udsagn er jeg fuldstændig enig med jer i. Der må ikke ændre et komma i teksterne. De må ikke omskrives, ikke ”rettes”, og dermed forfalskes.

Da jeg netop udelukkende udgiver faksimileudgaver af originalteksterne (førsteudgaverne), er mine udgivelser så ægte som det overhovedet kan lade sig gøre. Jeg krænker derfor ikke ophavsretten på

nogen måde, hvorfor ophavsretten ikke er et problem i forbindelse med mine udgivelser af Martinus tekster.

Problemet er derimod, at I bruger godtroende menneskers gavemidler til at betale for, at de originale tekster bliver rettet og dermed forfalskede. Det er således jer selv der burde anklages i forhold til copyrigheten, da I overtræder den bevidst ved at ændre på teksterne. En sådan anklage ville utvivlsomt få medhold i retten.

Det faktiske problem med at teksterne er blevet ændret, er naturligvis ikke stort for mennesker der alligevel ikke har evner til at nærlæse en tekst og analysere den. De vil nok slet ikke opdage, ej heller have noget specielt ønske om, at teksten skal være original og ægte. De vil sikkert ikke evne at se forskel på det ægte og det forfalskede, fordi de alligevel ikke vil prøve/ikke evner, at forstå det skrevne ord ned i detaljen.

Den anden type mennesker, der evner at nærlæse og analysere teksten, og derfor ubetinget har et ønske om at forstå teksten ned i detaljen før de reelt kan forholde sig til den, vil ubetinget forlange den ægte vare, og disse mennesker bliver heldigvis flere og flere. Det ses tydeligt på bogsælget.

Hvis I, ved siden af jeres "børnebibler", også solgte den ægte vare til en kostpris uden fortjeneste, ville mit arbejde jo være overflødigt, for så kunne man få den vare som man ønskede til den rigtige pris på instituttet - men sådan er det ikke.

I sælger kun "børnebibler" og påstår, at de er lige så gode som den ægte vare. Det må være fordi, I ikke selv hører til den gruppe af intelligente mennesker der evner at nærlæse og analysere tekster.

Dette kommer også tydeligt frem i det forhold, at I, i ovennævnte "Informationsbrev fra rådet, februar 2009" har defineret noget som det er indlysende at I ikke selv forstår.

Det må jo være således, at I har skrevet denne tekst med "ført hånd af forsynet" for at copyrigheten skulle defineres på den rigtige måde i forhold til Martinus ønsker, på trods af, at I i overhovedet ikke selv forstår hvad I har skrevet.

Det må imidlertid være jer tilgivet. Man kan jo ikke forlange mere af mennesker end deres evner rækker. I kan jo ikke være længere fremme end dertil hvor I er nået gennem jeres udvikling, på nuværende tidspunkt.

Et andet konkret tilfælde, som belyser samme manglende evne til logisk at forholde sig til de faktiske forhold som ovenfor beskrevet, har vi i det faktum, at Willy, på rådets vegne, henvendte sig til min bogtrykker og bogbinder i forbindelse med min udgivelse af Livets Bog. Willy påpegede overfor cheferne i disse to firmaer, at disse to firmaer gjorde noget ulovligt som var strafbart.

En sådan henvendelse viser, at den der retter henvendelsen, har en meget lav intelligens.

Disse to firmaer er mine redskaber til at få fremstillet bøgerne. De udfører det af mig specificerede arbejde, og er helt uden for nogen form for juridisk ansvar, ud over det ansvar de har over for mig.

Et ansvar der går ud på, at de skal gøre arbejdet nøjagtigt som jeg har forlangt det udført.

Dette forhold var de to direktører da også helt klar over, og Willys henvendelse fik dem kun til at ryste på hovedet, og forstå hvor lidt rådet egentlig evner at forstå af denne sag.

Dette ovennævnte tiltag fra rådets side, er lige så uintelligent som at skælde en hammer ud for at have slået et søm i et sted hvor man ikke synes det skal slås i.

Jeg må for god orden skyld slå fast, at hvis man har noget man er utilfreds med, er der kun et sted at henvende sig, og det er til mig som ejer af Åndsvidenskabsforlaget. I skal ikke prøve på at kontakte mine forretningsforbindelser i fremtiden. I så tilfælde bliver jeg nødt til juridisk at skride ind imod en sådan form for chikane.

Det er nu tredje gang, at vi har denne form for kommunikation omkring ophavsretten.

Den første gang var da jeg lagde alle Martinus originale tekster ud på Martinus-media til fri downloading.

Den anden gang var da jeg udgav Livets Bog's 7 bind som faksimileudgave af førsteudgaven.

Det er nu den tredje gang, hvor jeg har udgivet 13 småbøger i faksimileudgaver af førsteudgaverne.

Jeg vil derfor henvise til mine skrivelser til rådet i forbindelse med de to foregående tilfælde. Jeg anmoder jer om at læse sagerne grundigt igennem, for at se om det skulle lykkes for jer at forstå sagernes sande sammenhæng.

I forbindelse med min udgivelse af Livets Bog udformede rådet i marts 2010 en kort meddelelse hvor de gjorde rede for deres holdning til min udgivelse af Livets Bog. Læs den, og prøv om I kan forstå den. Da jeg havde læst den analyserede jeg teksten og hvordan den logisk kan forstås. Denne analyse sendte jeg ud til "vennerne". Jeg vedføjer denne tekst som en vedheftet fil. Læs også den nøje.

Hvis det heller ikke denne gang skulle lykkes for jer at forstå den dybere sammenhæng i det der sker omkring jer, kan jeg kun henvise til hvad jeg tidligere har sagt. Da må I køre en retssag som jeg er overbevist om i vil tabe, allerede i første runde. Hvis det imidlertid ikke vil ske i første runde, er jeg indstillet på at følge sagen, om nødvendigt, helt til højesteret som en principalsag.

Jeg må imidlertid henvise til hvad jeres egne advokater har sagt tidligere. De har efter jeres eget udsagn sagt, at det vil blive en meget krævende sag såvel økonomisk som menneskelig.

Som jeg har sagt tidligere, tror jeg imidlertid ikke at I vil vælge denne løsning, for jeg kan ikke forestille mig, at I vil spilde en masse penge som godtroende mennesker har givet jer til udbredelse af åndsvidenskaben, til at føre retssager for at forhindre udbredelsen af åndsvidenskaben i form af den ægte vare.

Hvis I alligevel vælger denne vej, vil det måske være det tiltag der får hele jeres allerede "ruinagtige" hus til at falde sammen (jfr. min første drøm), for det tror jeg ikke der er ét eneste intelligent menneske inden for sagen der vil lade gå upåagtet hen uden at reagere meget skarpt på det.

Jeg må klart svare på jeres sidste sætning: Jeg agter fortsat at køre i det spor som jeg har lagt ud, så længe instituttet ikke kan tilbyde alle de åndsvidenskabelige originale tekster i smuk og holdbar indbinding som faksimileudgaver til ren laveste kostpris.

Jeg må klart tilkendegive, at jeg anser denne korrespondance som den sidste inden for ovennævnte problemstilling, medmindre rådet da vælger at køre en retssag imod mig.

Afsluttende skal jeg lige sammenstille de forskellige lidt kalejdoskopiske bemærkninger som jeg ovenfor har fremsat, suppleret med flere billeddele af samme art. Jeg håber, at disse mine sidste bemærkninger vil fremstå for jer som et sammenhængende, men dog ikke som et særligt behageligt billede.

Jeg ser det sådan, at instituttet/rådet kører en linje på en lang række fronter, der er direkte modstridende med den linje som Martinus har tilkendegivet/udstukket gennem sine møder i rådet for Martinus Institut gennem de sidste ca. 10 år af sin levetid.

1. Der må ikke rettes et komma i teksterne. Instituttet retter i teksterne, og påstår at de stadig er ægte. Instituttet vil ikke udgive den ægte vare.
2. Bøgerne skal helst udgives i hvid og holdbar indbinding og i smuk udformning. Bøgerne udgives i en elendig billigbogsudgave der ikke er holdbar.
3. Bøgerne skal sælges til lavest mulige pris, så det ikke bliver et økonomisk spørgsmål at købe dem. Bøgerne sælges til en urimelig høj pris der er ca. 3 - 4 gange så høj som nødvendigt.

I min anden store drøm om fremtiden inden for "sagen" som jeg fik den 10/5 2010 oplevede jeg at alle de forfalskede, "værdiløse" bøger, symbolsk fremstillet i drømmen som høballe, blev destrueret ved at de brændte op indefra uden at skade noget andet. I drømmen oplevede jeg også, at der kom flere mennesker til mig, for at hjælpe mig med at udgive den ægte vare. Jeg vedhefter min drøm så I kan læse den og blive klogere af den, hvis det er muligt.

4. Noget helt forkasteligt er, at rådet har udgivet en sammenskrivning af løse ark fundet på Martinus skrivebord efter hans død, som en bog med titlen "Den intellektualiserede kristendom", og udgivet den under overtitlen Det Tredje Testamente.

Dette er helt forkasteligt fordi det kun er Martinus kerneværker der må udgives under denne titel. De af Ole Terkelsen, efter forgodtbefindende sammenskrevne tekster, må under ingen omstændigheder udgives under denne fællestitel. Det er ren falskneri, hvor man vil indgive læseren fornemmelsen af, at det er en del af kerneværket.

Martinus har sagt, at man godt må udgive resterne af hans skrivelser, hvis man kan forstå dem, men ikke under forannævnte fællestitel. Jeg har uddybet denne problematik i den bog jeg har udgivet med titlen: "Martinus ufuldendte manuskript til bogen Det Tredie Testamente, Åndsvidenskabsforlaget, 2009.

5. Åndsvidenskaben skal udbredes frit og uden hæmminger. Rådet gør hvad de kan for at forhindre at der sker andet end det som de selv kan håndtere. Derfor prøver de at forhindre andre menneskers tiltag for at afhjælpe denne deres forkvaklede indstilling og manglende evne.
6. Tidligere har rådet/rådsmedlemmer søgt at forhindre at der blev lavet udstillinger med åndsvidenskabeligt indhold, og til en vis grad haft held til det. Det kan rådet imidlertid ikke mere, da ingen tager hensyn til deres synspunkter desangående. Jan Langekær og gruppen i Gøteborg har nu en hel række udstillinger ude, skiftende fra sted til sted.
7. Instituttet har nægtet Jan Langekær at få Martinus-bøger i kommission til salg på disse udstillinger. Dette er igen et forsøg på at forhindre udbredelsen af Martinus tekster. Vi er derfor særdeles glade for, at vi nu kan sælge smukke og kvalitetsgode Martinus-bøger til lavpris alle steder hvor det er relevant. Og jeg har flere i trykken af samme kvalitet.
8. Martinus underskrev en copyrightaftale, men han havde ingen forudsætninger for at vide, hvad man efterfølgende har forsøgt at bruge den til efter hans død, da den kom i uudviklede menneskers hænder. Rådet har igennem alle årene råbt op om deres ret, med denne i hånden, til at forhindre ethvert tiltag. De har endda krævet penge for at mennesker kunne få lov at benytte sig af artikler og symboler i forskellige arbejder. Det kan Ruth Olsen og Jan Langekær bekræfte.

Det var først da jeg tog fat om problemet, at den side af sagen nu er ved at køre på en acceptabel måde, dog stadig med nogen surmuleri fra rådets side.

Det fremgår af referater fra Martinus sidste år, at han, nok lidt urealistisk mente og klart udtalte, at fremtidige mennesker i rådet ville være af en sådan menneskelig karat, at hvis de på det mindste punkt fandt, at de ikke kunde leve op til det han forventede af rådet, så ville de af eget initiativ omgående trække sig ud af rådet. Det har Martinus ifølge referaterne sagt gentagende gange.

Som jeg ser det, er det slet ikke mennesker af denne karat der sidder i rådet.

9. Rådet har indvalgt en person, Per Neergård, i rådet, som har en metier af en sådan art, at Martinus i sin tid gjorde alt hvad han kunde for at holde sådanne personer langt væk fra "sagen". Rådet har hermed foretaget et valg som Martinus ville være ubetinget modstander af.

10. Under instituttets autoritet tillader man, at man i foredrag siger, at man skal være homoseksuel i flere generationer for at blive åndeligt udviklet. Et sådan udsagn fortæller, at vedkommende foredragsholder overhovedet ikke har forstået hvad Martinus siger om polforvandlingen. Med sådanne udsagn forfalsker man Martinus lære på en sådan måde, at man jager intelligente tænkende mennesker langt væk.

Det er forståeligt, at foredragsholderne, som også er mennesker, ikke forstår dette aspekt i åndsvidenskaben, men så skulle muligheden for at være foredragsholder være totalt udelukket.

Det er sådanne forkastelige synspunkter der fik mig til at skrive bogen: Kurt Christiansen: Den seksuelle polforvandling – En analytisk gennemgang af Martinus tekster, Kosmologisk Information 2006, for at forklare mennesker, at det der bliver sagt ved foredrag, ikke er rigtigt.

11. Under instituttets autoritet tillader man, at man i foredrag siger, at man ikke kan blive åndeligt udviklet uden at udvikle sig gennem studier af Martinus åndsvidenskab. Dette udsagn er absolut usandt. Martinus har netop sagt, at man sagtens kan det. Instituttets tankegang er her lige så indsnævret som Jehovas Vidners og andre snævre trossamfund, og dermed helt i modstrid med Martinus tankegang.

12. Instituttet opfører sig som om det danner en lille snæver sekt af frelste personer på linje med ovennævnte. Dette er i direkte modstrid med Martinus ønsker for "sagens" videre udvikling. En sådan indstilling vil medføre, at sagen forstener, har han sagt.

13. Instituttet/rådet opfører sig som den værste form for pavedømme man har set. For at opretholde denne status holder rådet alle, der er bare lidt mere udviklede end dem selv, langt borte, ved at sige, at hvis vi ikke er venner, det vil sige, hvis modparten ikke accepterer alt hvad vi/rådet gør og hvis modparten ikke ser op til os/rådet, så må modparten gå væk fra os/rådet, og fra "sagen".

Dette bevirker pr automatik, at tilhængerskaren holdes på et ganske lavt intellektuelt niveau, hvilket også er nødvendigt, for at rådet kan opretholde sin status.

Det bevirker imidlertid også, at alle højere intellektuelle og intelligente mennesker bliver kyst langt væk, og derfor, om ikke bliver forhindret, så får vanskelig ved at finde frem til det de søger. Det er i nogen grad derfor, at vores alternative aktiviteter virker så vellykkede.

14. Det værste er, at med den sekteriske og lukkede struktur som instituttet udstråler, virker den gurudyrkelsesagtig på udefra kommende interesserede mennesker. Begavede udefra kommende mennesker får hurtig en betydelig afsmag for sagen, og får dermed ikke tid til at se hvad litteraturen indeholder, før de tager afstand, og trækker sig tilbage med uforrettet sag.

Det er fint nok, at man, når man taler med andre mennesker der er velbevandret i åndsvidenskaben, i tide og utide taler om Martinus.

Det virker imidlertid ikke så godt når andre mennesker høre det. I forhold til udefra kommende mennesker er det derfor bedst at tale om åndsvidenskab, og mindre om Martinus som person.

15. Måske er det allerværste jeg har oplevet på instituttet, og det har andre også oplevet, at rådsmedlemmerne ikke alene føler sig udvalgt af det guddommelige til at sidde i deres stole der. De siger det også højlydt når der er nogle der ikke mener de opfylder de forpligtelser de har i sådanne stole. Når nogle kritiserer, siger man, at modparten skal huske på, at rådets medlemmer er udvalgt af guddommen til at sidde hvor de sidder, og derfor, at alt hvad rådet gør, er autoriseret af Gud.

Noget sådan kan man nok kun finde på hvis man har en lav intelligens, og derfor ikke kan håndtere en saglig kritik. Et sådan udsagn vil få ethvert intelligent menneske til at vende sig bort i væmmelse.

For at bruge et af Martinus tankesæt, rådsmedlemmerne sjokker rundt hvor engle ikke tør træde. Martinus måde at sige det på, har dog ikke været brugt imod rådsmedlemmer. Den gang var der nok ikke nogen der turde sige noget sådan, men det er meget betegnende for rådets indstilling til sig selv, i forhold til omgivelserne.

Her er der således ingen forskel fra pavedømmet, bortset fra, at her har vi flere paver som er selvsupplerende, hvor der kun er en i Rom.

Ud fra det som jeg har oplevet, og sporadisk har fremført ovenfor, er det min opfattelse, at det bedste rådet kan gøre er, samlet at trække sig ud af instituttet og give plads for mennesker med en højere intelligens og bedre indsigt i Martinus tekster, samt har et ubetinget ønske om med entusiasme, at lede instituttet efter Martinus ønsker og i hans ånd. Det er nærmest det modsatte af hans ånd der hersker på instituttet i dag.

Jeg er ikke den eneste der har sagt noget sådan. Det har f.eks. Annette Skov og Henning Bach også sagt. Læs det brev som I har fået fra dem. Det er dateret Århus 6/8 2004. Annette og Henning har ret, I er ikke værdige til at sidde i rådet.

Som jeg plejer at sige, så er der ikke nogen forkerte mennesker. For mennesker kan jo kun være på det sted hvor deres udvikling har ført dem til. Det forkerte opstår når mennesker sætter sig i nogle forkerte stole, og endda klistre til dem, selv om de hverken har intelligens, mental eller åndelig udvikling svarende til et niveau der må kræves for at de kan udfylde netop disse stole. Jeg ser jer som et klart eksempel på sådanne mennesker.

Med venlig hilsen

Kurt Christiansen

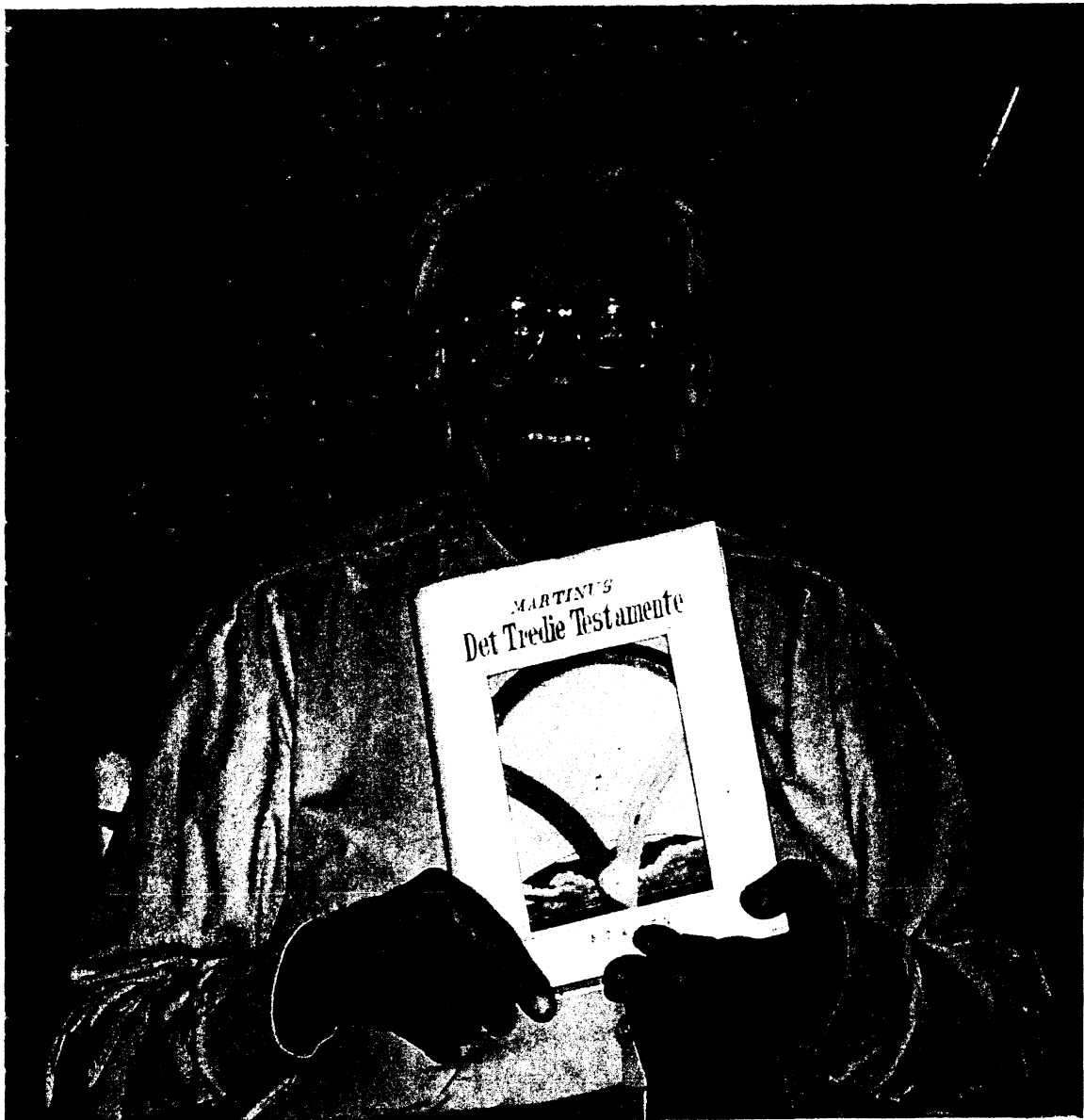
Åndsvidenskabsforlaget

Det skal for god ordens skyld bemærkes, at nærværende brev med de øvrige vedheftede filer bliver sendt til alle relevante personer i Danmark og til relevante personer i det øvrige Europa. Jeg vil bede Jan Langekær om at sende det til samtlige rådsmedlemmers egne mailadresser, idet jeg ikke kan være sikker på at det bliver distribueret på den rigtige måde når det kun havner et sted på instituttet.

Martinus ufuldendte manuskript til bogen

Det Tredie Testamente

Med en historisk redegørelse ved Kurt Christensen



Åndsvidenskabsforlaget

Martinus ufuldendte manuskript til bogen

Det Tredie Testamente

Med en historisk redegørelse ved Kurt Christiansen

Åndsvidenskabsforlaget

Limfjordsvej 29

2720 Vanløse

E-mail: forfatter@kurtchristiansen.dk

Kurt Christiansen

Martinus ufuldendte manuskript til bogen
Det Tredie Testamente
Med en historisk redegørelse ved Kurt Christiansen

1. udgave - 1. oplag

Copyright © 2009 by Kurt Christiansen og Åndsvidenskabsforlaget

Udgiver: Kurt Christiansen på Åndsvidenskabsforlaget 2009

Tekst og layout: Kurt Christiansen
Korrektur: Søren Ingemann Larsen

ISBN Nr. 978-87-993010-0-3

Billederne er fra eget billedarkiv

Forsidebillede: Billedet er taget den 13. august 1978 hjemme hos Inge Sørensen.
Martinus viser for første gang Livets Bog med det nydesignede smudsomslag, som den
skulle se ud til den nye udgave af Livets Bog, der skulle udgives på Borgens forlag.

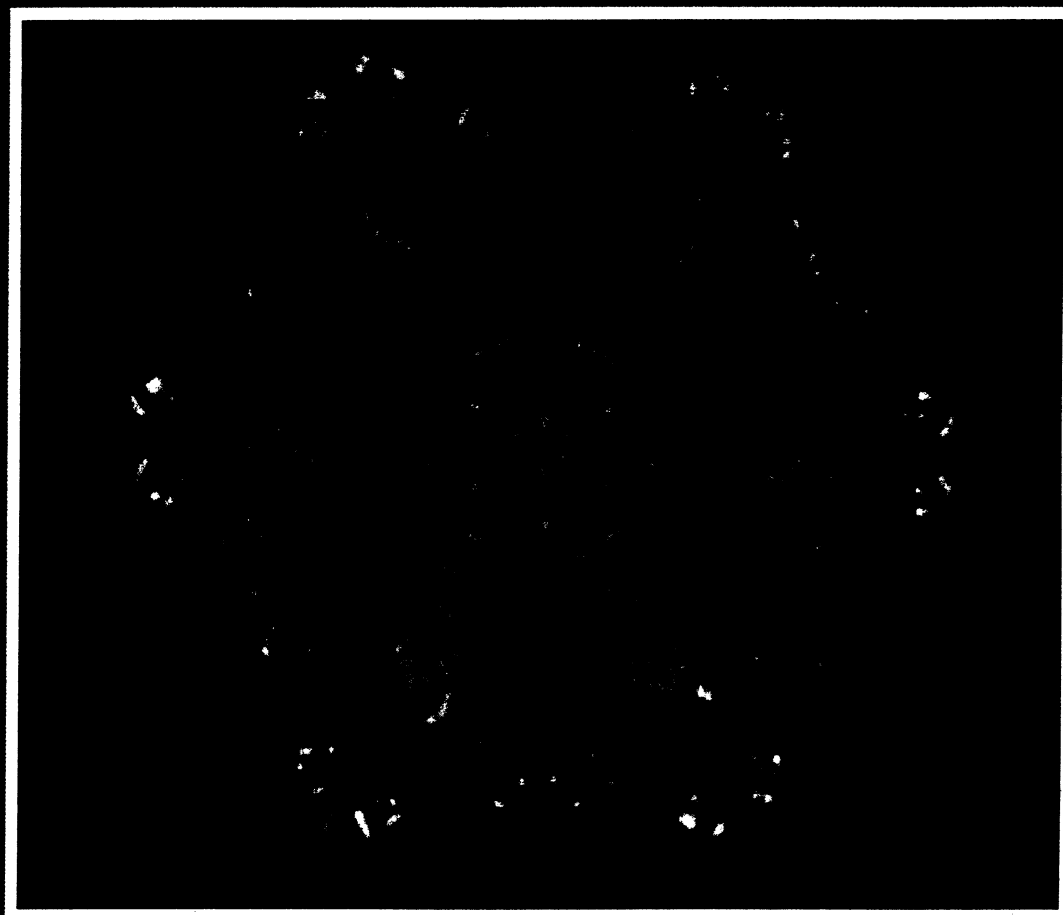


DEN NY VERDENS.

impuls

NUMMER 3 - SEPTEMBER 2009 - 27. ARGANG

- Døende kulturfaktorer
- Er Martinus' åndsvidenskab en religion?
- Hvad er tyngdekraft?



Tidsskrift for åndsvidenskab



Indhold

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 3 | <i>Martinus:</i>
Døende kulturfaktorer | 27 | <i>Ruth Olsen:</i>
Har nutidens kristendom et budskab? |
| 7 | <i>Ruth Olsen:</i>
Er Martinus' åndsvidenskab
en religion? | 28 | <i>Ruth Olsen:</i>
Kolesterol |
| 9 | <i>Gunder Frederiksen:</i>
Vor tids Sokrates? | 28 | <i>Ruth Olsen:</i>
Mellem døden og livet |
| 11 | <i>Lars Palerius:</i>
Rejsen indad | 30 | <i>Gunder Frederiksen:</i>
Hvordan ser det ud? |
| 17 | <i>Per Holsner:</i>
De sidste tider | 33 | <i>Laila Torp:</i>
Mit møde med Martinus |
| 19 | <i>Hans Wittendorff:</i>
Skal vi bare lade diktaturet brede
sig til hele verden? | 34 | <i>Per Holsner:</i>
Det skrevne ord |
| 21 | <i>Ruth Olsen:</i>
Hvad er tyngdekraft? | 36 | <i>Ingrid Holck:</i>
Strøtanker om Martinus og Kritik |
| 23 | Om bøger: | 37 | Om Flokmentalitet og Bjærgbestigning |
| 23 | <i>Gunder Frederiksen:</i>
På sporet af det etiske menneske | 38 | <i>Karl Aage Kirkegaard:</i>
Hvad siger nutidens kristendom? |
| 24 | <i>Gunnar Carlsson:</i>
Solopgang over videnskaben | 40 | <i>Helmer Fogedgaard:</i>
Stoffets gåde |
| 25 | <i>Eva Bentzen:</i>
Kald mig Fishmael | 41 | <i>Stephan Keinschmidt:</i>
Tale ved udstilling i Sønderborg |
| 25 | <i>Hanne Trane:</i>
Slangetæmmeren | 42 | <i>Søren Jensen:</i>
Udstilling i Styrsö |
| 26 | <i>Ruth Olsen:</i>
Martinus' ufuldendte manuskript | 43 | Kort fortalt |
| | | 51 | Møder |

Den Ny Verdensimpuls nr.3/2009

Red.: Ruth Olsen, Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 52 72,
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk - www.nyimpuls.dk
Giro 9 25 42 42

Gunder Frederiksen, Klintvej 85, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 36 51
E-mail: gufr@it.dk
Layout: Nikolaj Holck
Tryk: Holbæk Amts Bogtrykkeri, 4300 Holbæk
ISSN 0904-0633

ABONNEMENTSPRIS

200 kr pr. år (4 numre),
dog Sverige og Norge 220 kr, portofrit tilsendt.
Dansk giro: 925 4242 - Norsk giro: 7877 08
07521 - Svensk giro: 39 27 16-7

**Bladet udkommer medio marts, juni,
september og december**

LØSSALG

40 kr stk plus porto, i alt 50 kr

ARTIKLER og andet stof til næste nr. bedes
fremsendt **senest 1. november 2009**

Artikelforfattere står selv inde for deres artikels
indhold, der ikke nødvendigvis deles af redak-
tionen.

KOSMOLOGISK INFORMATION

er et bogforlag med speciale i sekundærlitteratur i relation
til Martinus' verdensbillede.

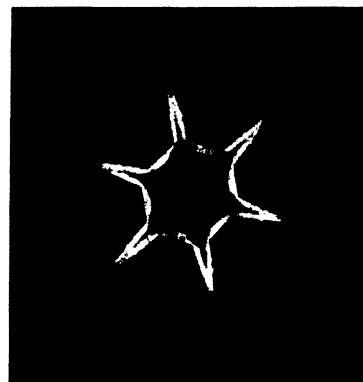
Få bogliste tilsendt! Forlags- og redaktionsadresse:

Kosmologisk Information,
Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland.
Tlf 59 30 52 72 (bedst hverdage ml kl 9-11)

E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk

www.nyimpuls.dk

Der må frit kopieres fra bladet, men med
kildeangivelse



Så går den dejlige sommer på hæld og fuglene er holdt op med at synge. Jeg håber læserne har haft mulighed for at "høste" nogle D-vitaminer fra solens profit-frie udbud, så der er noget at stå imod med i den kommende vinter.

Som I ser, er porto på bladet sat op siden sidst fra 16 kr. til 17,50, dvs af årets abonnementspris på 200 kr, går nu de 70 kr. til porto. Trykningen koster ca. 90 kr., layout 16 kr., kuverter 4 kr. og så er der til diverse andre omkostninger (papir, tlf/internet, el, prøvenr. osv) 20 kr. Så det løber da rundt endnu.

At postvæsenet vilkårligt (vi skal selv finde ud af det over nettet) hæver porto to gange om året nu og kan gøre det, fordi de reelt har monopol på landsdækkende brevforsendelser, kunne nok irritere, men vi skal jo øve os i at give slip på den slags helbredsnedbrydende følelser!

I det hele taget lever vi i en tid, hvor vi får rigelig med chancer til at øve os i, hvordan man kommer af med sin eventuelle hang til protestfølelser! Det gælder om at finde alt det frem, der er at glædes over.

Jeg glædes f.eks. over, hvor trofaste dette blads lille læserskare er! Og jeg er glad for, at der er nogen, der har lyst til at dele sine tanker med andre ved at sende os en artikel i ny og næ. Derved sikres bladets spirituelle mangfoldighed.

Kh Ruth

hende sådan, ja ligefrem påskønner hendes ærlighed. Og livet lykkes altså for ham, han finder ro og omtanke, en måde stadig at lege med sine små børn og kan føle taknemmelighed for det, der stadig er at glæde sig over. Det er ham der giver gaver. En af dem er en herlig lille bog, skrevet med en maskine, der reagerer på den lille kraft, han endnu har i fingeren, mens en anden maskine trækker vejret for ham. Man kunne unde ham at kende Martinus analyser, så kunne han glæde sig over den vældige kapital af livskunst, han kan tage med videre..

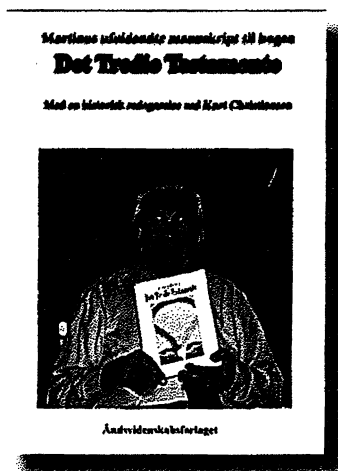
Martinus ufuldendte manuskript

Af Kurt Christiansen

Andsvidenskabsforlaget
2009

388 A-4-sider, 260 kr

Anm. Ruth Olsen



Som mange af dette blads læsere sikkert ved, arbejdede Martinus de sidste 10 år af sit fysiske liv (1971-81) på en bog, som han til at begynde med kaldte "Det tredje Testamente". Meningen var, at den skulle give et overblik over hans verdensbillede og gøre det klart, at hele hans værk var en videreudvikling af Kristi lære.

Da Martinus var ret dårligt seende på sine gamle dage, fik han hjælp fra sin gode ven, Per Thorell, der løbende fik manuskriptsider til korrekturlæsning og ændringsforslag, efterhånden som Martinus fik skrevet dem. De første 20 sider fik Thorell allerede i 1973. De mødtes omtrent hver anden søndag i flere år, hvor de bl.a. diskuterede bogen.

Undervejs skiftede Martinus mening med hensyn til manuskriptets anvendelse. I oktober -79 begyndte han at tale om at dele det op, sådan at første del skulle indgå som tillæg til Livets Bog I og del 2 som tillæg til Livets Bog VII. I januar 1980 har Martinus fået en tredje ide, nemlig at del 1 skulle være indledning til Livets Bog, mens del 2 skulle indgå i symbolværket Det Evide Verdensbillede.

Selv om Thorell (ifølge sin dagbog 13/1-80) plæderede ivrigt for det, holdt Martinus fast på, at manuskriptet ikke skulle være en selvstændig bog. Fra det tidspunkt ophørte han tilsyneladende med at skrive på det, selv om han tidligere havde sagt, der kun manglede 20 sider. Der stod det så, da Martinus forlod den fysiske verden natten mellem d. 7. og 8. marts 1981.

Der lå nu et ufærdigt manuskript på Institutet, som så vidt vi ved, var delt op i flere dele og åbenbart med løse tilføjelser, der skulle gøre det egnet til at passe ind i hans øvrige værk, sådan som han havde udtrykt ønske om det overfor Thorell. Og der lå desuden et manuskript hos Per Thorell.

I 2004 samler og udgiver Institutet deres udgave af det ufuldendte manuskript på Borgens forlag under titlen "Det Tredje Testamente. Den intellektualiserede kristendom".

Kurt Christiansen arvede Per Thorells udgave af Martinus' manuskript sammen med bl.a. Thorells dagbog. Da de to Martinus-manuskripter, altså de manuskriptstumper som er samlet i "Den intellektualiserede kristendom" og Martinus' manuskript hos Thorell, afviger en del fra hinanden, har Kurt Christiansen nu udgivet Thorells udgave samt hans dagbogsnotater og tilføjet en længere forklaring på, hvorfor han har anset dette for nødvendigt. Han mener at kunne påvise, at en eller anden medarbejder ved Institutet har omredigeret i Martinus' tekst og delvis ændret i den.

Ved at optrykke Thorells udgave, som tydeligt ses at være renskrevet af Martinus selv, overlader han det til læseren selv at vurdere forskellen, men påpeger dog i indledningen, hvor forskellene er. Desuden ser man her, hvilke ændringer Thorell har foreslået i Martinus' tekst, således at Kurts udgave både består af manuskriptet med og uden Thorells rettelser.

Kurt C. giver en grundig seriøs redegørelse for sin opfattelse, bl.a. hvorfor han mener, Martinus skelnede mellem på den ene side sine "kernetekster", dvs de af ham selv fuldførte og derfor absolut autoriserede, og det øvrige materiale på den anden side. Kurt C. er overbevist om, at det var Martinus' hensigt, at kun kerneteksterne skulle ind under fællesbetegnelsen "Det tredje Testamente". Det var kun disse, Martinus betragtede som "talsmanden den hellige ånd", og som han satte et beskyttende hegn omkring med fællesbetegnelsen, for de skulle være absolut hellige og urørlige.

Når jeg læser om det meget lange forløb af manuskriptets tilblivelse og om den usikkerhed, Martinus åbenbart havde om dets anvendelse, kan jeg ikke lade være med at tænke: Hvis det var mig, der havde sat mig for at skrive en bog, men gang på gang blev udsat for forhindringer i form af indre usikkerhed omkring bl.a. formuleringen, hvilket fik projektet til at trække i langdrag, så ville jeg begynde at spørge mig selv, om det overhovedet var meningen, den

skulle skrives? Vi ved jo nok, at når vi møder en masse modstand, er der noget galt med projektet.

Men dette kan vi ikke forestille os også skulle gælde Martinus. Men hvorfor ikke? Ifølge Thorells dagbog udtrykte Martinus tvivl om den endelige anvendelse og sagde, at han "afventede den helt afklarende impuls". Han sagde også, at han "ikke ville frigive værket til publicering, før han selv var helt tilfreds og intuitivt følte, det var som det skulle være."

Den afklaring nåede han så åbenbart aldrig frem til med hensyn til "Det ufuldendte manuskript". Men derfor står der da alligevel mange gode ting i det.

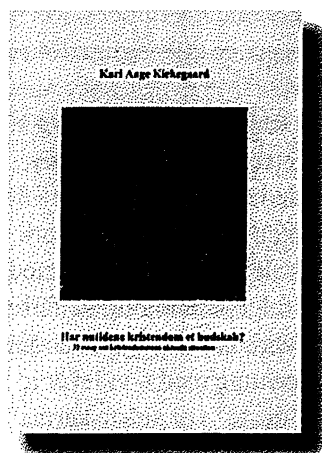
Har nutidens kristendom et budskab?

Af Karl Aage Kirkegaard

Lasertryk 2009

134 sider, 150 kr.

anm. Ruth Olsen



Teologen og gymnasielæreren Karl Aa. Kirkegaard har her med fornuftens "briller" taget vor tids folkekirke og kristendom op til en nøje granskning. Hvad mener man med de ord, der bruges? Er der overhovedet sammenhæng og logik i præstens budskaber? Nærmer kirkens forkyndelse sig det intetsigende for moderne mennesker?

Han opstiller i forordet otte teser, som derefter uddybes i en række essays, hvor han påviser udviklingen fra den oprindelige over den traditionelle til den moderne kristendom. Teserne er bl.a.:

Den traditionelle kristendom er en følelsesbaseret tænkning, dvs den udtrykker følelser og påvirker følelser.

Den traditionelle kristendoms forkyndelse lever af følelserne skyld og angst.

I løbet af kristendommens historie er den følelsesbaserede tænkning blevet stadig svagere og den fornuftsbase- rede tænkning er blevet stadig stærkere.

Den moderne kristendom lever i en uklar svingen mellem fornuft og følelse, mellem kognitiv og emotiv mening.. Hovedparten af den moderne kristendom er i modstrid med den traditionelle kristendom.

Den aktuelle folkekirkelige kristendom er kognitivt en intetsigende religion.

De kristne dogmer analyseres og det påvises, hvor forskel-

ligt de kan tolkes, alt efter hvem der udlægger teksten. Også præster gennemgår jo en vis intelligensmæssig udvikling og må derfor forsøge at få de gamle begreber til at passe ind i en ny tid. Det gør just ikke hans talere at forstå for menigmand. Han gør sine ord så tilpas udflydende, at den enkelte tilhører kan lægge det i dem, han/hun har brug for.

Men når ord får mange forskellige betydninger, er de på vej til at blive meningsløse og dermed intetsigende. Kirkegaard spørger (s. 85): Hvorfor fortsætter præsterne med at bruge ord, der hører hjemme i et forældet verdensbillede? Hvorfor giver de ikke slip på de religiøse ord, der blot skaber forvirring om, hvad de indeholder?

Det mener han skyldes, at folkekirken er presset fra to sider. Fra den ene side er den presset af den moderne verden med dens rationalisme og humanisme. Præsterne vil gerne være moderne og ikke middelalderlige mørkemænd, der prædiker helvedes evige straf over de vantrø. Fra den anden side er kirken presset af sin egen højrefløj med dens krav om at holde fast i den traditionelle kristendom med dens bogstavelige forståelse af de kristne ord.

Præsterne vil altså støde nogen lige meget hvad de siger. Derfor fører de en intetsigende, meningsløs tale. De befinder sig i et dilemma mellem traditionel og moderne kristendom, mellem bogstavelig og metaforisk fortolkning, og skiftes derfor til at stå på det ene og det andet ben. Konklusionen er derfor, at (s. 83) "den aktuelle folkekirkelige kristendom er en intetsigende religion. Den er som eventyrets kejser, der i virkeligheden ikke har noget på."

Bogen her et en fint og seriøst indslag i den strøm af religionskritiske bøger, der udkommer i disse år. Den gamle verdensimpuls står for skud for at give plads til det nye mere intelligensprægede verdensbillede. Den gamle følelsesprægede religion er på vej ud, men det er ikke uden sorg, mange vinker farvel til den kirke, der har været en vigtig del af deres liv. Kirkegaard slutter bogen af med sit farvel til kirken således:

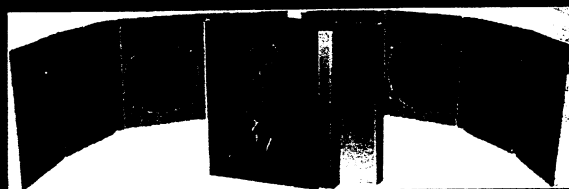
"En efterårsdag kører jeg hen mod den. Hvid og smuk står den stadig, og den passer godt ind i landskabet, som et monument over forrige tiders tro. Her har sjælene fundet trøst, og her har velsignelsen lydt søndag efter søndag.. Jeg parkerer bilen udenfor og ser på kirken. Jeg mærker den gamle trang til at gå indenfor. Men jeg tøver. Jeg kender dens indhold og ved, at den ikke længere kan give mig noget. Den har givet glæde og trøst i mange år, men nu ikke længere.

Jeg sidder lidt og ser på den. Så starter jeg bilen og kører videre. En tåre mærkes på kinden. Det er som at flytte hjemmefra."

Salgstilbud

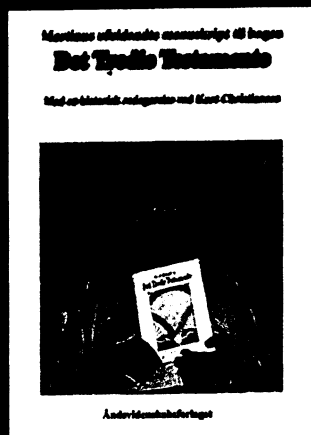


Sv. Age Rossen
Martinus' verdensbillede
480 sider - kr. 300

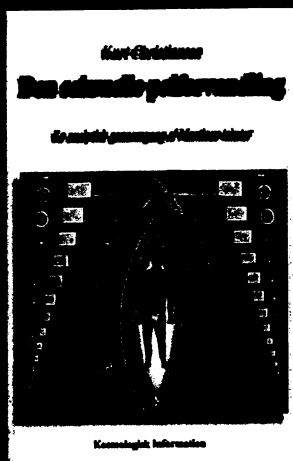


Dankvartfilm
Martinus' som vi kendte ham 1-8
Box med 8 dvd'ere - kr. 500

Else Byskov
Loven for tiltrækning
125 sider - kr. 125



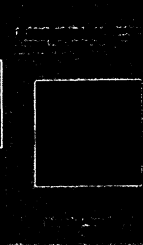
Kurt Christiansens
"Martinus ufuldendte manu-
skript til bogen "Det Tredie
Testamente" udsalg - over 1000 sider.
Alle 3 bind for kun kr. 100



Kurt Christiansen
Den seksuelle polforvandling
260 A4 sider - kr. 200



Kurt Christiansens
Martinus biografi i to bind
1280 A4 sider - kr. 400



impuls



impuls



Gamle Impuls-numre
kan fås for 10 kr pr. stk.

Den Ny VerdensIMPULS

Klintvej 104 - DK-4500 Nykøbing Sjælland
Tlf. 59 30 52 72 - Giro 9 25 42 42
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk
Hjemmeside: www.nyimpuls.dk

Kopi af m. af Martinus.
Rettelser af Per Thorell.

Martinus

DET TREDIE TESTAMENTE
(Kristendommens ny verdenspøke)

Må iflg. Martinus ikke ændres
til udgavelse 21.6.82
Jb Schiödel
Haug. Willem

Indledning

1. Min tilværelse før min kosmiske mission

I mit 31. år oplevede jeg en eller kosmisk proces, der indførte mig i en kosmisk mission. Denne missions resultater udgør i dag hele min kosmiske litteratur, mine kosmiske analyser med tilhørende farvelagte symboler over det evige verdensalts struktur og love, manifesteret i mine store hovedværker LIVETS BOG og symbolbogen DE TILVÆRE VERDENSBILLEDER, samt alle mine mindre bøger og foredragsskrifter. Disse kosmiske analyser og symboler over det evige, fysiske og åndelige verdensalt blev jeg som nævnt kaldet eller indviet til at gennemføre af en (total) vågen dagsbevidst oplevelse af en højere åndelig kosmisk proces. Denne proces bestod i (oplevelsen af) to særlige tale visioner med flere supplerende mindre følgevisioner.

Den første del af denne kosmiske oplevelsestilstand var en kristusvision, der viste mig ^{at} Kristendommens guddommelige livsreførelse og kærlighedsstruktur ved mig skulle åbenbares for verden. Men det kunne jeg naturligvis ikke rigtig fatte lige med det samme. Jeg havde jo ingen uddannelse, ingen højere skoleundervisning, ingen videnskabelige eksaminer eller doktorgrader, kendte intet til de store filosofiske eller religiøse forfattere. ^{Min lærer var} Jeg var en ganske ulært mand. Jeg havde kun gået i en lille primitiv skole seks timer om ugen om sommeren og nogt mindre om vinteren. I denne lille skole på landet var der kun to klasser og en lærer. Undervisningen omfattede kun bibelhistorie, nogle kristne salmer, lidt dansk, lidt regning, lidt danmarkshistorie og lidt geografi. - Det var det hele.

Da jeg var meget glad for bibelshistorie, var jeg ikke ked af at gå i skole. Det var mit store ønske, at jeg kunne komme til at studere og blive lærer, når jeg blev voksen. Men det var ikke Guds vilje, at jeg skulle blive skolelærer. Mine plejeforældre havde kun ^{lige til} dagen og vejen (der var ikke nogen penge til, at jeg kunne købe en familiesjournal, som dengang vist kun kostede 8 ører, men at det blev bebredt mig.) Da jeg

Kopiering ikke tilladt Kopiering

Efter min indtræden
 var blevet konfirmeret, blev jeg derfor almindelig tjenestekarl ved
 landbrug, blev senere mejerist, mælkemester og tilsidst kontormand. Så-
 ledes forløb min tilværelse til jeg var blevet 30. år, og havde begyndt
 at føle trang til at komme til at gøre noget mere nyttigt for menneske-
 ne end dette, at skrive tal, og tal og atter tal i det uendelige. Jeg
 følte, at jeg havde stærke kræfter i mig, som slet ikke kunne komme til
 tilstrækkelig udløsning igennem de tusinder af tal, jeg dagligt måtte
 skrive og tælle sammen plus opfyldelsen af flere andre ting min stilling
 krævede. Det var i denne tilstand og i dette miljø jeg befandt mig, da
 jeg fik lyst til at sætte mig ind i den dengang over store dele af ver-
 den blomstrende teosofiske bevægelse.

2. Indledningen til min guddommelige
 kaldelse til min kosmiske mission.

At jeg blev opmærksom på den teosofiske bevægelse, skyldes ~~den~~ en
 af mine kollegaer på samme kontor, hvor jeg var ansat, han havde lånt
 en teosofisk bog af en ven. Og han fortalte mig ud fra denne bog om
 teosofien, som jeg derved blev interesseret i at lære nærmere at kende.
 Og jeg fik derfor af hans ven også lov til at låne også den nævnte bog. Men ven-
 nen, altså nævnte bogs ejer, betingede, at jeg selv skulle hente bogen
 hos ham. Han ville gerne tale med mig. Og en dag i februar måned dette
 år, hvilket vil sige 1921, besøgte jeg denne venlige mand og fik lånt
 bogen. Men forinden forhørte han sig om min personlige religiøse indstil-
 ling. Han var en overordenligt meget belært mand, medens jeg jo var
 ganske uvidende i alt vedrørende alle de forskellige religiøse nye rørel-
 ser, der dengang var i færd med at blomstre. Mit eneste spørgsmål til
 ham var fangående om de nye religiøse bevægelser havde noget med bøn til
 Gud at gøre. Han fortalte mig, at de havde det. Og det var godt, for hvis
 de ikke havde dette, så havde de ingen interesse for mig. Skønt jeg i
 hans øjne måtte virke forferdet og naiv, udtrykte han til min store for-
 undring, da jeg tog afsked med ham: "De vil snart blive min lærer".

Hvordan dette skulle blive muligt kunne jeg ikke fatte, men ikke desto
 mindre blev denne hans forudsigelse opfyldt i en langt højere grad, end
 han i virkeligheden havde tænkt sig. Han blev min allerførste trofaste
 elev og kærlige ven, der ikke veg tilbage fra at støtte mig økonomisk,
 så jeg kunne finansiere min stilling på kontoret og helt hellige mig

min mission, der allerede var be yndt, ved mit næste besøg hos ham.
 Efter at være kommet lidt frem i læsningen af den filosofiske bog,
 oplevede jeg for første gang ordet "meditation". Jeg følte straks trang
 til at prøve dette. Og en aftenstund låste jeg døren til mit værelse,
 satte mig efter bogens forskrifter ^{og} ~~mageligt~~ til rette. Jeg benyttede en
 helt ny kurvestol, som jeg lige havde købt, Tog et mørkt tørklæde for
 øjnene for yderligere at sikre ^{sig} imod enhver lysstråle fra det stærke gade-
 lys udenfor, der eventuelt kunne trænge igennem mine ikke totalt lystæt-
 te gardiner. Jeg sad således i et totalt fuldstændigt mørke og koncen-
 trerede mig på Gud. Og det var under denne koncentration på Gud og i
 dette totale mørke, jeg i vågen dagsbevidst kosmisk vision skulle ople-
 ve min dengang ufattelige guddommelige kaldelse til at manifestere som
 kosmisk videnskab eller intuitiv klarlæggelse af det "meget", som Jesua
 kunne have fortalt sin disciple, men som de og de daværende offent-
 lige autoriteter eller myndigheder ~~ikke~~ var udviklede nok til hverken
 at kunne forstå eller acceptere, hvilke myndigheder derfor hængte ham
 på korset.

Men nu er tiden inde, hvor menneskene begynder at hunge efter den i
 sin tid tilbageholdte og afbrudte Jesu Kristi guddommelige vidensåben-
 baring. Og det var denne viden, der nu skulle intellektualiseres og blive
 en fornyelse og basis for Kristendommens verdensmission som livsfundamen-
 for den nu begyndende nye verdensepoke. Og det var denne Kristendommens
 intellektualisering og fornyelse, der igennem kosmiske visioner blev
 gjort mig begribelig og overførte ^{der på} ~~til~~ mig at skulle udføre.
 Hvis der under visionen havde været tid og lejlighed til det, måtte
 jeg overfor denne guddommelige kaldelse have gjort indvendinger ligesom
 Moses, da han igennem ^{ved} ~~igennem~~ tørnebuskens guddommelige ilds vision fik kal-
 delsen til at skulle føre Israel ud af ~~egypten~~. Ligesom ^{ikke} ~~han~~ mente ikke
 at have kvalifikationer nok til at udføre denne meget vanskelige mis-
 sion, således måtte jeg, som ganske ulært ~~mand~~ og uden nogen som helst
 kosmisk viden, også være kommet med indvendinger med hensyn til mang-
 lende kvalifikationer. Men ^{inden} ~~men~~ som nævnt, det var der ikke tid til. Sådanne
 tanker kunne ~~forevrigt~~ ^{ikke} komme til udtryk. Jeg var i de følgende
 timer ~~og~~ overvældende indlemmet i en guddommelig overjordisk magt, der
 igennem visionerne gjorde mig urokkelig dagsbevidst i denne mikrokosmiske

kaldelse eller indvielse af mit liv til Kristendommens fuldkomngørelse ^{San} til videnskabeligt eller urokkeligt logisk livsfundament for menneske- ^{led} dens færdisgskabelse til Guds billede efter hans lignelse.

3. Kristusvisionen og dens hensigt.

Som før omtalt havde jeg ^{med blinde øjne set} mig ~~mageligt~~ til rette ~~og med bind~~ ~~mine øjne~~ i det mørkeste værelse. Jeg havde ikke siddet ret længe, før der viste sig en hvid gibsfigur, der forestillede den kendte Kristusfigur, skabt af den danske kunstner Bertel Thorvaldsen. Den synes at være i en afstand af ca. 7 meter fremme foran mig. Det var en mindre figur af ca. en halv meters højde. Den var meget tydelig, smuk og hvid. Men den var kun synligt et kort øjeblik, så fortonede den sig bort. Og værelset lå atter i mørke. Jeg er senere blevet klar over, at denne lille gibsfigur ligesom skulle symbolisere for mig identiteten af det guddommelige væsen, jeg i de efterfølgende lysende visioner skulle opleve - ikke som en død figur - men derimod som et kosmisk levende væsen og blive eet med. - Nu tonede en blændende overjordisk skikkelse frem, strålende i det hvideste hvide lys. Nu var det ikke mere Thorvaldsens gibsfigur, men en levende Kristus i en almindelig normal menneskelig størrelse, der ganske langsomt kom hen imod mig med armene åbnede som til en omfavnelse. Det kolossale strålevæld, der udgik fra skikkelsen og dens iklædning formede sig som tusinder og ~~atte~~ tusinder af lysende mikrosole, der hver især var mindre end de mindstegangbare knappenålshoveder. De udsendte hver især et blændende, velværebefordrende hvidt lys, ^{der i sin helhed} ~~de~~ markerede den overjordiske levende Kristus i kraft af ^{de} lyseblå skygger, der på en mærkelig måde dannede sig. Jeg stirrede ganske bjærgtaget på dette guddommelige vidunder fra en højere verden. - Men ^{skubtes} nu tonede ^{en kort skænd} skikkelsen væk. Og jeg befandt mig ~~at~~ ^{en kort skænd} et øjeblik i mørke. Men så kom ^{den lysende} den lysende overjordiske Kristusskikkelse atter ^{fra} frem. Den forekom nu i ^{den højeste} en meget overdimensioneret størrelse i forhold til den normale jordmenneskelige, ^{størrelse} iagttagelige størrelse. Jeg var som lammet og kunne kun stirre meget koncentreret på den lysende skikkelse, som nu var lige foran mig og bevægede sig lige ind i mit ^{indre} indre. Her standsede den og blev stående. Men nu ^{trådte} der fra denne guddommelige skikkelse i mit indre en kolossal lysstråle. I denne kunne jeg se ud over verden. Det var ligesom, jeg var udenfor Jorden. Jeg så skibe sejle på havene. Jeg så byer og

landskaber, kort sagt, jeg så, at Kristusskikkelsens vældige lys fra mit indre lyste og funkede ud over Verden. Og dermed sluttede den overjordiske guddommelige vision. Jeg var atter alene tilbage i mørket. Men Kristusskikkelsens overjordiske hvide lys blev tilbage i mig og har siden med tiltagende styrke stadigt funklet i mit indre. ^{Det er dette} ~~Det er dette~~ ^{alkærlighedens} ~~alkærlighedens~~ ^{evige strålevæld, der blev min mission at åbenbare igennem} ~~igennem~~ ^{mine kosmiske litteratur, mine kosmiske analyser, mine kosmiske symboler, og mindre bøger samt igennem min 59 års kosmiske foredragsvirksomhed og i samme periode givet råd, vejledning og opmuntring til hundreder og atter hundreder af} ~~af~~ ^{mandsket,} ~~mandsket,~~ ^{martrædes} ~~martrædes~~ ^{af} ~~af~~ ^{sækkefulde} ~~sækkefulde~~ ^{af} ~~af~~ ^{taknemlige} ~~taknemlige~~ ^{breve fra disse mennesker understreger denne min beretning.}

Men hvordan får den bondefødt, intellektuel uvidende og ubelæst tjenerstekarl, mejerist, natvægter og kontormand ^{evne til,} ~~evne til,~~ ^{uden studium,} ~~uden studium,~~ ^{forakning eller videnskabelig vejledning af nogen som helst større eller mindre jordiske åndsvidenskabelige kapaciteter,} ~~at~~ ^{skabe en kosmisk videnskab, hvis slutfacit er det evige Verdensbillede,} ~~dets~~ ^{hvis fundament} ~~hvis fundament~~ ^{Alkærlighedens,} ~~de~~ ^{levende væsens} ~~levende væsens~~ ^{udødelighed og} ~~og~~ ^{som deres egen skabnes herre?} ~~Vi får se!~~

4. Det gyldne lys.

Denne min foran omtalte (stærkt lysende) Kristusvision oplevede jeg altså ^{absolut} ~~absolut~~ ^{vågen} ~~vågen ^{kosmisk} ~~kosmisk ^{dagsbevidsthed} ~~dagsbevidsthed ^{og ikke} ~~og ikke~~ ^{for} ~~for ^{nogen som helst form} ~~nogen som helst form ^{for} ~~for ^{drømme} ~~drømme~~ ^{eller hallucinationsoplevelsetilstand.} ~~Den~~ ^{var} ~~var ^{en tydelig} ~~en tydelig ^{dagsbevidst} ~~dagsbevidst ^{tilkædegivelse} ~~tilkædegivelse~~ ^{af en mission, jeg skulle udføre.} ~~Men~~ ^{Det} ~~Det~~ ^{er} ~~er ^{rigtigt,} ~~at~~ ^{jeg} ~~jeg~~ ^{ikke lige} ~~ikke lige ^{med} ~~med ^{det samme} ~~det samme ^{kunne} ~~kunne ^{fatte,} ~~eller~~ ^{blev} ~~blev~~ ^{bevidat} ~~bevidat~~ ^{hvordan,} ~~jeg~~ ^{som} ~~som~~ ^{et} ~~et~~ ^{uvidende} ~~uvidende~~ ^{menneske} ~~menneske ^{skulle} ~~skulle~~ ^{magte} ~~magte~~ ^{en} ~~en~~ ^{åndelig} ~~åndelig~~ ^{eller} ~~eller~~ ^{kosmisk} ~~kosmisk~~ ^{opgave} ~~opgave~~ ^{af} ~~af~~ ^{et} ~~et~~ ^{så} ~~så~~ ^{ophejet} ~~ophejet~~ ^{og} ~~og~~ ^{helligt} ~~helligt~~ ^{format.} ~~Men~~ ^{jeg} ~~jeg~~ ^{skulle} ~~skulle~~ ^{ikke} ~~ikke ^{komme} ~~komme~~ ^{til} ~~til ^{at} ~~at ^{være} ~~være~~ ⁱ ~~i ^{denne} ~~denne~~ ^{uvidenhed} ~~uvidenhed~~ ^{ret} ~~ret~~ ^{længe.} ~~Allerede~~ ^{næste} ~~næste~~ ^{formiddag} ~~formiddag~~ ^{følte} ~~følte~~ ^{jeg,} ~~at~~ ^{jeg} ~~jeg~~ ^{atter} ~~atter~~ ^{måtte} ~~måtte~~ ^{meditere} ~~meditere~~ ⁱ ~~i~~ ^{mørke,} ^{ligesom} ~~ligesom~~ ^{jeg} ~~jeg~~ ^{gjorde} ~~gjorde~~ ^{det} ~~det ^{af-} ~~tenen~~ ^{før.} ~~Jeg~~ ^{sad} ~~sad ^{atter} ~~atter~~ ⁱ ~~i ^{min} ~~min~~ ^{kurvestol,} ^{som} ~~som~~ ^{synes} ~~synes~~ ^{at} ~~at ^{være} ~~være~~ ^{opladet} ~~opladet~~ ^{med} ~~med ^{en} ~~en~~ ^{eller} ~~eller~~ ^{anden} ~~anden~~ ^{stærkt} ~~stærkt~~ ^{åndeligt} ~~åndeligt~~ ^{virkende} ~~virkende~~ ^{kraft.} ~~Jeg~~ ^{havde} ~~havde~~ ^{altså} ~~altså~~ ^{bind} ~~bind~~ ^{for} ~~for~~ ^{øjnene} ~~øjnene~~ ^{og} ~~og~~ ^{befandt} ~~befandt~~ ^{mig} ~~mig~~ ⁱ ~~i~~ ^{dybt} ~~dybt~~ ^{mørke,} ^{men} ~~men~~ ^{absolut} ~~absolut~~ ^{for} ~~for~~ ^{vågen} ~~vågen~~ ^{dagsbevidst} ~~dagsbevidst~~ ^{til-} ~~stand.~~ ^{Pludseligt} ~~pludseligt~~ ^{var} ~~var~~ ^{det,} ^{som} ~~som~~ ^{om,} ^{at} ~~at~~ ^{jeg} ~~jeg~~ ^{så} ~~så~~ ^{ind} ~~ind~~ ⁱ ~~i~~ ^{en} ~~en~~ ^{halvmørk} ~~halvmørk~~ ^{himmel,} ^{Men} ~~Men~~ ^{nu} ~~nu~~ ^{gik} ~~gik~~ ^{der} ~~der~~ ^{en} ~~en~~ ^{mørk} ~~mørk~~ ^{sky} ~~sky ^{men} ~~men~~ ^{over} ~~over~~ ^{danne} ~~danne~~ ^{himmel,} ^{som} ~~som~~ ^{derefter} ~~derefter~~ ^{blev} ~~blev~~ ^{mørk} ~~mørk~~ ^{lys.} ~~Denne~~ ^{skyggepassagen} ~~skyggepassagen~~ ^{over} ~~over~~ ^{himlen} ~~himlen~~ ^{skete} ~~skete~~ ^{flere} ~~flere~~ ^{gange,} ^{og} ~~og~~ ^{for} ~~for~~ ^{hver} ~~hver~~ ^{gang} ~~gang ^{den} ~~den ^{var} ~~var~~ ^{passeret} ~~passeret~~ ^{blev} ~~blev~~ ^{himlen} ~~himlen~~ ^{til} ~~til~~ ^{et} ~~et~~ ^{stærkere} ~~stærkere~~ ^{og} ~~og~~ ^{stærke} ~~stærke~~ ^{lys} ~~lys ^{for} ~~for~~ ^{til-}~~

sidst at blive et blændende lysocen i den rødesteguldets farve. Det overstrålede alt andet eksisterende lys. Det formede sig som tusinder af vibrerende lodrette gyldne tråde, der totalt opfyldte rummet. Jeg befandt mig altså alene midt i dette ~~ubønnede~~ guddommeligt levende gyldne Lysveld, men uden at være synlig i nogen som helst fremtrædende materialiseret art. Jeg havde ingen organisme, ligesom al andet omkring mig af skabte ting, mit værelse, mine møbler, ja kort sagt hele den materielle verden var forsvundet eller totalt udenfor sansernes rækkevidde. Kun det blændende gyldne lys med sine vibrerende gyldne lystråde havde optaget i sig alt, hvad der ellers er tilgængelig for sansning eller ^{gen alligevel kunne jeg gennem det stærke gyldne lys dagsbevidst} livsoplevelse. ~~Men ikke desto mindre var jeg dagsbevidst nok til, at jeg opleve, at jeg havde en levende eksistens uden for de fysiske fænomeners verden, igen med et stærkt gyldne lys i baggrunden, og det var det, at jeg her havde en levende eksistens uden for den skabte verden, udenfor alt, fremtræder~~ hvad der ellers ~~eksisterer~~ som skabte foreteelser. Jeg var udenfor tid og rum. Jeg var eet med uendeligheden og evigheden. Jeg var i mit udødelige ^(det udødelige Jeg) ^(eksisterende) Jegs element, der sammen med alle ~~andre~~ levende væsens udødelige Jeg'er er det med verdensaltets Jeg eller evige ophav. Jeg var her eet med den gennem alle tider, gennem alle verdenskulturer, ~~gennem alle verdensreligioner, gennem alle racer og folkeslag~~ både bevidst og ubevidst søgt dyrket og tilbudt ~~verdensaltets eneste ene~~ evige almagtige, alvise og alkærlige Guddom.

Visionen var forbi. Den havde kun været få sekunder eller måske blot brøkdelen af sekunder, ^{derne talte sig som om det var en halvminut} ~~hvis der var tale om opfattelse af~~ tid. Jeg var atter tilbage i min fysiske tilstand. ~~Ved at se på dette~~ Men oplevelsen i det gyldne lys havde medført en overvældende forandring i min ~~gyldne lys~~ ~~forandring i min mentaltitet~~ mentalitet. Jeg havde en klar erkendelse af, at min vision af det allestedsnærværende ~~lyx~~ ~~og altopfyldende gyldne lys hverken var drømmesyn, indbildning eller tydelige gyldne lys~~ ~~en indbildning eller en~~ hallucination, men en virkelig vågen dagsbevidst kosmisk oplevelse. Den efterlod mig i en ny bevidsthedstilstand, der ^{satte mig} i stand til at skabe mine kosmiske analyser og symboler af ~~det evige verdensalt~~ eller selve livemysteriets løsning. Jeg blev ved oplevelsen af det blændende gyldne lys hævet op fra den jordiske menneskeheds ^{nuværende} kosmiske blindhed til livets højeste kosmiske udsyn, der viste mig alkærligheden som verdensaltets grundtone og fundamentet for Kristendommens fornyelse og videre førelse som ^{livsfundament} for den nu begyndende ny verdensæpøke.

og frem til opfyldelsen af Guds skabelsesplan med menneskeheden, nemlig dens udvikling i alkærlighed og dens heraf følgende kosmiske bevidsthed og dermed dens tilblivelse i Guds billede efter hans lignelse..

Men denne livets evige sandhed eller livsmysteriets løsning finder man ikke hverken ved hjælp af mikroskop, teleskop, regne- eller datamaskiner eller lignende. Man finder den absolut heller ikke hverken ved atom- eller brintbomber eller andre moderne helvedesapparater. Men når krigen i menneskets indre har dræbt krigen i menneskets indre, vil alkærligheden der er Kristendommens evige lys, gennemstrømme den moderne verdens i dag stærke energiske forskning eller søgen efter den virkelige sandhed og velsigne den med livsmysteriets løsning. Denne løsning er det evige verdensalts identitet som et levende væsen, der udgør uendeligheden og evigheden og åbenbarer sig igennem tid og rum og taler til de levende væsener igennem de levende væsener, hver til sin art, sin race, sit sprog,

Og således føres alle levende væsener frem til en alkærlighedens væremåde og dermed til bevidsthed og skabermagt over al materie såsom ild og kulde, vand og luft, stråleformig materie eller "ånd".

Og derved denne Kristendommens eller alkærlighedens ånd lyse og funkler fra alle øjne til alle øjne og bringe alle til at kærtegne alle. Og i denne opfyldelse af verdensaltets evige livsbetingelse for salighed eller livets højeste lykke og glæde ved at være til, vil det færdige menneske således vågen dagsbevidst møde den evige Guddom i enhver handling, møde hans ord i ethvert menneskes ord og møde ham i ethvert menneskes alkærlighed. Og da er verdensløsningen slut for Jordens mennesker, Guds skabelse af mennesket i sit billede efter sin lignelse er fuldbåret. Guds ånd over vandene er blevet et himmeriges rige på Jorden. Og Gud vandrer atter med Adam i paradisetts have.

5. Angående mig selv.

Beretningen om mine kosmiske visioner ville aldrig være blevet nedskrevet, dersom de ikke havde udgjort en guddommelig proces, der forlænte min mentalitet eller psyke med en ny sansstruktur som gav mig permanent kosmisk dagsbevidsthed. Og det er igennem denne mentale tilstand, at Gud ved sin hellige ånd gav mig viden, kraft og mod og sanseevne til at videreføre Jesu guddommelige forkyndelse, klarlagt som den som alkærlig-

dens videnskab, et livets „troedie testamente“ for en begyndende, åndeligt hungrende, intellektuel menneskehed. Ved denne alkærlighedens videnskab vil menneskeheden finde frem til brændpunktet i Kristusmissionen og se Jesu forkyndelse befriet fra al uvidenhedens, overtroens, naivitetens og intolerancens tusindårige falske fortolkningsmærkelægning.

~~At dette mit liv blev en manifestation af den højere kosmiske viden, som menneskene igennem deres nuværende hurtigt virkende mørke karmaudløsning tilsvarende hurtigt bliver modne for, beviser den kolossale logik, der hersker i Guddommens skabervælde. Når jeg har fået de evner, der satte mig i stand til at åbenbare for menneskeheden i kosmiske analyser løsningen på deres eget livs mysterium og forholdet til den altgennemtrængende eller allestedsnærværende evige Guddom, skyldes absolut ikke, at jeg på nogen måde er favoriseret af Guddommen. Gud favoriserer absolut ingen. Alle er lige i hans alkærlighed.~~
Kun fordi det blev givet mig at videreføre Kristusmissionen og åbenbare Guds fremtidige færdigskabelse af menneskeheden i sit billede, at jeg skal være et tilbedelsesobjekt, og at jeg venter at menneskene skal betragte mig som en højere åndelig røngsperson eller at de måske endog skal opøje mig til at være selve Guddommen, således som man har gjort det med Kristus. Det ville være en forfærdelig misforståelse, ja ligefrem en afsporing fra den absolutte sandhed eller virkelighed. Jeg har kun levet min fysiske tilværelse således, som mine evner og skabne har gjort det muligt. At dette mit liv blev en manifestation af den højere kosmiske viden, som menneskene igennem deres nuværende hurtigt virkende mørke karmaudløsning tilsvarende hurtigt bliver modne for, beviser den uøngængelige (og præcise styring) kolossale logik, der hersker i Guddommens skabervælde. Når jeg har fået de evner, der satte mig i stand til at åbenbare for menneskeheden i kosmiske analyser løsningen på deres eget livs mysterium og forholdet til den altgennemtrængende eller allestedsnærværende evige Guddom, skyldes det absolut ikke, at jeg på nogen måde er favoriseret af Guddommen. Gud favoriserer absolut ingen. Alle er lige i hans alkærlighed. De evner, jeg har nået frem til at have udviklet, er kun hvad alle mennesker før mig har nået, og hvad alle andre efter mig vil nå, absolut alle uden undtagelse. Der er således ikke noget i sig selv at takke eller tilbede mig for. Det har været en vidunderlig, guddommelig oplevelse at føre det evige lys ind i en verden, hvor menneskene i stor udstrækning endnu vander sig i mørke.

3dje testamente.

Per Thorells omskrivning af Martinus manuskript.

Må ikke anvendes til udgivelse.

21.6.82

J. Schlotheim

Klein - Walden J. Kuyper

F O R O R D

Denne bog er skrevet ud fra min egen kosmiske viden om min jordiske missions omfang og guddommelige sigt. Som det vil fremgå af efterfølgende beretning om min indvielse til denne mission blev det gennem en åndelig lysoplevelse tilkendegivet mig, at Gud gennem mig ville åbenbare for menneskene det evige verdensbillede og dermed livsmysteriets løsning, der også er kristusmysteriets løsning.

Betegnelsen "Det Tredje Testamente" skal henvise til såvel mit hovedværk "Livets Bog" og "Det Evige Verdensbillede" som mine øvrige værker, der alle har det fælles formål at vejlede såvel nulevende som kommende jordiske slægter til hele den sandhed, som Jesus Kristus ikke kunne meddele sin jordiske samtid på grund af denne samtids generelt primitive uintellektuelle stadium.

Biblen består som bekendt af det gamle og det nye testamente. Og disse to testamenter repræsenterer henholdsvis den gamle "hedenske" verdensimpuls og den kristne verdensimpuls, medens mine værker repræsenterer den nye verdensimpuls, der i progressiv forlængelse af og tilknytning til de to foregående verdensimpulser skal markere den evolutionære retning for de kommende årtusinders mennesker på denne vor klode og gøre det muligt for dem at samvirke retningsbevidst med den enorme kosmiske viljestyring, som denne verdensimpuls udgør.

Nærværende bog udgør således en kosmisk testamentarisk bekræftelse af Kristi evangelium meddelt menneskene i den sandhedens ånd og i det den kosmiske logiks sprogbrug, som på baggrund af de foregående årtusinders intellektuelle udvikling og udvidede kosmiske proportionsans skulle kunne fattes af menneskene i de civiliserede jordiske nationer.

I sig selv udgør bogen en bekræftende henvisning til detaljle analyserne i mit hovedværk "Livets Bog's" syv bind og til specialværket "Det Evige Verdensbillede" hvoraf der indtil nu foreligger

3 bind med mine farvelagte symboler og tilhørende forklaring. Jeg
må derfor henvise læsere, der er interesserede i et nærmere studium
af den verdensforklaring og de ^{shirgumil vednrende} ~~emner om~~ det levende væsen og dets
relation til Kristendommen og det omgivende verdensalt som er denne
bogs emner, til disse mine hovedværker.

(Indledning)

1. Min tilværelse før min kosmiske mission.

I mit enogtrådte år oplevede jeg en åndelig eller kosmisk proces, der indførte mig i en kosmisk mission. Denne missions resultater udgør i dag min omfattende kosmiske litteratur ^{samt} mine kosmiske analyser med tilhørende farvesymboler over det evige verdensalt struktur og love, manifesteret i mine hovedværker LIVETS BOG og symbolbogen DET EVIGE VERDENSBILEDE.

Dertil kommer mine mange mindre bøger og foredragskrifter. Disse kosmiske analyser og symboler over det evige fysiske og psykiske verdensalt blev jeg som nævnt kaldet eller indviet til at skabe i kraft af en vågen dagsbevidst oplevelse af en højere åndelig eller kosmisk proces, der forløb som to særlige fundamentale visioner med flere supplerende mindre følgevissioner.

Den første del af denne oplevelsestilstand var en direkte kristusvision, der viste mig at Kristendommens guddommelige lys i sin videreførelse og kærlighedsstruktur ved mig skulle åbenbares for menneskeheden. Men dette kunne jeg naturligvis ikke umiddelbart fatte. Jeg havde jo ingen højere skoleuddannelse, ingen videnskabelige eksamener eller doktorgrader, og jeg kendte intet til de store filosofiske eller religiøse forfattere. Med snove ord var jeg et ganske ulært menneske. Som barn fik jeg min undervisning i en lille primitiv landsbyskole, der kun havde to klasser og én lærer. Om sommeren var skoletiden seks timer ^{ugentlig} dagligt og om vinteren noget mere. Undervisningen omfattede kun bibelhistorie, nogle salmer, lidt danmarkshistorie og geografi.

Da jeg var meget glad for bibelhistorie, var jeg ikke ked af at gå i skole. Det var mit store ønske at komme til at studere og blive lærer. Men det var ikke Guds vilje, at jeg skulle blive skolelærer. Mine pleje-

forældre havde kun til dagen og vejen og kunne altså umuligt yde mig den fornødne økonomiske støtte til videre uddannelse. Efter min konfirmation blev jeg derfor almindelig tjegestekarl. Senere blev jeg mejerist, en overgang var jeg nattevægter og blev omsider kontorassistent. Således forløb min tilværelse indtil mit enogtredivte år, da jeg følte en begyndende trang til at kunne gøre noget mere nyttigt for menneskene end blot dette, dag efter dag fra morgen til aften at skrive tal. Jeg følte at der rørte sig kræfter i mig, som slet ikke kunne komme tilstrækkeligt til udfoldelse gennem det daglige rutinearbejde. Og det var i denne tilstand og i dette miljø jeg befandt mig, da jeg fik lyst til at søge nærmere kundskab om den teosofiske bevægelse, der på den tid havde fremgang over store dele af verden.

Hele min barndom og ungdom var således forløbet i et primitivt og unintellektuelt miljø, og jeg vidste jo ikke, at der bag denne min opvækst indtil trediveårsalderen skjulte sig et mysterium. Jeg vidste ikke, at jeg havde en førjordisk tid bag mig, og jeg vidste ikke, at jeg i denne førjordiske tid gennem Guddommens store skabelsesproces allerede var velsignet med den guddommelige kosmiske viden om verdensaltets livet og alkerligheden, ligesom jeg heller ikke vidste eller dengang havde turdet tænke, at jeg i denne min fysiske inkarnation skulle føre denne guddommelige viden, det evige lys, frem for den jordiske menneskehed.

2. Indledningen til min guddommelige kaldelse til min kosmiske mission.

At jeg blev opmærksom på den teosofiske bevægelse, skyldes en kollega der var ansat på samme kontor som jeg selv. Af en ven havde denne kollega lånt en teosofisk bog ud fra hvilken han fortalte mig om teosofien, som jeg straks blev interesseret i at stifte nærmere bekendtskab med. Jeg fik lov at låne bogen, men måtte selv hente den hos bogens egentlige ejer, der gerne ville tale med mig. Og en februardag i 1921 besøgte jeg denne venlige mand for at hente bogen. Hvad okkult og filosofisk litteratur angår var manden meget belæst, medens jeg var ganske uden kendskab til de mange forskellige nyreligiøse bevægelser, der på den tid var begyndt

at gøre sig gældende. Manden udsurgte mig om min personlige religiøse indstilling, medens mit eneste spørgsmål til ham var, om disse nyreligiøse bevægelser havde noget med bøn til Gud at gøre. Han svarede bekræftende, hvilket var godt, da de i modsat fald ikke ville have været af nogen interesse for mig. Selv om jeg ud fra hans bedømmelse må have virket meget naiv, var hans ord til mig, da vi tog afsked: "De vil snart blive min lærer". Hvorledes dette skulle blive muligt, kunne jeg dengang ikke fatte, men ikke desto mindre blev denne hans forudsigelse opfyldt i en langt højere grad, end han i virkeligheden havde tænkt sig. Han blev min første trofaste tilhænger og kærlige ven, der senere hen ikke veg tilbage fra at støtte mig økonomisk, da det blev aktuelt i den mission, som læserne nu vil blive bekendt med, at jeg skulle komme til at udføre. Denne støtte betød, at jeg foreløbig kunne frasige mig min stilling på kontoret og helt hellige mig min mission, der allerede var begyndt ved mit næste besøg hos ham.

Under læsning af den omtalte bog stødte jeg første gang på begrebet "meditation", og jeg følte straks trang til at prøve dette i praksis. Kort forinden havde jeg købt en ny kurvestol, og i den satte jeg mig til rette efter bogens anvisning. Jeg havde låst døren, blyset i mit værelse var slukket, og for helt at sikre mig mod at blive forstyrret af lyset fra gadebelysningen udenfor, havde jeg bundet et mørkt tørklæde for øjnene.

Således sad jeg i fuldstændigt mørke og koncentrerede mig på Gud. Og det var under denne koncentration på Gud og i dette totale mørke, at jeg i vågen dagsbevidst kosmisk vision skulle opleve min dengang for mig selv ufattelige guddommelige kaldelse til intuitivt at klarlægge eller at manifestere som kosmisk videnskab det "meget" som Jesus kunne have fortalt sine disciple, men som hverken de eller datidens offentlige autoriteter og myndigheder var udviklede nok til at kunne fatte. Og netop ud fra denne manglende åndelige indsigt og forståelse lod de Jesus korsfæste.

Men nu er tiden inde, hvor menneskene begynder at hungre efter den i sin tid tilbageholdte og afbrudte Jesu Kristi guddommelige vidensåbenbaring. Det var denne viden, der nu skulle intellektualiseres og blive en

fornyelse og basis for Kristendommens verdensmission som livsfundament for den nu begyndende nye verdensæpoke. Og det var denne Kristendommens intellektualisering og fornyelse, der gennem kosmiske visioner blev gjort mig begribelig og blev pålagt mig at bringe til manifestation.

Hadde der under visionen været mulighed for det, måtte jeg over for denne guddommelige kaldelse have gjort indvendinger ligesom Moses, da han ved tornebuskens guddommelige ilds vision fik kaldelsen til at skulle føre Israel ud af Egypten. Ligesom Moses ikke mente at være tilstrækkeligt kvalificeret til at udføre denne meget vanskelige mission, således måtte jeg som et ganske ulært menneske uden nogen som helst kosmisk viden også være kommet med indvendinger med hensyn til manglende kvalifikationer. Men under denne mir-indvielsesproces var der ingen mulighed for at sådanne tankearter kunne komme til udtryk. Jeg var i de følgende timer overvældende indfættet i en guddommelig overjordisk magt, der gennem visionerne gjorde mig urokkelig dagsbevidst i denne kosmiske kaldelse af mit liv til Kristendommens fuldkommengørelse som videnskabeligt eller urokkeligt logisk livsfundament for menneskehedens færdiggørelse i Guds billede efter hans lignelse.

3. Kristusvisionen og dens hensigt.

Som før omtalt havde jeg sat mig til rette med bind for øjnene i det mørkelagte værelse. Jeg havde ikke siddet der længe, før en kristusskikkelse tonede frem for mit indre syn. Det forekom mig at være en gibsfigur cirka en halv meter i højden og på en afstand af cirka syv meter. Skikkelsen stod skarpt blyd og meget tydeligt for mig. Den var ubevægelig og forekom mig i sin form at være identisk med Thorvaldsens kendte kristuskulptur. Synet tonede dog hurtigt bort, og jeg var atter omgivet af tæt mørke.

Senere forstod jeg, at dette kendte Kristusbillede skulle symbolisere identiteten af det guddommelige væsen, jeg i de efterfølgende lysende visioner skulle opleve som et kosmisk levende væsen, og som jeg skulle blive ét med.

Efter en kort stund i mørke tonede en overjordisk skikkelse frem, en levende Kristus af størrelse som et jordisk menneske, men strålende i blændende hvidt lys. Med udbredte arme som til omfavnelser bevægede sig skikkelsen langsomt hen imod mig. Det strålevæld, der udgik fra skikkelsen og dens iklædning, vibrerede fra tusinder og atter tusinder af uendeligt små mikrosoler, der hver især udsendte et velværebefordrende blændende hvidt lys og tilsammen på baggrund af lyseblå skygedannelser markerede den overjordiske levende Kristus.

Jeg stirrede ganske bjergetagen på dette guddommelige vidunder fra en højere verden, men skikkelsen tonede igen bort og jeg befandt mig en kort stund i mørke, indtil den lysende overjordiske kristusskikkelse atter blev synlig. Den havde nu antaget en i forhold til et menneske meget overdimensioneret størrelse. Jeg var som lammet og kunne kun stirre meget koncentreret på den lysende skikkelse, som nu var lige foran mig og bevægede sig direkte ind i ~~mit eget indre~~ ^{min organisme,} hvor den blev stående, medens der fra denne guddommelige skikkelse, som nu var i mit eget indre, udgik en kolossal kraftig lysstråle. I denne lysstråle kunne jeg skue ud over verden, og det var som om jeg befandt mig uden for Jorden. Jeg så skibe sejle på havens. Jeg så kontinenter med byer og landskaber glide forbi. Med andre ord: jeg så at kristusskikkelsens vældige lys fra mit eget indre lyste og funkede ud over verden.

Den guddommelige vision var dermed slut, og jeg var atter alene tilbage i mørket, men kristusskikkelsens overjordiske hvide lys forblev i mig og har siden med tiltagende styrke funklet i mit indre. Og det er dette alkekærlighedens evige strålevæld, det blev min mission at åbenbare og anskueliggøre gennem min kosmiske litteratur, mine kosmiske analyser og symboler samt mit øvrige livsvirke siden min ~~uddelse~~ til denne min høje mission.

Men hvorledes får den bondefødte, intellektuelt uvidende og ubelæste tjenestekarl, mejerist, vægter og kontorassistent evne til uden studium, forskning eller åndeligt videnskabelig vejledning af nogen art at skabe en kosmisk videnskab, hvis slutfacit er det evige verdensbillede og dets

fundament alkærligheden samt de levende væseners udødelighed og fremtræden som deres egen skæbnes herre? Vi får se!

4. Det gyldne lys.

Denne min foran omtalte Kristusvision var en oplevelse i en tilstand af absolut vågen kosmisk dagsbevidsthed og altså ikke nogen drøm eller hallucination. Den var en tydelig dagsbevidst tilkendegivelse af en mission, jeg skulle udføre. Det er rigtigt, at jeg ikke straks kunne fatte, hvoreledes jeg som et uvidende menneske skulle kunne magte en åndelig eller kosmisk opgave af et så ophøjet og helligt format. Men denne uvidenhed skulle ikke blive af lang varighed. Allerede næste formiddag følte jeg, at jeg ~~aktar~~ igen måtte meditere i mørke, som jeg havde gjort det aftenen før. Jeg satte mig ~~aktar~~ til rette i min kuresæd, som nu forekom mig at være opladet med en form for stærkt åndeligt virkende kraft. Jeg havde igen taget bind for øjnene og befandt mig i dybt mørke, men i absolut vågen dagsbevidst tilstand. Med ét var det, som om jeg så ind i en halvmørk himmel, hvorover der bevægede sig en mørk skygge, der efterlod himlen mere lys. Denne skyggepassage hen over himlen skete flere gange, og for hver gang blev himlen mere lysende, indtil den udgjorde et blændende ocean af lys i den reneste guldets farve, der overstrålede alt andet eksisterende lys. Det formede sig som tusinder af vibrerende lodrette gyldne tråde, der totalt opfyldte rummet. Jeg befandt mig alene alene midt i dette guddommeligt levende gyldne lysvæld, men uden selv at fremtræde i nogen som helst synlig form. Jeg havde ingen organisme, ligesom alle skabte ting omkring mig, mit værelse, mine møbler, ja hele den materielle verden var helt forsvundet eller uden for sansernes rækkevidde. Det blændende gyldne lys med sine vibrerende gyldne lystråde havde optaget sig selv, hvad der ellers er tilgængeligt for sansning eller livsoplevelse, men alligevel kunne jeg gennem det stærke gyldne lys dagsbevidst opleve, at jeg havde en levende eksistens uden for de fysiske fænomeners verden, uden for alt hvad der ellers fremtræder som skabte foreteelser. Jeg var uden for tid og rum. Jeg var ét med uendeligheden

og evigheden. Jeg var i mit uddødelige Jeg's element, det uddødelige Jeg, der tilsammen med alle eksisterende levende væseners uddødelige Jeg'er er ét med verdensaltet. Jeg eller evige ophavs Jeg var her ét med den gennem alle tider, gennem alle verdenskulturer, verdensreligioner, racer og folkeslag bevidst og ubevidst søgte, dyrkede og tilbedte evige almægtige, alvise og alkerlige Guddom.

Visionen var forbi. Den havde kun været nogle få sekunder, måske blot brøkdelen af sekunder, dersom tidsbegrebet overhovedet her kan komme på tale. Jeg var allerede tilbage i min fysiske tilstand. Men oplevelsen i det gyldne lys havde medført en overvældende forandring i min mentalitet. Jeg havde en klar erkendelse af, at min vision af det allestedsnærværende og altopfyldende gyldne lys hverken var drømmesyn, indbildning eller hal-lucination, men en virkelig dagsbevidst kosmisk oplevelse. Den efterlod mig i en ny bevidsthedstilstand, der gav mig evnen til at skabe mine kosmiske analyser og symboler over det evige verdensalt eller selve livs-mysteriets løsning. Jeg blev ved oplevelsen af det blændende gyldne lys hævet op fra den nuværende jordiske menneskeheds kosmiske blindhed til livets højeste kosmiske udsyn, der viste mig alkerligheden som verdensaltets grundtone og som fundament for Kristendommens fornyelse og videreførelse som grundstruktur for den nu begyndende nye verdensepoke og frem til opfyldelsen af Guds skabelsesplan for menneskeheden, nemlig dens udvikling i alkerlighed og dens heraf følgende kosmiske bevidsthed og dermed dens tilblivelse i Guds billede efter hans lignelse.

Men denne livets evige sandhed eller livsmysteriets løsning finder man ikke ved hjælp af mikroskoper, teleskoper, datamaskiner eller lignende, man finder den absolut heller ikke ved atom- og brintbomber eller andre helvedesapparater. Men når krigen i menneskets indre har nedkæmpet krigen i menneskets ydre, vil alkerligheden, der er Kristendommens evige lys, gennemstrømme den moderne verdens energiske forskning eller søgen efter den virkelige sandhed og velsigne den med livsmysteriets løsning. Denne løsning er det evige verdensalts identitet som et levende væsen, der udgør uendeligheden og evigheden, åbenbarer sig gennem tid og rum og taler til de levende væsener gennem levende væsener, hver ^{efter} sin art, sin race,

sit sprog^{og} sin væremåde. Og således føres alle levende væsener frem til en alkærlighedens væremåde og dermed til bevidsthed og skabermagt over al materie såsom ild og kulde, vand og luft, stråleformig materie eller "ånd". Og da vil denne Kristendommens eller alkærlighedens ånd lyse og funkle fra alle øjne til alle øjne og bringe alle til at kærtegne alle. og i denne opfyldelse af verdensaltets evige livsbetingelse for salighed eller livets højeste lykke og glæde ved at være til, vil det færdige menneske således vågen dagsbevidst møde den evige Guddom i enhver hændelse, møde hans ord i ethvert menneskes ord og møde ham i ethvert menneskes alkærlighed. Og da er gennemgangen af Jordens mennesker afsluttet. Guds skabelse af mennesket i sit billede efter sin lignelse er fuldbragt. Guds ånd over vandene er blevet et himmeriges rige manifesteret på Jorden. Og Gud vandrer atter med Adam i paradiset's have.

5. Angående mig selv.

Beretningen om mine kosmiske visioner ville aldrig være blevet nedskrevet, dersom de ikke havde udgjort en guddommelig proces, der forlevede min mentalitet eller psyke med en ny sansestruktur som gav mig permanent kosmisk dagsbevidsthed. Og det var gennem denne mentale tilstand, at Gud ved sin hellige ånd gav mig viden, kraft, mod og sansevne til at videreføre Jesu guddommelige forkyndelse klarlagt som alkærlighedens videnskab, et livets "tredie testamente" for en begyndende, åndeligt hungrende intellektuel menneskehed. Ved denne alkærlighedens videnskab vil menneskeheden finde frem til brændpunktet i kristusmissionen og se Jesu forkyndelse befriet fra al uvidenhedens, overtroens, naivitetens og intolerancens tusindårige falske fortolknings mørkelægning.

Men fordi det blev ~~givet~~ mig givet at videreføre Kristusmissionen og åbenbare Guds fremtidige færdigskabelse af menneskeheden i sit billede, må man imidlertid ikke tro, at jeg skal være et tilbedelsesobjekt og at jeg venter at menneskene skal betragte mig som en højere åndelig rangsperson, eller at de måske skal ophøje mig til at være selve Guddommen, således som man har gjort det med Kristus. ~~Det vil ikke~~ Noget sådant ville være en forfærdelig misforståelse, ja ligefrem en afsporing fra den absolutte

sandhed eller virkelighed. Jeg har kun levet min fysiske tilværelse således som mine evner og min skæbne har gjort det muligt. At dette mit liv blev en manifestation af den højere kosmiske viden, som menneskene gennem deres nuværende hurtigt virkende ^{mørke} karmaudløsning tilsvarende hurtigt bliver modne for, beviser den uomgængelige logik og præcise styring, der hersker i Guddommens skabervælde. Når jeg har fået de evner, der satte mig i stand til i kosmiske analyser at åbenbare for menneskene løsningen på deres eget livs mysterium og deres forhold til den alt-gennemtrængende eller allestedsnærværende evige Guddom, skyldes det ~~blot~~ ikke, at jeg på nogen måde er favoriseret af denne Guddom. Gud favoriserer absolut ingen. I hans alkerlighed er alle lige. De evner, jeg er nået frem til at have udviklet, er kun hvad alle ~~gamte~~ mennesker før mig har nået, og hvad alle mennesker efter mig vil nå, absolut alle uden undtagelse. I realiteten er der således ikke noget at takke ~~sig~~ tilbede mig for. Det har været en vidunderlig, guddommelig oplevelse at føre det evige lys ind i en verden, hvor menneskene endnu i stor udstrækning vander sig i mørke.

FORORD

Det Tredje Testamente

Dette forord skrev Martinus til sin oprindeligt planlagte separate bog om Det Tredje Testamente. Han indstillede arbejdet med denne bog i 1978 og skrev derefter videre på manuskriptmaterialet til brug i andre af sine værker.

Den foreliggende udgave af Forordet ser ud til at være renskrevet af forfatteren Per Thorell efter Martinus' anvisninger. Martinus' egen original mangler i arkivet.

1290-1

B

3dje testamente.

FORORD

Denne bog er skrevet ud fra min egen kosmiske viden om min jordiske missions omfang og guddommelige sigte. Som det vil fremgå af efterfølgende beretning om min indvielse til denne mission blev det gennem en åndelig lysoplevelse tilkendegivet mig, at Gud gennem mig ville åbenbare for menneskene det evige verdensbillede og dermed livsmysteriets løsning, der også er kristusmysteriets løsning.

Betegnelsen "Det Tredje Testamente" skal henvise til såvel mit hovedværk "Livets Bog" og "Det Evige Verdensbillede" som mine øvrige værker, der alle har det fælles formål at vejlede såvel nulevende som kommende jordiske slægter til hele den sandhed, som Jesus Kristus ikke kunne meddele sin jordiske samtid på grund af denne samtids generelt primitive uintellektuelle stadium.

Biblen består som bekendt af det gamle og det nye testamente. Og disse to testamenter repræsenterer henholdsvis den gamle "hedenske" verdensimpuls og den kristne verdensimpuls, medens mine værker repræsenterer den nye verdensimpuls, der i progressiv forlængelse af og tilknytning til de to foregående verdensimpulser skal markere den evolutionære retning for de kommende årtusinders mennesker på denne vor klode og gøre det muligt for dem at samvirke retningsbevidst med den enorme kosmiske viljestyring, som denne verdensimpuls udgør.

Nærværende bog udgør således en kosmisk testamentarisk bekræftelse af Kristi evangelium meddelt menneskene i den sandhedens ånd og i det den kosmiske logiske sprogbrug, som på baggrund af de foregående årtusinders intellektuelle udvikling og udvidede kosmiske proportionsans skulle kunne fattes af menneskene i de civiliserede jordiske nationer.

I sig selv udgør bogen en bekræftende henvisning til detaljerede analyserne i mit hovedværk "Livets Bog"s syv bind og til specialværket "Det Evige Verdensbillede" hvoraf der indtil nu foreligger

7

1/340-2

B

3dje testamente.
Forord, 2.

3 bind med mine farvelagte symboler og tilhørende forklaring. Jeg må derfor henvise læsere, der er interesserede i et nærmere studium af den verdensforklaring og de ^{spørgsmål vedrørende} ~~forhold~~ det levende væsen og dets relation til Kristendommen og det omgivende verdensalt som er denne bogs emner, til disse mine hovedværker.

Original-Manuskript

M a r t i n u s

DET TREDIE TESTAMENTE

1. F O R O R D

I mit 31. år oplevede jeg en åndelig eller kosmisk proces, der indførte mig i en kosmisk mission. Denne missions resultater udgør i dag hele min kosmiske litteratur, mine kosmiske analyser med tilhørende farvelagte symboler over det evige verdensalts struktur og love, manifestet i mine store hovedværker LIVETS BOG og symbolbøgen DET EVIGE VERDENSBILLEDE, samt alle mine mindre bøger og foredragsskrifter. Disse kosmiske analyser og symboler over det evige, fysiske og psykiske verdensalt blev jeg som nævnt kaldet eller indviet til at skabe i kraft af en i total vågen dagsbevidst oplevelse af en højere åndelig eller kosmisk proces. Denne proces bestod i oplevelsen af to særlige fundamentale visioner med flere supplerende mindre følgevisioner.

Den første del af denne kosmiske oplevelsestilstand var en direkte kristusvision, der viste mig ^{at} Kristendommens guddommelige lys i sin videreførelse og kærlighedsstruktur ved mig skulle åbenbares for menneskeheden. Men det kunne jeg naturligvis ikke rigtig fatte eller forstå lige med det samme. Jeg havde jo ingen uddannelse, ingen højere skoleundervisning, ingen videnskabelige eksaminer eller doktorgrader, kendte intet til de store filosofiske eller religiøse forfattere. Jeg var en ganske ulærd mand. Jeg havde kun gået i en lille primitiv skole seks timer om ugen om sommeren og noget mere om vinteren. I denne lille skole på landet var der kun to klasser og en lærer. Undervisningen omfattede kun bibelhistorie, nogle religiøse salmer, lidt dansk, lidt regning, lidt danmarkshistorie og lidt geografi. - Det var det hele.

Da jeg var meget glad for bibelhistorie, var jeg ikke ked af at gå i skole. Det var mit store ønske, at jeg kunne komme til at studere og blive lærer, når jeg blev voksen. Men det var ikke Guds vilje, at jeg skulle blive skolelærer. Mine plejeforældre havde kun dagen og vejen. Der var ikke engang penge til, at jeg kunne købe en familiesjournal, som dengang vist kun kostede 8 ører, uden at det blev bebrejdet mig. Da jeg

var blevet konfirmeret, blev jeg derfor almindelig tjenestekarl ved landbrug, blev senere mejerist, nattevagt og tilsidst kontormand. Således forløb min tilværelse til jeg var blevet 30. år og havde begyndt at føle trang til at komme til at gøre noget mere nyttigt for menneskene end dette, at skrive tal, og tal og atter tal i det uendelige. Jeg følte, at jeg havde stærke kræfter i mig, som slet ikke kunne komme til tilstrækkelig udløsning igennem de tusinder af tal, jeg dagligt måtte skrive og fælle sammen plus opfyldelsen af flere andre ting min stilling krævede. Det var i denne tilstand og i dette miljø, jeg befandt mig, da jeg fik lyst til at sætte mig ind i den, dengang over store dele af verden blomstrende, teosofiske bevægelse.

2. Indledningen til min guddommelige kaldelse til min kosmiske mission.

At jeg blev opmærksom på den teosofiske bevægelse, skyldes ~~at~~ en af mine kollegaer på samme kontor, hvor jeg var ansat. Han havde lånt en teosofisk bog af en ven. Og han fortalte mig, ud fra denne bog om teosofien, som jeg derved blev interesseret i at lære nærmere at kende. Og jeg fik derfor af hans ven også lov til at låne nævnte bog. Men venen, altså nævnte bogs ejer, betingede, at jeg selv skulle hente bogen hos ham. Han ville gerne tale med mig. Og en dag i februar måned dette år, hvilket vil sige 1921, besøgte jeg denne venlige mand og fik lånt ~~X~~ bogen. Men forinden forhørte han mig om min personlige religiøse indstilling. Han var en overordenligt meget belastet mand, medens jeg jo var ganske uvidende i alt vedrørende alle de forskellige religiøse nye retninger, der dengang var i færd med at blomstre. Mit eneste spørgsmål til ham var angående, om de nye religiøse bevægelser havde noget med bon til Gud at gøre. Han fortalte mig, at de havde det. Og det var godt, for hvis de ikke havde dette, så havde de ingen interesse for mig. Skont jeg i hans øjne måtte virke forførdeligt naiv, udtrykte han til min store forundring, da jeg tog afsked med ham: "De vil snart blive min lærer". Hvordan dette skulle blive muligt, kunne jeg ikke fatte. Men ikke desto mindre blev denne hans forudsigelse opfyldt i en langt højere grad end han i virkeligheden havde tænkt sig. Han blev min allerførste, faste elev og kærlig ven, der ikke veg tilbage fra at støtte mig økonomisk, så jeg kunne frasige mig min stilling på kontoret og helt heftige mig

min mission, der allerede var bejndt, ved mit næste besøg hos ham.

Efter at være kommet lidt frem i læsningen af den teosofisk bog, oplevede jeg for første gang ordet „meditation“. Jeg følte straks trang til at prøve dette. Og en aftenstund låste jeg døren til mit værelse, satte mig efter bogens forskrifter mageligt til rette. Jeg benyttede en helt ny kurvestol, som jeg lige havde købt. Tog et mørkt tørklæde for øjnene for yderligere at sikre ^{mig} imod enhver lysstråle fra det stærke gade-lys udenfor, der eventuelt kunne trænge igennem mine ikke totalt lys-te gardiner. Jeg sad således i et totalt fuldstændigt mørke og koncentrerede mig på Gud. Og det var under denne koncentration på Gud og i dette totale mørke, jeg i vågen dagsbevidst kosmisk vision skulle opleve min dengang ufattelige guddommelige kaldelse til at manifestere som kosmisk videnskab eller intuitiv klarlæggelse af det „meget“, som Jesus kunne have fortalt sine disciple, men som de og de daværende offentlige autoriteter eller myndigheder ikke var udviklede nok til hverken at kunne forstå eller acceptere, hvilke myndigheder derfor hængte ham på korset.

Men nu er tiden inde, hvor menneskene begynder at hungre efter den i sin tid tilbageholdte og afbrudte Jesu Kristi guddommelige vidensåbnering. Og det var denne viden, der nu skulle intellektualiseres og blive en fornyelse og basis for Kristendommens verdensmission som livsfundament for den nu begyndende ny verdensepoke. Og det var denne Kristendommens intellektualisering og fornyelse, der igennem kosmiske ^{bevidst} ~~aktiver~~ blev gjort mig begribelige og overførte til mig at skulle udføre.

Hvis der under visionen havde være tid og lejlighed til det, måtte jeg overfor denne guddommelige kaldelse have gjort indvendinger ligesom Moses, da han igennem tornebuskens guddommelige ilds vision fik kaldelsen til at skulle føre Israel ud af ægypten. Ligesom han mente ikke at have kvalifikationer nok til at udføre denne meget vanskelige mission, således måtte jeg, som ganske ulærd mand og uden nogen som helst kosmisk viden, også være kommet med indvendinger med hensyn til manglende kvalifikationer. Men som nævnt, det var der ikke tid til. Sådanne tankearter kunne forøvrigt ^{ikke} komme til udtryk her. Jeg var i de følgende timer så overvældende indlemmet i en guddommelig overjordisk magt, der igennem visionerne gjorde mig urokkelig dagsbevidst i denne mikrokosmiske

4.

kaldelse eller indvielse af mit liv til Kristendommens fuldkommngørelse til videnskabeligt eller urokkeligt logisk livsfundament for menneskehedenens færdiggørelse til Guds billede efter hans lignelse.

F9-6

KRISTUSVISIONEN

i. en guddommelig meditation
 i det qvldne lys, Guldglorien
 i guds ånds strålevæld.

Som før nævnt havde jeg saut mig mageligt til rette og med bind for øjnene i det mørkelagte værelse. Jeg havde ikke siddet ret ~~l~~ lange, før der viste sig en ^{gråhvita} figur, der forestillede den kendte kristusfigur, skabt efter en originalfigur af den danske kunstdner bertil thorvalsen. Den syntes at være i en afstand af cc. 7 meter fremme foran mig. Det var en mindre figur af ca. en halv meter ^{højde}. Den var meget tydelig. ^{og} smuk ^{og} ~~smuk~~. Men den var kun synligt et kort øjeblik, så fortonede den sig bort. Og værelset lå atter i mørke. Jeg er senere blevet klar over, at den lille gibsfigur ligesom skulle symbolisere for mig identiteten af det guddommelige væsen, jeg i den efterfølgende lysende vision skulle opleve - ikke som en død ^{eller} livløs materialisation, men derimod som et overjordisk levende væsen. ✓

Nu tonede der pludseligt frem af mørket en blændende overjordisk skikkelse, strålende i det hvideste, hvide lys. Nu var det ikke mere thorvalsens gibsfigur, men en ~~levende~~ levende kristus i en normal menneskelig størrelse. Skikkelsen kom ganske langsomt hen imod mig med armene åbnede som til en omfavnelser. Det kolossale strålevæld, der udgik fra skikkelsen og dens iklædning formede sig som tusinder og atter tusinder af skinnende mikrosole, der hver især var mindre end hovederne på

F9-7 F9-7

4

de mindste gangbare knappenåle, de udsendte ~~hver især~~ et blændende velværebefordrende hvidt lys, der markerede den overjordiske levende kristus i kraft af de lyseblå skygger, der på en mærkelig måde dannede sig. Jeg stirrede ganske bjærgtaget på dette guddommelige vidunder fra en højere verden. Men nu tonede skikkelsen atter bort. Og jeg befandt mig atter et øjeblik i mørke. Men så kom den overjordiske skikkelse, den lysende kristus atter frem af mørket. ~~Men~~ ^{den} forekom mig nu i en meget overdimensioneret størrelse i forhold til den normale jordmenneskelige legemlige størrelse. Jeg var som lammet og kunne kun stirre urøkkeligt på den lysende skikkelse, som var foran mig og bevægede sig lige ind i min organisme, altså ind i mit eget indre. Her standsede den og blev stående. - Men nu udgik der fra denne guddommelige skikkelse inde i mig en kolossal lysstråle. I denne kunne jeg se ud over verden, Det var ligesom, jeg var udenfor jorden. Jeg så skibe sejle på havene. Jeg så kontinenter med byer og landsbyer glide forbi kort sagt, jeg så, at kristusskikkelsens stærke lys fra mit indre lyste og funkledede ud over verden. Og dermed sluttede den overjordiske guddommelige vision. Jeg var atter alene tilbage i mørket. Men kristusskikkelsens hvide lys blev tilbage i mig og har siden med tiltagende styrke funklet i mit indre. ^L

Denne min foran omtalte stærkt lysende Kristusvision oplevede jeg i absolut ~~den~~ vågen kosmisk dagsbevidsthed og ikke i nogen som helst form for drømme eller hallucinationer. Det var en tydelig tilkendegivelse af en mission, jeg skulle udføre. Men det er rigtigt, at jeg ikke lige med det samme kunne fatte eller blive bevidst hvordan, jeg som et tilsyneladende uvidende menneske skulle magte en åndelig eller kosmisk opgave af et så ophøjet format. Men jeg skulle ikke komme til være i denne uvidenhed ret længe. Allerede næste formiddag følte jeg, at jeg atter måtte meditere i mørke, ligesom jeg gjorde før.

Jeg sad atter i min kurvestol, som syntes at være opladet med en eller

F9-8 F9-8

anden stærkt virkende åndelig kraft. Jeg havde altså bind for øjnene og befandt mig i dyb mørke, men absolut i vågen dagsbevidst tilstand. Pludseligt var det som om, jeg ~~var~~ så ind i en mørk himmel. Men nu gik der en sort skygge hen over denne himmel, som derefter blev mere lys. En sådan skyggepassage gentog sig flere gange. Og for hver gang, den havde passeret, blev den nævnte himmel til et stærkere og stærkere lys for tilsidst at blive et blændende lysocean i den reneste guldets farve. Det overstrålede alt andet eksisterende lys. Det formede sig som tusinder af vibrerende gyldne tråde, der totalt opfyldte rummet. Jeg befandt mig altså alene midt i dette guddommelige levende, gyldne lysvæld, men uden at være synlig i nogen som helst fremtrædende materialiseret form. Jeg havde ingen organisme, ligesom alt andet omkring mig af skabte ting, mit værelse, mine møbler, ja, kort sagt, hele den materielle verden var forsvundet eller totalt udenfor sansernes rækkevidde. Men det blændende gyldne lys med sine vibrerende gyldne tråde havde optaget i sig alt, hvad der ellers er tilgængeligt for sansning eller livsoplevelse. Men ikke desto mindre var jeg dagsbevidst nok, til, at jeg igennem det stærke gyldne lys blev åndodet eller oplevede at jeg i denne guldglorie var i mit evige jugs hjemsted, havde her en levende eksistens udenfor det hele, ~~jeg havde her da den skabte verden~~, udenfor alt, hvad der ellers er synligt som skabte foreteelser. Jeg var udenfor tid og rum, jeg ~~var udenfor tid og rum~~ var eet med uendeligheden og evigheden. Jeg var i mit udødelige jugs element, der sammen med alle andre levende væseners udødelige jeger er et med verdensaltets jeg eller evige ophav. Jeg var her eet med den gennem alle tider, gennem alle verdenskulturer, gennem alle verdensreligioner, gennem alle racer og folkeslag, både bevidst og ubevidst søgt, dyrket og tilbedt verdensaltets eneste evige alvidende, almægtige og alkærlige Gud.

F9-9

6.

DET TREDIE TESTSTAMENTA
FALSMANDEN DEN HELLIGE ÅND

2. Indvielsen i min mission.

Visionen var forbi. den havde varet nogle få sekunder eller måske kun brøkdelen af sekunder, hvis der overhovedet kan være tale om opfattelse af tid i denne situation. Jeg var atter tilbage i min fysiske tilstand. Under mit ophold i det gyldne lys var ^{der} sket en overvældende forvandling af min metalitet. Det viste sig, at ~~den~~ nævnte vision af det altopfyldende gyldne lys absolut ikke var et drømmesyn eller en hallucination, men en virkelig vågen dagsbevidst kosmisk oplevelse. Den efterlod mig i en ny bevidsthedstilstand, der satte mig i stand til at skabe mine kosmiske analyser og ^{symboler} ~~syn~~ over „Det evige verdensalt" eller selve „Livsmysteriets løsning"- Jeg blev ved oplevelsen af det blændende gyldne lys ligesom havet op fra den jordiske menneskeheds ~~nuværende~~ nuværende kosmiske blindhed eller udvidenhed til en af livets højere kosmiske eller åndelige livssfærer, der udløste en helt ny bevidsthedstilstand i mig. Det opdagede jeg ikke ~~lige~~ ligestraks. Det gyldne lys havde på en „immateriel" eller „usanselig" måde urokkeligt indpræget i min vågne dagsbevidsthed oplevelsen af mit „Jegs" evige eksistens. Jeg ville derfor tage en lånt ~~bog~~ bog for at se om der i den stod noget om en lysople, ^{den} som jeg havde oplevet. Men det viste sig nu, at en usynlig hånd lagde sig foran min pande og holdt mig tilbage. Jeg følte, jeg ikke, ~~skulle~~ ^{med} skulle tage bogen, og at jeg slet ikke mere behøvede at læse. Mine kosmiske visioner opklarede jeg pludseligt med ~~min egen~~ min egen ~~og~~ tankes intuitive kraft. Jeg opdagede nu, at det ikke blot var de guddommelige lysoplevelsers afsløring i sig selv, der

Fg-10

var Guds hensigt at åbenbare for mig. Jeg forstod nu, hvorfor den levende kristus i Visionen gik ind i mig og lod sit stærke overjordiske Lys skinne eller lyse fra mit indre og ^{uden} ud verden og lade mig opleve det som Kristi ånd, der er eet med Guds ånd. - Og hvad betød det gylne lys" ? - Det havde åbnet en „en kosmisk bevidsthed" i mig og den hermed forbundne åutoritet, der skulle til, for at jeg kunne opfylde den guddommelige mission, som kristusvisionen indgav mig bevidstheden om og stadfæstede, at jeg var kaldet eller indviet til at skulle udføre.

5. Angående mig selv.

Disse mine her beskrevne kosmiske visioner ville aldrig være blevet beskrevet, hvis de ikke havde været en guddommelig proces, der åbnede i min mentalitet eller psyke en ny sansestructur, der gav mig permanent kosmisk dagsbevidsthed. Hertil kommer tillige dette, at jeg på en psykisk måde blev gjort begribeligt, at jeg absolut måtte afholde mig fra enhver læsning eller ethvert studium af religiøse eller filosofiske bøger, lige-

8.
som jeg hurtigt skulle opdage, at en sådan læsning eller et sådant studium var totalt overflødig ~~og unyttig~~, da livet selv åbnede sine mysteriers løsninger som førstehånds selvoplevet viden for mig igennem mit nye sansesæt. Og jeg må her bemærke, at den tidligere omtalte lånte bog måtte jeg således levere ulæst tilbage.

Og det er således igennem denne min overfor alle gængse autoritative religiøse forestillinger, filosofier og materiel videnskab isolerede mentale tilstand, at Gud ^{ved sin ånd} gav mig viden, kraft, mod og kosmisk sanselyne til at videreføre Jesu guddommelige forkyndelse, klarlagt som alkærlig-

8. 9

dens videnskab, et livets "træde testament" for en begyndende, åndeligt hungrende, intellektuel menneskehed. Ved denne alkærlighedens videnskab vil menneskeheden finde frem til brændpunktet i Kristusmissionen og se Jesu forkyndelse befriet fra al uvidenhedens, overtroens, naivitetens og intolerancens tusindårige falske fortolkninger og mørkelægning.

Nu må man ikke tro, at jeg, fordi det blev givet mig at videføre Kristusmissionen og åbenbare Guds fremtidige færdigskabelse af menneskeheden i sit billede, at jeg skal være et tilbedelsescenter og venter mig, at menneskene skal betragte mig som en højere åndelig rangsperson eller måske endog hæve mig op til at være selve Guddommen, således som man har gjort det med Kristus. Det ville være en forfærdelig misforståelse, ja, ligefrem en afsporing fra den absolutte sandhed eller virkelighed. Jeg har kun levet min fysiske tilværelse således, som mine evner og skæbne har sat mig i stand til at kunne. At dette mit liv blev en manifestation af den højere kosmiske viden, som menneskene igennem deres nuværende hurtigt virkende mørke karmaudløsning tilsvarende hurtigt bliver modne for, beviser den kolossale logik, der hersker i Guddommens skaber-vælde. Når jeg har fået de evner, der satte mig i stand til at åbenbare for menneskeheden i kosmiske analyser løsningen på deres eget livs mysterium og forhold til den altgennemtrængende eller allestedsnærværende evige Guddom skyldes ^{det} absolut ikke, at jeg på nogen måde er favoriseret af Guddommen. Gud favoriserer absolut ingen. Alle er lige i hans alkærlighed. De evner, jeg har nået frem til at have udviklet, er kun hvad alle mennesker før mig har nået, og hvad alle andre efter mig vil nå, - absolut alle uden undtagelse. Der er ^{i realiteten} således ikke noget hverken at takke eller tilbede mig for. Det har været en vidunderlig, guddommelig oplevelse at føre det evige lys ind i en verden, hvor menneskene i stor udstrækning endnu vander sig i mørke.

Martinus Institut

Juni 2009

Kære venner

Vi sender jer en hilsen fra Instituttet her efter en dejlig pinse, hvor vi for alvor har fået en forsmag på sommerens lys og varme.

1. Martinus Institut har fået en ny hjemmeside.

Som mange af jer har opdaget, så er Institutrets nye hjemmeside nu tilgængelig på www.martinus.dk. Den har været længe undervejs, og vi er glade for, at det nu er lykkedes at præsentere den i sin første udgave. Vi håber, at I finder den nyttig og informativ. Vi bringer her et uddrag af Institutrets velkomsthilsen på hjemmesiden og opfordrer jer til at kigge nærmere på indholdet.

Ved at tage et overblik over det, vil I se, at der er kommet mange fornyelser. Vi kan f.eks. nævne følgende: en udvidet introduktion til Martinus Verdensbillede, svar på spørgsmål til Martinus, en aktuel temaartikel, tips til nye interesserede, præsentation af alle Martinus' bøger, visning af de 44 symboler med tilhørende korte forklaringer, kurser og foredrag, historiske oplysninger samt information om de forskellige opgaver og det frivillige arbejde på Martinus Institut og i Martinus Center, Klint.

Som en særlig funktion er der mulighed for at læse direkte i bøgerne online, samtidig med at du, som altid, kan søge efter bestemte ord og sætninger. Funktionen omfatter i første omgang *Livets Bog 1-2* og *4-7*, *Logik* og *Den Intellektualiserede Kristendom*, men den udvides gradvis til de øvrige bøger.

Endelig skal nævnes vores net-boghandel shop.martinus.dk, som allerede har været i funktion i nogle måneder.

Det er vores mål, at hjemmesiden både kan inspirere mennesker til at studere Martinus' analyser og samtidig være en servicefunktion med relevante oplysninger for alle interesserede. Du vil finde information om de aktuelle bogudgivelser, kursusaktiviteter, arbejdsuger mv., og du kan læse vores nyhedsbreve, redegørelser om særlige spørgsmål med relation til Institutrets arbejde osv.

Det er kun den første danske udgave, vi nu kan præsentere. Der vil løbende komme udbygninger, og flere oversættere er i gang med at oversætte teksterne. Du må have tålmodighed en tid endnu, inden den nye hjemmeside foreligger på andre sprog.

Vi håber, at du tager godt imod det nye. Du skal være meget velkommen til at kommentere hjemmesiden og give os forslag til forbedringer. Skriv til info@martinus.dk.

2. Beskyttelsen af *Det Tredje Testamente* på internettet

I vores informationsbrev fra februar 2009 omtalte vi det vigtige spørgsmål med at beskytte indholdet af Martinus' værk i en tid, hvor det er blevet lettere at lægge piratudgaver ud på internettet. Spørgsmålet om piratkopiering er meget oppe i tiden. Vi kan blot nævne den svenske retssag om "Pirate Bay", som har sat sindene i bevægelse. I Danmark har der bl.a. været en kampagne med overskriften "Stop piratkopiering", som kulturministeriet og andre ministerier har taget initiativ til.

Disse kampagner handler meget om de kommercielle interesser. Når vi taler om at beskytte Martinus' værker mod piratkopiering, drejer det sig først og fremmest om vores fælles interesse i at beskytte indholdet af Martinus' tekster og symboler, sådan at brugerne kan være sikre på, at det er den "ægte vare", der findes tilgængelig på nettet. For os som Martinus-interesserede ligger der en positiv udfordring i, at vi også løser dette spørgsmål i en harmonisk og fredelig udviklingsproces, sådan som Martinus ville gøre det.

Som led heri er vi som nævnt begyndt at lægge indholdet af bøgerne ud på den nye www.martinus.dk, så man kan læse i dem online. Dermed får alle en let adgang til at studere indholdet i de officielle udgaver af bøgerne. Samtidig får man en let adgang til f.eks. fra en privat hjemmeside at linke direkte til tekster og symboler på www.martinus.dk. Der findes praktisk vejledning til det på hjemmesiden.

Vi håber, at denne ordning vil fungere tilfredsstillende. Den bliver efterhånden udbygget til de øvrige dele af værket. Det samme gælder oversættelser af Martinus' bøger til de mange andre sprog. Dermed sigter vi mod, at mennesker over hele verden efterhånden får den samme lette adgang til selv at indleve sig i indholdet af de kosmiske analyser.

Netop her kommer copyrighten ind som det af samfundet autoriserede middel til at beskytte indholdet af *Det Tredje Testamente*. Den sikrer bl.a., at der ikke er andre end MI, som har ansvaret for at lægge bøgerne på nettet. Derved kan vi undgå den usikre situation, at der kommer til at ligge indholdsmæssigt forskellige piratudgaver af de kosmiske værker på forskellige private hjemmesider

Vi har tidligere nævnt, at der findes en privat dansk hjemmeside, hvor førsteudgaverne af de fleste af Martinus' bøger er blevet lagt ud i en elektronisk form, så de frit kan downloades. Med dette brud på copyrighten er der desværre åbnet for en tvivl og usikkerhed hos læserne om, hvad der egentlig er Martinus' egen tekst. Derfor er det den eneste rigtige løsning, at også de historiske udgaver af Martinus' værker bliver tilgængelige på www.martinus.dk, idet vi kan sikre at man som læser og som forsker får de relevante oplysninger om status for de enkelte udgaver. Det er et arbejde, som tager ganske lang tid. I pkt. 3 kan du se, hvilket materiale vi forbereder til det historiske informationscenter på hjemmesiden.

Vi har anmodet indehaveren af den private hjemmeside om at ophøre med overtrædelsen af copyrighten og i stedet bidrage til, at de fælles spilleregler for beskyttelsen af *Det Tredje Testamente* bliver overholdt. Da vi har en fælles interesse i at sikre denne beskyttelse, håber vi at det lykkes også i dette tilfælde. På den samme private hjemmeside er der kommet et særligt eksempel på, hvor uheldigt det er, når man ikke holder sig til Martinus' egen nedskrevne tekst. Læs mere om det i pkt. 4.

3. Historisk information om Martinus' værk på www.martinus.dk

Vi vil efterhånden vise de historiske danske udgaver af Martinus' værker og dokumentere den udvikling, der er sket, siden de blev udgivet første gang i bogform. Arbejdet med at gengive det historiske materiale er godt i gang, men det er en ganske tidskrævende proces. Vi vil vise og udbygge dette materiale, efterhånden som det bliver færdigt. For at sikre den bedst mulige kvalitet, foretager vi i øjeblikket en fornyet gennemgang af de indscannede trykte førsteudgaver.

Målet er, at vi gradvis får opbygget et "historisk informationscenter" på hjemmesiden til glæde for mennesker, som særligt interesserer sig for den historiske udvikling for Martinus' værker.

I første omgang forbereder vi følgende materiale for det enkelte værk:

a. En gengivelse af den trykte førsteudgave

Værket gengives i sin oprindelige grafiske opsætning.

b. Oplysning om de særlige "fodnote-fejl"

Det drejer sig om de få betydende indholdsmæssige fejl, som er opfanget og rettet siden bogens førsteudgave. Disse fejl er markeret med fodnote i de senere udgaver.

c. Rettelseslister

Oversigt over de foretagne korrekturrettelser mv. siden førsteudgaven. I første omgang har vi sammenlignet den seneste udgave af bogen med førsteudgaven. Senere vil også ændringer i de mellemliggende udgaver blive vist. Som et første eksempel viser vi et uddrag af rettelseslisten for *Livets Bog 1*.

d. En gengivelse af Martinus' originale manuskript

Originalmanuskriptet til i første omgang *Livets Bog* gøres tilgængeligt online.

4. Et uægte Martinus-manuskript

I foråret 2009 har vi oplevet et særligt eksempel på, hvor vigtigt det er at beskytte det originale kildemateriale fra Martinus. Der er nemlig sket det, at der på en hjemmeside er blevet offentliggjort et uægte Martinus-manuskript. Der drejer sig om det såkaldte "Thorell-manuskript", som stammer fra sidste halvdel af 1970'erne, hvor Martinus endnu påtænkte at udgive en separat bog med titlen *Det Tredje Testamente*. Den nu afdøde forfatter Per Thorell havde dengang en nær kontakt til Martinus og hjalp ham med at korrekturlæse og kommentere det foreløbige manuskriptmateriale til bogen. Det førte imidlertid til, at Per Thorell fik lavet så mange ændringsforslag til teksten, at han til sidst skrev en helt ny omredigeret udgave af Martinus' tekst, hvori hans egne ændringsforslag var indarbejdet. Det er dette uægte, omredigerede manuskript, som nu fejlagtigt er udlagt og offentliggjort, som om det er Martinus' eget manuskript. Vi har naturligvis bedt indehaveren af hjemmesiden om at tage manuskriptet væk fra hjemmesiden, sådan at der ikke skabes tvivl om, hvad der er Martinus' egen tekst.

Martinus havde stor glæde af kontakten til Per Thorell og havde mange samtaler med ham i den omhandlede periode. Thorells ændringsforslag til manuskriptet blev da også udarbejdet i den bedste mening og ud fra et stærkt ønske om at støtte Martinus i arbejdet med at afklare, hvordan den påtænkte bog med titlen *Det Tredje Testamente* skulle udformes. Resultatet blev imidlertid, at Martinus ikke kunne gøre brug af Per Thorells stærkt ændrede forslag til manuskriptet, og han valgte derfor at arbejde videre med sine egne oprindelige udgaver af materialet.

I årene 1978-80 blev det klart for Martinus, at han alligevel ikke skulle udgive den separate bog med titlen *Det Tredje Testamente*. Han skrev videre på sine tekster med henblik på, at de skulle bruges til andre formål, herunder bl.a. en påtænkt prolog til *Livets Bog 1*. Men han nåede som bekendt ikke at færdiggøre dette arbejde.

I 2004 udgav vi fra Martinus Institut bogen *Den Intellektualiserede Kristendom*, som indeholder en samling af en række efterladte, uafsluttede manuskripter, som Martinus arbejdede med op gennem 1970'erne. I forbindelse med udgivelsen udarbejdede vi i oktober 2004 en orientering om udgivelsen af Martinus' efterladte manuskripter, og denne orientering kan stadig læses på www.martinus.dk

Til glæde for de særligt interesserede har vi nu suppleret denne orientering med en nærmere redegørelse for tilblivelsen af det omtalte "Thorell-manuskript". Denne redegørelse kan læses her på www.martinus.dk

Det fremgår af redegørelsen, at vi i Instituttets arkiv opbevarer følgende tre udgaver af manuskriptmaterialet fra den tid.

1. Den ene er en kopi af Martinus' eget oprindelige manuskript, hvorpå Per Thorell har indføjet et stort antal håndskrevne og maskinskrivne rettelselser. Martinus betegnede dette materiale som "Thorell-kopien".

2. Den anden er "Thorell-manuskriptet", dvs. den helt omskrevne og omredigerede udgave af manuskriptmaterialet, som Per Thorell valgte at nedskrive på sin egen skrivemaskine. Det er den originale udgave af dette Thorell-manuskript, vi har i arkivet, og den svarer for størstedelens vedkommende til (men er ikke helt identisk med) det materiale, som nu fejlagtigt er blevet udlagt og offentliggjort som Martinus' egen tekst.
3. Den tredje er Martinus' egen seneste udgave af det efterladte manuskriptmateriale, som er udgivet i bogen *Den Intellektualiserede Kristendom*.

Vi viser i redegørelsen nogle sammenlignelige uddrag fra de tre udgaver, som illustrerer forskelle og ligheder mellem dem.

Det er naturligvis spændende at udforske de forskellige faser i Martinus' arbejde og de synspunkter, der er fremkommet fra personer omkring ham. Vi giver nogle supplerende bidrag til det i redegørelsen. Men historien omkring det uægte manuskript viser tydeligt, at det ikke var andre end den kosmisk bevidste Martinus selv, der skulle forme og beskrive indholdet af de kosmiske analyser. Den understreger dermed også vigtigheden af, at alle som har interesse for og arbejder med Martinus' analyser påtager sig til stadighed at beskytte Martinus' egne tekster. Derfor bør det altid være Martinus Institut, som står for publiceringen – også af hans efterladte tekster. Vi har det originale kildemateriale i Instituttets arkiv og de fornødne historiske oplysninger om tilblivelsen af teksterne.

Med kærlig hilsen
Rådet for Martinus Institut

Supplement til redegørelse vedr. Martinus' efterladte skrifter - Tilblivelsen af det såkaldte "Thorell-manuskript"

I 2004 udarbejdede vi fra Martinus Institut (MI) en orientering om udgivelsen af Martinus' efterladte manuskripter. Denne orientering kan stadig læses her på hjemmesiden.

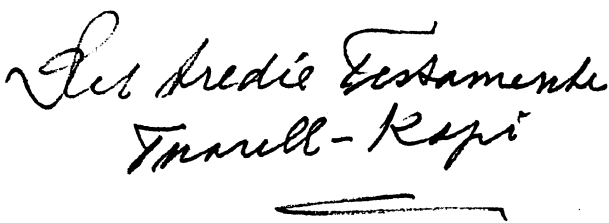
[http://www.martinus.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/Redegoerelse vedr efterladte skrift er.pdf](http://www.martinus.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/Redegoerelse_vedr_efterladte_skrift_er.pdf)

I orienteringen indgår en oversigt over vigtige hændelser og udtalelser med relation til *Det Tredje Testamente* og efterladte skrifter. Som supplement til denne oversigt har vi i det følgende givet en redegørelse, som belyser tilblivelsen af det såkaldte "Thorell-manuskript". Da dette manuskript fejlagtigt er blevet udlagt og offentliggjort som Martinus' eget manuskript, har vi medtaget nogle ret "tekniske" oplysninger og eksempler, som viser at det ikke er tilfældet.

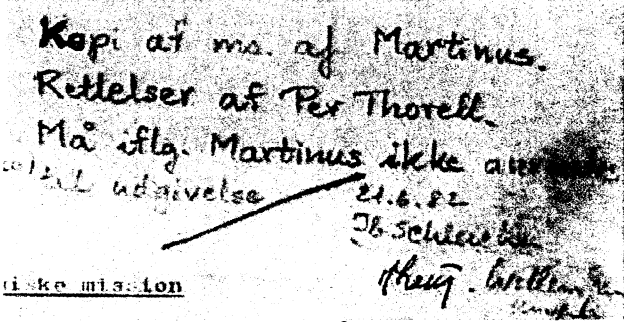
Supplement til oversigt over vigtige hændelser og udtalelser med relation til DTT

3	Martinus' samarbejde med Per Thorell	<p>(Pkt. 3 er gengivet fra den oprindelige oversigt)</p> <p>Martinus havde løbende en nær kontakt til forfatteren Per Thorell, som modtog manuskriptdele til den separate DTT-bog og læste korrektur på dem. Ifølge Martinus var Thorell meget begejstret for materialet, men han havde alligevel på et tidspunkt indskrevet så mange bemærkninger og ændringsforslag, at Martinus' oprindelige manuskripttekst kun med besvær kunne genfindes. Martinus valgte i stedet at arbejde videre på sin egen oprindelige udgave af manuskripterne.</p> <p>Det af Thorell korrigerede materiale findes endnu nedpakket i Institutets arkiv med en påtegning om, at det ikke må bruges, underskrevet af flere daværende rådsmedlemmer. Denne fremgangsmåde er fulgt for at skelne det fra øvrigt efterladt materiale, som gerne må bruges.</p>
---	--------------------------------------	---

Supplerede oplysninger

3a	Thorells første rettel-sesforslag til Martinus' oprindelige manuskript "Thorell-kopien" Bilag 1	<p>Per Thorell havde mange samtaler med Martinus om arbejdet med den separate DTT-bog, og han modtog kopier af Martinus' foreløbige manuskriptark til korrekturlæsning og kommentering. Disse kopier findes i dag opbevaret i Institutets arkiv med denne påtegning fra Martinus:</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>Vi viser som bilag 1 en af de indledende sider i manuskriptet, hvor Martinus har skrevet om sin oplevelse af det gyldne lys ved hans kosmiske indvielse. Det fremgår tydeligt heraf, at Thorell har skrevet et stort antal ændringsforslag ind i teksten, nogle med håndskrift og andre med skrivemaskine. De steder, hvor der var rettet meget, var der klæbet papirstykker med rettelser henover Martinus' tekst. Selvom kopien fra dengang har en dårlig kvalitet, er det stadig muligt at tyde de fleste af rettelserforslagene.</p>
----	---	--

		<p>Men det hører med til historien, at Martinus ikke i første omgang fik disse rettede kopier af sit eget manuskript tilbage. Per Thorell blev efterhånden klar over, de mange rettelsesforslag havde fået et omfang og en karakter, som ville gøre det svært for Martinus at forholde sig til dem og arbejde videre med dem. I stedet for at aflevere kopien med de påførte rettelser valgte han derfor i første omgang en anden fremgangsmåde, se pkt. 3b.</p>
3b	<p>Thorells omskrevne og omredigerede manuskript.</p> <p>"Thorell-manuskriptet"</p> <p>Bilag 2</p>	<p>Per Thorell besluttede sig til at omskrive og omredigere hele Martinus' manuskriptmateriale, hvorved der fremkom et helt nyt manuskript. Det er dette omredigerede manuskript, vi betegner som "Thorell-manuskriptet", og som nu fejlagtigt er blevet udlagt og offentliggjort som Martinus' eget manuskript (se pkt. 3d)</p> <p>Originalen hertil findes også opbevaret i Instituttets arkiv. Materialet består af 153 tekstsider, og Per Thorell har skrevet denne påtegning på forbladet:</p> <div> </div> <p>(Korrigeret udgave 3. Testamente. Per Thorell)</p> <p>Vi viser i bilag 2 et uddrag på to sider fra det omskrevne manuskript, som kan sammenlignes med Martinus' tekst i bilag 1. Det fremgår heraf, at Thorell har foretaget en meget omfattende omredigering, hvor han har indarbejdet sine egne talrige ændringsforslag i teksten.</p> <p>Da Martinus modtog dette omskrevne materiale, blev han klar over, at det ikke kunne bruges i hans videre arbejde. Bl.a. var det ifølge sagens natur svært for ham at skelne mellem, hvad der var hans egen oprindelige tekst, og hvad der var Thorells rettelser.</p> <p>Efter en lang betænkningstid bad han derfor om at få kopien af sit eget manuskript tilbage, se pkt. 3c.</p> <p>På den opbevarede original til "Thorell-manuskriptet" har rådet i 1982 skrevet følgende påtegning:</p> <div> </div> <p>(Påtegningen er underskrevet af de 3 rådsmedlemmer Ib Schleicher, Henning Laug og Willem Jan Kuijper)</p> <p>Ved sammenligning mellem bilag 1 og 2 fremgår det i øvrigt, at der ikke blot er forskelle i indholdet. Det fremgår også, at Thorell-manuskriptet er skrevet på en anden skrivemaskine, end den Martinus benyttede (Martinus havde på det tidspunkt en elektrisk IBM-maskine). Endvidere har Thorell skrevet sin udgave på A4-papir, mens Martinus benyttede folieark til sine manuskripter. Foliearkene er lidt større end A4-formatet (ca. 31 x 21 cm).</p>

3c	Martinus fik senere kopien af sit eget manuskript tilbage	<p>Resultatet af Martinus' overvejelser blev således, at han måtte bede Thorell om at få kopien af sit eget manuskriptmateriale tilbage. Thorell skriver herom i sine dagsbogsnotater:</p> <p><i>"Martinus bad om at få sit manuskript til "Testamentet", da han havde klippet i sit eget og nu havde vanskeligt ved at skabe følgeorden i stumperne. Jeg sagde, at jeg var betænkelig ved at udlevere det på grund af de mange rettelser og overstregninger, jeg havde foretaget,"</i> (Citat fra Thorells dagbog den 19. august 1979).</p> <p>Da Martinus omsider fik kopien tilbage med de påførte hånd- og maskinskrevne rettelser, blev han klar over, at han heller ikke kunne gøre brug af dette materiale, og at det ikke måtte publiceres. Han arbejdede derfor videre med sine egne udgaver af materialet.</p> <p>På den bevarede Thorell-kopi med rettelserne er der i 1982 skrevet følgende påtegning fra rådet</p>  <p>Påtegningen er underskrevet af de 3 rådsmedlemmer Ib Schleicher, Henning Laug og Willem Jan Kuijper.</p>
3d.	Det offentliggjorte uægte manuskript	<p>Den udgave af "Thorell-manuskriptet", som fejlagtigt er blevet offentliggjort, er efter det oplyste en genpart, som stammer fra Thorells private samling af Martinus-materiale. Det er også oplyst, at denne genpart skulle være fremstillet ved, at der er skrevet med gennemslag på skrivemaskine. Det må i så fald være Thorell, som har skrevet med gennemslag, da han omskrev og omredigerede Martinus' manuskript.</p> <p>Det offentliggjorte materiale svarer for størstedelens vedkommende til den originale udgave af Thorell-manuskriptet, som findes i Instituttets arkiv. Men det er ikke identisk med denne originale udgave. Nogle steder er der mindre afvigelser i teksten, og sideombrydningen er nogle steder anderledes end i originaludgaven. I andre dele af materialet svarer sideombrydningen til originalen, men der er til gengæld tilføjet div. håndskrevne ændringer, som ikke er med i originalen. Per Thorell må således have arbejdet med flere udgaver af det omskrevne materiale.</p> <p>Det kan nævnes til sammenligning, at Martinus ikke benyttede metoden med at lave kopier ved gennemslag, når han skrev sine manuskripter.</p> <p>Eksemplet med det offentliggjorte uægte manuskript understreger betydningen af, at alle der har interesse for og arbejder med Martinus' værker påtager sig forpligtelsen til at beskytte hans egne tekster. Derfor bør det altid være Martinus Institut, som står for publiceringen - også af hans efterladte tekster. På Instituttet har vi det originale kilde-materiale og de fornødne historiske oplysninger om tilblivelsen af teksterne.</p>

3e	Martinus' videre bearbejdning 1978-80	<p>I årene 1978-80 blev det klart for Martinus, at han alligevel ikke skulle udgive den separate bog med titlen <i>Det Tredje Testamente</i>. Han arbejdede i stedet videre med sine tekster med henblik på, at de skulle bruges til andre formål. Bl.a. valgte han at skrive videre på den indledende prolog og udbygge sine analyser af emnet "Kristi Genkomst". Det var hans plan, at dette materiale kunne indgå som en Prolog til Livets Bog 1, og at denne Prolog kunne udgives som et særtryk til de, der allerede havde anskaffet værket. Han regnede tillige med, at de øvrige dele af manuskriptmateriale kunne benyttes i andre publikationer, f.eks. i kommende bind af <i>Det Evige Verdensbillede</i> og artikler mv. Men Martinus nåede som bekendt ikke at færdiggøre sine sidste tekster til de påtænkte formål.</p> <p>Det fremgår af det efterladte materiale, at også arbejdet i de sidste år udelukkende byggede på hans egne manuskripter. Han gjorde således ikke brug af de mange kommentarer og ændringsforslag, som Per Thorell var kommet med. Hans seneste bearbejdning bestod i, at han nogle steder omstrukturerede, omskrev og udbyggede sine tekster, andre steder foretog han blot mindre ændringer og de øvrige tekster er bevaret uændrede fra hans oprindelige manuskriptark.</p>
3f	Behandling af det efterladte materiale efter Martinus' bortgang	<p>Kort tid efter Martinus' bortgang blev der igangsat et foreløbigt arbejde omkring det efterladte manuskriptmateriale. Daværende rådsmedlem Henning Laug fik til opgave at sortere og systematisere det omfattende materiale, hvilket skete i 1982. og alle rådsmedlemmer fik kopi af materialet. Det sorterede materiale findes opbevaret i arkivet og har dannet grundlag for den senere bearbejdning med henblik på udgivelse.</p>
3g	<p>Uddrag fra <i>Den Intellektualiserede Kristendom</i>, udgivet i 2004</p> <p>Bilag 3</p>	<p>Instituttet besluttede i 2004 at udgive en bog med efterladte, uafsluttede skrifter. Bogen fik titlen <i>Den intellektualiserede Kristendom</i> og indeholder en temasamling af Martinus' efterladte manuskripter fra perioden 1971-1981, inklusive de nye og ændrede tekster han skrev i sine sidste år.</p> <p>Vi viser i bilag 3 et uddrag på to sider fra det efterladte manuskript, som er gengivet i <i>Den Intellektualiserede Kristendom</i>. Uddraget er fra den omtalte Prolog, som har overskriften "Det Tredje Testamente – talsmanden den hellige ånd". I Prologen findes i stk. 3-4 det afsnit, hvori Martinus beskriver sin gyldne lysoplevelse, og det kan sammenlignes med hans oprindelige tekst i bilag 1. Man kan se, at han i sin bearbejdning har taget udgangspunkt i sin oprindelige tekst men har omskrevet dele af teksten, indklæbet nogle afsnit, ændret på afsnitsopdelingen og indsat nye overskrifter mv.</p> <p>Indholdet i <i>Den Intellektualiserede Kristendom</i> er således Martinus' egne efterladte manuskripter, inklusive den bearbejdning han foretog i sine sidste år.</p>

6.

sidst ~~at blive~~ et blændende lys ~~uden~~ i den reneste guldets farve, Det ~~der~~
overstrålede alt andet eksisterende lys. Det formede sig som tusinder
af vibrerende lodrette gyldne tråde, der totalt opfyldte rummet. Jeg
befandt mig altså alene midt i dette ~~vibronerende~~ guddommeligt levende
gyldne lysvæld, men uden ~~at være synlig i nogen som helst fremtrædende~~
~~materiiseret art.~~ Jeg havde ingen organisme, ligesom alt andet omkring
mig ~~af skabte ting, mit værelse, mine møbler, ja kort sagt hele den ma-~~
terielle verden var forsvundet eller totalt udenfor sansernes rækkevidde.

Kun det blændende gyldne lys med sine vibrerende gyldne lystråde havde
optaget i sig alt, hvad der ellers er tilgængeligt for sansning eller
livsoplevelse. ~~Men lige så snart som jeg gik ind i det stærke gyldne lys, blev jeg~~
opleve, at jeg havde en levende eksistens uden for de fysiske fænomeners verden,
~~og som det stærke gyldne lys blev indpodet i mit sind, og at jeg her~~
~~med det gyldne lys blev indpodet i mit sind, og at jeg her~~
~~med det gyldne lys blev indpodet i mit sind, og at jeg her~~
udenfor alt, hvad der ellers er tilgængeligt for sansning eller livsoplevelse, udenfor alt,
fremtræder
hvad der ellers ~~er tilgængeligt~~ som skabte foreteelser. Jeg var udenfor tid og
rum. Jeg var eet med uendeligheden og evigheden. Jeg var i mit udødelige
Jegs element, ~~der sammen med alle andre levende væseners udødelige Jeg'er~~
er eet med verdensaltets Jeg eller evige ophav. Jeg var her eet med den
gennem alle tider, gennem alle verdenskulturer, ~~gennem alle verdensreligi-~~
gioner, gennem alle racer og folkeslag, både bevidst og ubevidst søgte
dyrket og tilbedt verdensaltets eneste ene evige almægtige, alvise og
alkærlige Guddom.

Visionen var forbi. Den havde kun været få sekunder, eller måske blot
brøkdele af sekunder, hvis ~~der var tale om opfattelse af~~
tid. Jeg var atter tilbage i min fysiske tilstand. ~~Ved denne oplevelse~~
Min oplevelsen i det gyldne lys havde medført en overvældende forandring i min
mentalitet, Jeg havde en klar erkendelse af, at min vision af det allestedsnærvæ-
rende lys og altoplydende gyldne lys hverken var drømmesyn, indbildning eller
hallucination, men en virkelig vågen dagbevidst kosmisk oplevelse. Den
efterskød mig i en ny bevidsthedstilstand, der satte mig i stand til at
skabe mine kosmiske analyser og symboler af det evige verdensalt eller
selve livemysteriets løsning. Jeg blev ved oplevelsen af det blændende
gyldne lys havet op fra den jordiske menneskeheds nuværende kosmiske
blindhed til livets højeste kosmiske udsyn, der viste mig alkærligheden
som verdensaltets grundtone og fundamentet for Kristendommens fornyelse
og videre ørelse som livsfundament for den nu begyndende ny verdensepoke

fundament alkærligheden samt de levende væseners udødelighed og fremtræden som deres egen skæbnes herre? Vi får se!

4. Det gyldne lys.

Denne min foran omtalte Kristusvision var en oplevelse i en tilstand af absolut vågen kosmisk dagsbevidsthed og altså ikke nogen drøm eller hallucination. Den var en tydelig dagsbevidst tilkendegivelse af en mission, jeg skulle udføre. Det er rigtigt, at jeg ikke straks kunne fatte, hvorledes jeg som et uvidende menneske skulle kunne magte en åndelig eller kosmisk opgave af et så ophøjet og helligt format. Men denne uvidenhed skulle ikke blive af lang varighed. Allerede næste formiddag følte jeg, at jeg ~~stort~~ måtte meditere i mørke, som jeg havde gjort det aftenen før. Jeg satte mig ~~stort~~ til rette i min kurvestol, som nu forekom mig at være opladet med en form for stærkt åndeligt virkende kraft. Jeg havde igen taget bind for øjnene og befandt mig i dybt mørke, men i absolut vågen dagsbevidst tilstand. Med ét var det, som om jeg så ind i en halvmørk himmel, hvorover der bevægede sig en mørk skygge, der efterlod himlen mere lys. Denne skyggepassage hen over himlen skete flere gange, og for hver gang blev himlen mere lysende, indtil den udgjorde et blændende ocean af lys i den reneste guldets farve, der overstrålede alt andet eksisterende lys. Det formede sig som tusinder af vibrerende lodrette gyldne tråde, der totalt opfyldte rummet. Jeg befandt mig altså alene midt i dette guddommeligt levende gyldne lysvæld, men uden selv at fremtræde i nogen som helst synlig form. Jeg havde ingen organisme, ligesom alle skabte ting omkring mig, mit værelse, mine møbler, ja hele den materielle verden var helt forsvundet eller uden for sansernes rækkevidde. Det blændende gyldne lys med sine vibrerende gyldne lystråde havde optaget sig alt, hvad der ellers er tilgængeligt for sansning eller livsoplevelse, men alligevel kunne jeg gennem det stærke gyldne lys dagsbevidst opleve, at jeg havde en levende eksistens uden for de fysiske fænomeners verden, uden for alt hvad der ellers fremtræder som skabte foreteelser. Jeg var uden for tid og rum. Jeg var ét med uendeligheden

og evigheden. Jeg var i mit udødelige Jeg's element, det udødelige Jeg der tilsammen med alle eksisterende levende væseners udødelige Jeg'er er ét med verdensaltets Jeg eller evige ophav. Jeg var her ét med den gennem alle tider, gennem alle verdenskulturer, verdensreligioner, racer og folkeslag bevidst og ubevidst søgte, dyrkede og tilbedte evige almægtige, alvise og alkærlige Guddom.

Visionen var forbi. Den havde kun varet nogle få sekunder, måske blot brøkdele af sekunder, dersom tidsbegrebet overhovedet her kan komme på tale. Jeg var atter tilbage i min fysiske tilstand. Men oplevelsen i det gyldne lys havde medført en overvældende forandring i min mentalitet. Jeg havde en klar erkendelse af, at min vision af det allestedsnærværende og altopfyldende gyldne lys hverken var drømmesyn, indbildning eller halucination, men en virkelig dagsbevidst kosmisk oplevelse. Den efterlod mig i en ny bevidsthedstilstand, der gav mig evnen til at skabe mine kosmiske analyser og symboler over det evige verdensalt eller selve livsmysteriets løsning. Jeg blev ved oplevelsen af det blændende gyldne lys hævet op fra den nuværende jordiske menneskeheds kosmiske blindhed til livets højeste kosmiske udsyn, der viste mig alkærligheden som verdensaltets grundtone og som fundament for Kristendommens fornyelse og videreførelse som grundstruktur for den nu begyndende nye verdensepoke og frem til opfyldelsen af Guds skabelsesplan for menneskeheden, nemlig dens udvikling i alkærlighed og dens heraf følgende kosmiske bevidsthed og dermed dens tilblivelse i Guds billede efter hans lignelse.

Men denne livets evige sandhed eller livsmysteriets løsning finder man ikke ved hjælp af mikroskoper, teleskoper, datamaskiner eller lignende. man finder den absolut heller ikke ved atom- og brintbomber eller andre helvedesapparater. Men når krigen i menneskets indre har nedkæmpet krigen i menneskets ydre, vil alkærligheden, der er Kristendommens evige lys, gennemstrømme den moderne verdens energiske forskning eller søgen efter den virkelige sandhed og velsigne den med livsmysteriets løsning. Denne løsning er det evige verdensalts identitet som et levende væsen, der udgør uendeligheden og evigheden, åbenbarer sig gennem tid og rum og taler til de levende væsener gennem levende væsener, hver ^{after} sin art, sin race,

(Det markerede afsnit kan sammenlignes med den øverste del af bilag 1)

F9-8 F9-8

51

anden stærkt virkende åndelig kraft. Jeg havde altså bind for øjnene og befandt mig i dyb mørke, men absolut i vågen dagsbevidst tilstand. Pludseligt var det som om, jeg ~~gik~~ så ind i en mørk himmel. Men nu gik der en sort skygge hen over denne himmel, som derefter blev mere lys. En sådan skyggepassage gentog sig flere gange. Og for hver gang, den havde passeret, blev den nævnte himmel til et stærkere og stærkere lys for tilsidst at blive et blændende lysocæan i den reneste guldets farve. Det overstrålede alt andet eksisterende lys. Det formede sig som tusinder af vibrerende gyldne tråde, der totalt opfyldte rummet. Jeg befandt mig altså alene midt i dette guddommelige levende, gyldne lysvæld, men uden at være synlig i nogen som helst fremtrædende materialiseret form. Jeg havde ingen organisme, ligesom alt andet omkring mig af skabte ting, mit værelse, mine møbler, ja, kort sagt, hele den materielle verden var forsvundet eller totalt udenfor sansernes rækkevidde. Men det blændende gyldne lys med sine vibrerende gyldne tråde havde optaget i sig alt, hvad der ellers er tilgængeligt for sansning eller livsoplevelse. Men ikke desto mindre var jeg dagsbevidst nok, til, at jeg igennem det stærke gyldne lys blev åndbødet eller oplevede at jeg i denne guldglorie var i mit evige jugs hjemsted, havde her en levende eksistens udenfor det hele, ~~jeg havde her den skabte verden~~, udenfor alt, hvad der ellers er synligt som skabte foreteelser. Jeg var udenfor tid og rum, jeg ~~var udenfor tid og rum~~ var eet med uendeligheden og evigheden. Jeg var i mit udødelige jugs element, der sammen med alle andre levende væseners udødelige jeger er et med verdensaltets jeg eller evige ophav. Jeg var her eet med den gennem alle tider, gennem alle verdenskulturer, gennem alle verdensreligioner, gennem alle racer og folkeslag, både bevidst og ubevidst søgt, dyrket og tilbedt verdensaltets eneste evige alvidende, almægtige og alkerlige Gud.

14

Uddrag af Martinus' efterladte manuskript gengivet i Den Intellektualiserede
Kristendom, stk 4

(Det markerede afsnit kan sammenlignes med den nederste del af bilag 1)

DET TREDIE TESTAMENTA
TALSMANDEN DEN HELLIGE ÅND

2. - Indvielsen i min mission.

Visionen var forbi. den havde varet nogle få sekunder eller måske kun brøkdele af sekunder, hvis der overhovedet kan være tale om opfattelse af tid i denne situation. Jeg var atter tilbage i min fysiske tilstand. Under mit ophold i det gyldne lys var ^{der} sket en overvældende forvandling af min metalitet. Det viste sig, at nævnte vision af det altopfyldende gyldne lys absolut ikke var et drømmesyn eller en hallucination, men en virkelig vågen dagsbevidst kosmisk oplevelse. Den efterlod mig i en ny bevidsthedstilstand, der satte mig i stand til at skabe mine kosmiske analyser og ~~syn~~ ^{symbole} over „Det evige verdensalt“ eller selve „Livsmysteriets løsning“- Jeg blev ved oplevelsen af det blændende gyldne lys ligesom hævet op fra den jordiske menneskeheds ~~nuværende~~ nuværende kosmiske blindhed eller udvidenhed til en af livets højere kosmiske eller åndelige livssfærer, der udløste en helt ny bevidsthedstilstand i mig. Det opdagede jeg ikke ~~lige~~ ligestraks. Det gyldne lys havde på en „immateriel“ eller „usanselig“ måde urokkeligt indpræget i min vågne dagsbevidsthed oplevelsen af mit „Jegs“ evige eksistens. Jeg ville derfor tage en lånt ~~teosofisk~~ bog for at se om der i den stod noget om en lysople, ^{den} som jeg havde oplevet. Men det viste sig nu, at en usynlig hånd lagde sig foran min pande og holdt mig tilbage. Jeg følte, jeg ikke, ~~skulle~~ ^{skulle} skulle tage bogen, og at jeg slet ikke mere behøvede at læse. Mine kosmiske visioner opklarede jeg pludseligt med ~~min~~ min egen ~~tanke~~ tankes intuitive kraft. Jeg opdagede nu, at det ikke blot var de guddommelige lysoplevelsers afsløring i sig selv, der

From: KurtChristiansen

To: Willy Kuijper

Cc: Birgit Mørup Madsen ; "Interinfo" ; Dina Grevelund ; Eigil Kristensen ; flora17@planet.nl ; Gunder Frederiksen ; Ingrid Holck ; Jan Langekær ; Knud Højgaard ; Martunusinstituttet ; mhlím@privat.dk ; Pia Schlüntz ; Privat Tune Laug ; rolf.elving@swipnet.se ; Ruth Olsen ; Soren Ingemann Larsen ; rossen@mail.dk ; thorsten.dreijer@gmail.com ; mail@martinus-media.dk ; Vagn Noach ; aage.hvolby@teliamail.dk

Sent: Wednesday, July 01, 2009 11:55 AM

Subject: Svar på rådets nyhedsbrev med tillæg, vedr min bog om Martinus ufuldendte manuskript

Til rådet ved Martinus Institut

v/formanden Willy Kuijper

Som vedheftet fil sender jeg min skrivelse til rådet. Den er til retvisning af rådet vedrørende dets urigtige påstande om originalen til det materiale som jeg har udgivet i min bog om Martinus ufuldendte manuskript.

Den vedheftede fil ligger i såvel det nyeste word-format som i et format der kan læses af ældre programudgaver af word.

Jeg kan meddele, at min bog om Martinus ufuldendte manuskript nu er til salg i "Bogbiksen" i Klint til en pris af 265 kr.

Jeg må forlange, at du udleverer en kopi af vedheftede brev til samtlige medarbejdere og andre til instituttet tilknyttede personer.

Venligst

Kurt Christiansen

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG - www.avg.com

Version: 8.5.375 / Virus Database: 270.13.2/2213 - Release Date: 07/01/09 18:07:00

2 vedhæftede filer — [Download alle vedhæftede filer \(zippet for Dansk\)](#)

Skrivelse til rådet vedrørende Martinus ufuldendte manuskript som er udgivet som bog.docx

35K [Vis](#) [Download](#)

Skrivelse til rådet vedrørende Martinus ufuldendte manuskript som er udgivet som bog gemt i gammelt format.doc

73K [Vis](#) [Download \(download af Dansk](#)

)

Til Rådet for Martinus Institut
v/formanden Willy Kuijper

Klint 27/6 2009

Foranlediget af den mail Willy Kuijper sendte mig den 8/6 2009 indeholdende Instituttets nyhedsbrev og en supplerende redegørelse vedrørende Thorell-manuskriptet, skal jeg hermed retvise rådet vedrørende deres mening og påstande om det ufuldendte manuskript, som jeg har udgivet på martinus-media.dk og i bogform.

I afsnit 4 i Rådets nyhedsbrev står der:

4. Et uægte Martinus-manuskript

I foråret 2009 har vi oplevet et særligt eksempel på, hvor vigtigt det er at beskytte det originale kildemateriale fra Martinus. Der er nemlig sket det, at der på en hjemmeside er blevet offentliggjort et uægte Martinus-manuskript. Der drejer sig om det såkaldte "Thorell-manuskript", som stammer fra sidste halvdel af 1970'erne, hvor Martinus endnu påtænkte at udgive en separat bog med titlen *Det Tredje Testamente*. Den nu afdøde forfatter Per Thorell havde dengang en nær kontakt til Martinus og hjalp ham med at korrekturlæse og kommentere det foreløbige manuskriptmateriale til bogen. Det førte imidlertid til, at Per Thorell fik lavet så mange ændringsforslag til teksten, at han til sidst skrev en helt ny omredigeret udgave af Martinus' tekst, hvori hans egne ændringsforslag var indarbejdet. Det er dette uægte, omredigerede manuskript, som nu fejlagtigt er udlagt og offentliggjort, som om det er Martinus' eget manuskript. Vi har naturligvis bedt indehaveren af hjemmesiden om at tage manuskriptet væk fra hjemmesiden, sådan at der ikke skabes tvivl om, hvad der er Martinus' egen tekst.

Martinus havde stor glæde af kontakten til Per Thorell og havde mange samtaler med ham i den omhandlede periode. Thorells ændringsforslag til manuskriptet blev da også udarbejdet i den bedste mening og ud fra et stærkt ønske om at støtte Martinus i arbejdet med at afklare, hvordan den påtænkte bog med titlen *Det Tredje Testamente* skulle udformes. Resultatet blev imidlertid, at Martinus ikke kunne gøre brug af Per Thorells stærkt ændrede forslag til manuskriptet, og han valgte derfor at arbejde videre med sine egne oprindelige udgaver af materialet.

I årene 1978-80 blev det klart for Martinus, at han alligevel ikke skulle udgive den separate bog med titlen *Det Tredje Testamente*. Han skrev videre på sine tekster med henblik på, at de skulle bruges til andre formål, herunder bl.a. en påtænkt prolog til Livets Bog 1. Men han nåede som bekendt ikke at færdiggøre dette arbejde.

I 2004 udgav vi fra Martinus Institut bogen *Den Intellektualiserede Kristendom*, som indeholder en samling af en række efterladte, uafsluttede manuskripter, som Martinus arbejdede med op gennem 1970'erne. I forbindelse med udgivelsen udarbejdede vi i oktober 2004 en orientering om udgivelsen af Martinus' efterladte manuskripter, og denne orientering kan stadig læses på www.martinus.dk

Til glæde for de særligt interesserede har vi nu suppleret denne orientering med en nærmere redegørelse for tilblivelsen af det omtalte "Thorell-manuskript". Denne redegørelse kan læses her på www.martinus.dk

Det fremgår af redegørelsen, at vi i Instituttets arkiv opbevarer følgende tre udgaver af manuskriptmaterialet fra den tid.

1. Den ene er en kopi af Martinus' eget oprindelige manuskript, hvorpå Per Thorell har indføjet et stort antal håndskrevne og maskinskrevne rettelser. Martinus betegnede dette materiale som "Thorell-kopien".

2. Den anden er "Thorell-manuskriptet", dvs. den helt omskrevne og omredigerede udgave af manuskriptmaterialet, som Per Thorell valgte at nedskrive på sin egen skrivemaskine. Det er den originale udgave af dette Thorell-manuskript, vi har i arkivet, og den svarer for størstedelens vedkommende til (men er ikke helt identisk med) det materiale, som nu fejlagtigt er blevet udlagt og offentliggjort som Martinus' egen tekst.

3. Den tredje er Martinus' egen seneste udgave af det efterladte manuskriptmateriale, som er udgivet i bogen *Den Intellektualiserede Kristendom*.

Vi viser i redegørelsen nogle sammenlignelige uddrag fra de tre udgaver, som illustrerer forskelle og ligheder mellem dem.

I Rådets supplementskrivelse som de kalder:

Martinus Institut

Juni 2009

**Supplement til redegørelse vedr. Martinus' efterladte skrifter
- Tilblivelsen af det såkaldte "Thorell-manuskript"**

Står der bl.a. i afsnit 3a:

Supplerede oplysninger

3a

Thorells første rettelsesforslag til Martinus' oprindelige manuskript "Thorell-kopien"

Bilag 1

Per Thorell havde mange samtaler med Martinus om arbejdet med den separate DTT-bog, og han modtog kopier af Martinus' foreløbige manuskriptark til korrekturlæsning og kommentering. Disse kopier findes i dag opbevaret i Instituttets arkiv med denne påtegning fra Martinus:

Her har Martinus med håndskrift noteret: "Det tredje Testamente, Thorell – Kopi"

Vi viser som **bilag 1** en af de indledende sider i manuskriptet, hvor Martinus har skrevet om sin oplevelse af det gyldne lys ved hans kosmiske indvielse. Det fremgår tydeligt heraf, at Thorell har skrevet et stort antal ændringsforslag ind i teksten, nogle med håndskrift og andre med skrivemaskine. De steder, hvor der var rettet meget, var der klæbet papirstykker med rettelser henover Martinus' tekst. Selvom kopien fra dengang har en dårlig kvalitet, er det stadig muligt at tyde de fleste af rettelsesforslagene.

Men det hører med til historien, at Martinus ikke i første omgang fik disse rettede kopier af sit eget manuskript tilbage. Per Thorell blev efterhånden klar over, de mange rettelsesforslag havde fået et omfang og en karakter, som ville gøre det svært for Martinus at forholde sig til dem og arbejde videre med dem. I stedet for at aflevere kopien med de påførte rettelser valgte han derfor i første omgang en anden fremgangsmåde, se pkt. 3b.

I afsnit 3b står der:

Thorells omskrevne og omredigerede manuskript. ”Thorell-manuskriptet”

Bilag 2

Per Thorell besluttede sig til at omskrive og omredigere hele Martinus’ manuskriptmateriale, hvorved der fremkom et helt nyt manuskript. Det er dette omredigerede manuskript, vi betegner som ”Thorellmanuskriptet”, og som nu fejlagtigt er blevet udlagt og offentliggjort som Martinus’ eget manuskript (se pkt. 3d)

Originalen hertil findes også opbevaret i Instituttets arkiv. Materialet består af 153 tekstsider, og Per Thorell har skrevet denne påtegning på forbladet: (Korrigeret udgave 3. Testamente. *Per Thorell*)

Vi viser i **bilag 2** et uddrag på to sider fra det omskrevne manuskript, som kan sammenlignes med Martinus’ tekst i bilag 1. Det fremgår heraf, at Thorell har foretaget en meget omfattende omredigering, hvor han har indarbejdet sine egne talrige ændringsforslag i teksten.

Da Martinus modtog dette omskrevne materiale, blev han klar over, at det ikke kunne bruges i hans videre arbejde. Bl.a. var det ifølge sagens natur svært for ham at skelne mellem, hvad der var hans egen oprindelige tekst, og hvad der var Thorells rettelser.

Efter en lang betænkningstid bad han derfor om at få kopien af sit eget manuskript tilbage, se pkt. 3c.

På den opbevarede original til ”Thorell-manuskriptet” har rådet i 1982 skrevet følgende påtegning: (Påtegningen er underskrevet af de 3 rådsmedlemmer Ib Schleicher, Henning Laug og Willem Jan Kuijper)

Her vises en fotokopi af et notat hvor der står med håndskrift: ”Per Thorells omskrivning af Martinus manuskript. Må ikke anvendes til udgivelse”

Ved sammenligning mellem bilag 1 og 2 fremgår det i øvrigt, at der ikke blot er forskelle i indholdet. Det fremgår også, at Thorell-manuskriptet er skrevet på en anden skrivemaskine, end den Martinus benyttede (Martinus havde på det tidspunkt en elektrisk IBM-maskine). Endvidere har Thorell skrevet sin udgave på A4-papir, mens Martinus benyttede folieark til sine manuskripter. Foliearkene er lidt større end A4-formatet (ca. 31 x 21 cm).

I afsnit 3c står der:

3c

Martinus fik senere kopien af sit eget manuskript tilbage

Resultatet af Martinus’ overvejelser blev således, at han måtte bede Thorell om at få kopien af sit eget manuskriptmateriale tilbage. Thorell skriver herom i sine dagsbogsnotater:

”Martinus bad om at få sit manuskript til ”Testamentet”, da han havde klippet i sit eget og nu havde vanskeligt ved at skabe følgeorden i stumperne. Jeg sagde, at jeg var betænkelig ved at udlevere det på grund af de mange rettelser og overstregninger, jeg havde foretaget,” (Citat fra Thorells dagbog den 19. august 1979).

Da Martinus omsider fik kopien tilbage med de påførte hånd- og maskinskrevne rettelser, blev han klar over, at han heller ikke kunne gøre brug af dette materiale, og at det ikke måtte publiceres. Han arbejdede derfor videre med sine egne udgaver af materialet.

På den bevarede Thorell-kopi med rettelserne er der i 1982 skrevet følgende påtegning fra rådet

Her vises en fotokopi af et notat hvor der er skrevet med håndskrift: "Kopi af ms. af Martinus. Rettelser af Per Thorell. Må iflg. Martinus ikke anvendes til udgivelse"

Påtegningen er underskrevet af de 3 rådsmedlemmer Ib Schleicher, Henning Laug og Willem Jan Kuijper.

I afsnit 3d står der:

3d.

Det offentliggjorte uægte manuskript

Den udgave af "Thorell-manuskriptet", som fejlagtigt er blevet offentliggjort, er efter det oplyste en genpart, som stammer fra Thorells private samling af Martinus-materiale. Det er også oplyst, at denne genpart skulle være fremstillet ved, at der er skrevet med gennemslag på skrivemaskine. Det må i så fald være Thorell, som har skrevet med gennemslag, da han omskrev og omredigerede Martinus' manuskript.

Det offentliggjorte materiale svarer for størstedelens vedkommende til den originale udgave af Thorell-manuskriptet, som findes i Instituttets arkiv. Men det er ikke identisk med denne originale udgave. Nogle steder er der mindre afvigelser i teksten, og sideombrydningen er nogle steder anderledes end i originaludgaven. I andre dele af materialet svarer sideombrydningen til originalen, men der er til gengæld tilføjet div. håndskrevne ændringer, som ikke er med i originalen. Per Thorell må således have arbejdet med flere udgaver af det omskrevne materiale.

Det kan nævnes til sammenligning, at Martinus ikke benyttede metoden med at lave kopier ved gennemslag, når han skrev sine manuskripter.

Eksemplet med det offentliggjorte uægte manuskript understreger betydningen af, at alle der har interesse for og arbejder med Martinus' værker påtager sig forpligtelsen til at beskytte hans egne tekster. Derfor bør det altid være Martinus Institut, som står for publiceringen - også af hans efterladte tekster. På Institutet har vi det originale kildemateriale og de fornødne historiske oplysninger om tilblivelsen af teksterne.

Den ovenfor viste tekst er bilagt billeder af et par sider af de respektive manuskripter. Siderne omfatter stort set det samme tekstafsnit. Interesserede kan gå ind og se hele materialet med billederne på Instituttets hjemmeside.

Det er interessant at rådet i deres nyhedsbrev slår fast med syvtommersøm:

4. Et uægte Martinus-manuskript

I foråret 2009 har vi oplevet et særligt eksempel på, hvor vigtigt det er at beskytte det originale kildemateriale fra Martinus. Der er nemlig sket det, at der på en hjemmeside er blevet offentliggjort et uægte Martinus-manuskript. Der drejer sig om det såkaldte "Thorell-manuskript"

Det er dette uægte, omredigerede manuskript, som nu fejlagtigt er udlagt og offentliggjort, som om det er Martinus' eget manuskript. Vi har naturligvis bedt indehaveren af hjemmesiden om at tage manuskriptet væk fra hjemmesiden, sådan at der ikke skabes tvivl om, hvad der er Martinus' egen tekst.

Det fremgår af redegørelsen, at vi i Instituttets arkiv opbevarer følgende tre udgaver af manuskriptmaterialet fra den tid.

1. Den ene er en kopi af Martinus' eget oprindelige manuskript, hvorpå Per Thorell har indføjet et stort antal håndskrevne og maskinskrivne rettelser. Martinus betegnede dette materiale som "Thorell-kopien".

2. Den anden er "Thorell-manuskriptet", dvs. den helt omskrevne og omredigerede udgave af manuskriptmaterialet, som Per Thorell valgte at nedskrive på sin egen skrivemaskine. Det er den originale udgave af dette Thorell-manuskript, vi har i arkivet, og den svarer for størstedelens vedkommende til (men er ikke helt identisk med) det materiale, som nu fejlagtigt er blevet udlagt og offentliggjort som Martinus' egen tekst.

Rådet beskriver to veldefinerede og forskellige manuskripter. Det ene kalder de "Thorell-kopien" den anden betegner de "Thorell-manuskriptet".

Rådet påstår at det er den sidste "og stærkt anstødelige version", forfattet og skrevet af Thorell, som jeg har brugt.

Rådet konstaterer dog at: "den svarer for størstedelens vedkommende til (men er ikke helt identisk med) det materiale, som nu fejlagtigt er blevet udlagt og offentliggjort som Martinus' egen tekst."

I supplementsdelen uddyber rådet de afvigelser som det offentliggjorte manuskript udviser i forhold til det som rådet gemmer på instituttet. De skriver:

Det offentliggjorte materiale svarer for størstedelens vedkommende til den originale udgave af Thorell-manuskriptet, som findes i Instituttets arkiv. Men det er ikke identisk med denne originale udgave. Nogle steder er der mindre afvigelser i teksten, og sideombrydningen er nogle steder anderledes end i originaludgaven. I andre dele af materialet svarer sideombrydningen til originalen, men der er til gengæld tilføjet div. håndskrevne ændringer, som ikke er med i originalen. Per Thorell må således have arbejdet med flere udgaver af det omskrevne materiale.

På grund af rådets totale forvirring over det de ser og ikke forstår, må de nu gøre en opfindelse, nemlig at Per Thorell må have arbejdet med flere udgaver af det omskrevne materiale (Thorells eget manuskript, "Thorell-manuskriptet"). Påstanden er iøjnefaldende taget helt ud af den blå luft!!

Det er ikke så mærkeligt at rådet ikke kan få det af mig offentliggjorte manuskript til at passe med "Thorell-manuskriptet" fordi det som jeg har udgivet er et helt 4.manuskript som er en renskrift af det som rådet kalder "Thorell-kopien" (Den tekst som Martinus selv har skrevet, og som Thorell har angivet ændringsforslag til), og ikke "Thorell-manuskriptet". Det kan man selv forvise sig om ved at sammenligne den side som Rådet selv har fundet frem fra "Thorell-kopien", med den tilsvarende side i det manuskript, som jeg har udgivet. Man kan her konstatere, at der er tale om en ordret renskrift.

Rådet siger selv i nyhedsbrevet afsnit 4:

1. Den ene er en kopi af Martinus' eget oprindelige manuskript, hvorpå Per Thorell har indføjet et stort antal håndskrevne og maskinskrivne rettelser. Martinus betegnede dette materiale som "Thorell-kopien".

Jeg er i øvrigt sikker på, at Thorell har drøftet sine ændringsforslag med Martinus løbende, medens Martinus skrev videre på sit manuskript. Noget andet er helt utænkeligt, i hvert fald for en der er vant til at skrive større tekstmængder. Det er også indirekte bekræftet via Thorells dagbogsnotater som jeg har gengivet i min

seneste bog som omhandler det ufuldendte manuskript. Det gælder f.eks. om Martius skal bruge jeg-formen eller ikke.

Det er i øvrigt en ren påstand fra Rådets side at Martinus manuskripter ikke forelå i kopi (3d) :

”Det kan nævnes til sammenligning, at Martinus ikke benyttede metoden med at lave kopier ved gennemslag, når han skrev sine manuskripter”

Hvordan kan det harmonere med hvad rådet citerer fra Thorells dagbog (fra min bog om det ufuldendte manuskript):

”Martinus bad om at få sit manuskript til ”Testamentet”, da han havde klippet i sit eget og nu havde vanskeligt ved at skabe følgeorden i stumperne. Jeg sagde, at jeg var betænkelig ved at udlevere det på grund af de mange rettelser og overstregninger, jeg havde foretaget,” (Citat fra Thorells dagbog den 19. august 1979).

At Martinus havde ”klippet i sin egen kopi” beviser jo at der var to. Og hvorfor skrev Martinus ”Thorells kopi” på det hvis der var tale om originalen ?

Og hvad med det håndskrevne notat (3c) :

”Kopi af ms. af Martinus.
Rettelser af Per Thorell.
Må iflg. Martinus ikke anvendes til udgivelse”

Hvorfor står der ikke ”Original her” ? Har Instituttet overhovedet undersøgt om der kan have været foretaget andre former for kopiering såsom ”lyskopier”, som det kaldtes i 70’erne? Det jeg kan se af materialet er imidlertid almindelige gennemslag. Det viser, at der overhovedet ikke er sammenhæng i det som rådet påstår.

Det er iøjnefaldende, at rådet har et stort ønske om at udnævne den tekst jeg har offentliggjort til at være en forfalskning skrevet af Thorell. Den af mig offentliggjorte tekst sætter nemlig bogen ”Den intellektualiserede kristendom” i et berettiget tvivlsomt lys, hvilket jo er naturligt, da den er en sammenskrivning af usammenhængende tekststykker der oprindeligt ikke har noget med hinanden at gøre, og som offentligheden ikke har adgang til.

Det er dog ikke det værste ved ”Den intellektualiserede kristendom”. Jeg og flere andre opfatter det som en forbrydelse at offentliggøre disse tekststykker under den af Martinus oprettede fællestitel ”Det Tredje Testamente”. Denne fællestitel omfattede hans ”kerneværker”, hvorom Martinus på sit dødsleje sagde ”Det er færdigt som det er”. Man kan læse mere om mine synspunkter i min nyudgivne bog om det ufuldendte manuskript. Ved ikke at ville udgive Det tredje Testamente i sin levetid tilkendegav Martinus at han ikke ønskede at få det ind under fællestitelen ”Det tredje Testamente”. Han gav grønt lys for at man gerne måtte udgive hans efterladte manuskripter, men forventede selvfølgelig at det blev gjort på en videnskabelig forsvarlig måde, d.v.s. i faksimile-udgave, eftersom det måtte foregå posthumt. Det har rådet desværre ikke forstået/respekteret med DIK, så det må eftertiden forsøge at rette op på.

Jeg siger ikke dette fordi jeg tror at rådet vil forstå det. De har for længst vist at de ikke har nogen føling med eller forståelse af problematikken omkring manipulering/rettelser og håndtering af Martinus originaltekster. Det er jo heller ikke så mærkeligt, da de jo ikke har nogen uddannelse eller erfaring i at arbejde med tekster af dybere betydning. En af mine samarbejdspartnere Søren Ingemann Larsen har i længere tid skrevet artikler hvor han påpeger det uforsvarlige i at foretage rettelser i Martinus tekster. Det bliver endnu værre ved, at hverken de der retter i værkerne eller de personer der sidder i rådet har nogen

sproglig uddannelse, og derfor må opfattes som rene amatører på feltet. En opfattelse der understøttes af de resultater der foreligger. Jeg opfatter det som en forbrydelse imod Martinus og hans værk.

At rådet overhovedet ikke har evner til at arbejde med tekst ses også tydeligt i deres fejlvurdering af teksten til det ufuldendte manuskript som jeg har offentliggjort.

De par sider som rådet har offentliggjort af de forskellige manuskripter, som de siger, at de er i besiddelse af, er ikke dækkende for en videnskabelig undersøgelse af materialet omkring Martinus og Per Thorells arbejde som helhed.

Som forsker er jeg selvfølgelig interesseret i at få yderligere bekræftet, at min opfattelse er rigtig. Man har tidligere nægtet mig tilladelse til at se, endsiige arbejde med det historiske tekstmateriale som rådet siger de er i besiddelse af.

Med rådets påstand om, at det jeg har udgivet er et af Per Thorell forfattet manuskript, som ikke er sandt, må jeg kræve at få fuld adgang til det historiske materiale denne sag vedrørende, inklusive de skrivemaskiner som Martinus benyttede i de sidste 20 år af sit liv. Kopi af materialet er ikke tilstrækkeligt da det i dette tilfælde er nødvendigt at have "papiret i hånden"

Hvis rådet nægter mig adgang til materialet, som de har gjort tidligere, må jeg opfatte det således, at rådet ved, at det de fremfører, er usandt, og prøver på at skjule denne usandhed ved at nægte mig adgang til materialet, og i øvrigt holde materialet skjult for offentligheden, samtidig med at de påstår at de er de eneste der kan udtale sig med autoritet fordi de har studeret det originale materiale.

Som jeg oplever det, opfører rådet sig som en tro kopi af et pavedømme, som vil bestemme hvad folk skal tro og mene, også når det er i direkte modstrid med sandheden. Foruden det ovenfor omtalte eksempel, tillader rådet sig også at anfægte at vi på martinus-media.dk lægger de originale Martinus-tekster ud medens rådet kun stiller rettede og dermed forfalskede tekster til rådighed. Søren Ingemann Larsen påpeger situationen, og dermed vores synspunkter, meget klart i sin artikel om rådets nyhedsbrev der ligger på vores martinus-media.dk, hvorfor jeg ikke skal spille tid på at gennemgå denne problemstilling her. Søren Ingemann Larsen skriver bl.a.:

Som nævnt i tidligere indlæg vender Martinusinstituttet igen i Juni-nyhedsbrevet sagen på hovedet, når de skelner mellem den "officielle" udgave og den "historiske": I Martinusinstituttets logik bruges ordet "officiel" til at betegne den for tiden udgivne moderniserede, ændrede og redigerede udgave, der jo som følge heraf netop er en overtrædelse af formålsparagraffen og en tilsidesættelse af Martinus' ønsker og derfor retteligen burde have betegnelsen "uofficiel". Den udgave, som martinus-media.dk publicerer, er indiskutabelt original, autentisk og uændret og derfor i fuld overensstemmelse med formålsparagraffen og Martinus' ønsker. Denne udgave fortjener derfor betegnelsen "officiel", men Martinusinstituttet vælger at kalde den "historisk" og "uægte". I sandhed ikke let at forstå, hvis der bare skal være lidt logik i sagen.

Martinus tildelte rådet, som dets hovedopgave, at bevare teksterne uforandrede, altså i den form som de har fra Martinus egen hånd. Rådet har imidlertid gjort netop det Martinus sagde der ikke måtte ske, nemlig at man ændrer hans tekster under betegnelsen rettelser m.m.. Rådet gør sig dermed skyldig i den alvorligste forbrydelse der kan ske mod Martinus og hans tekster, og dermed mod menneskeheden, når de indfører ændringer i dem, og sælger dem til godtroende mennesker der tror at det er den ægte vare.

Det er mit indtryk, at rådet tror, at de er udvalgt af Gud, og at deres påhit er udtryk for Guds vilje (helt på linje med det jeg opfatter som pavedømmetanker). Det er et bevis for at rådsmedlemmerne helt og holdent tilhører den gamle verdensimpuls. Der er ingen tvivl om, at en lang række åndsvidenskabsinteresserede

mennesker tror det samme. Det er de mennesketyper der endnu ikke er kommet ud af den gamle verdensimpuls følelsesleje og over i den ny verdensimpuls som åndsvidenskaben står for.

I rådet er der, tilbage fra Martinus tid, kun Willy Kuijper, resten er indvalgt senere, af det til enhver tid siddende råd.

Hverken Willy eller noget tidligere rådsmedlem er blevet indvalgt fordi Martinus mente at de indvalgte mennesker var særlig åndeligt udviklede, og derfor naturligvis skulle sidde i rådet. Man kan tage Willy som eksempel på hvordan Martinus så på enkelte rådsmedlemmer. Her foreligger to mundtlige beretninger fra absolut troværdige og kompetente kilder. Den ene beretter, at Martinus på et tidspunkt kom forbi hvor Willy og Rolf stod og udførte malerarbejde på instituttet. Martinus sagde til Rolf at han ikke skulle bruge sin tid på sådant arbejde men komme med Martinus (Willy kunne fortsætte med at male).

Den anden beretter, at Martins på et tidspunkt følte det ubehageligt at Willy altid mødte op når der var sammenkomst hos Martinus. Martinus måtte tilkendegive overfor Willy at han ikke ønskede at han kom, med mindre han var specielt inviteret.

Begge disse oplysninger siger noget om hvordan Martinus så på Willy som person, selv om Martinus accepterede at han blev valgt ind i rådet.

Jeg kan også her bringe min store drøm fra 13. oktober 2004 om instituttet og dets fremtid i erindring. I drømmen fremtrådte rådet som "en gruppe sløve hunde". Min vejleder i drømmen skar den største af hundene op for at se om der iblandt dens organer fandtes et organ som kunne rumme åndsvidenskabens ædelsten. Min vejleder konstaterede at hundene ikke indeholdt noget organ der kunne rumme åndsvidenskabens ædelsten.

Jeg har i 2004 sendt min drøm til rådet med min fortolkning af hvordan symbolikken skulle forstås, så dette er ikke noget nyt for rådet.

Det forannævnte siger lidt om hvordan man skal opfatte rådet og dets status i relation til åndsvidenskaben.

For mig, og for flere andre der er vokset ud af den gamle verdensimpuls og ind i den nye tidsalder, står rådet, med de af Martinus uddelegerede opgaver, som **en gruppe kustoder** der har til hovedopgave at sørge for at bevare de åndsvidenskabelige tekster uforandrede (der må ikke flyttes et komma!).

Kustoders opgave er at bevare og beskytte de skatte som de har fået til opgave at holde øje med. Det er i denne situation menneskeheden skatte det drejer sig om.

Kustodernes opgave består imidlertid også i, beredvilligt at sørge for, at kvalificerede forskere og videnskabsmænd, på lettest mulig måde får adgang til at forske i det materiale som de ønsker.

Kustoder skal ikke på nogen måde bestemme hvilke forskere der kan få adgang til materialet og hvad forskerne kan få adgang til at arbejde med. De skal kun være til hjælp for forskerne. Det er alene deres opgave i denne sammenhæng.

Dette er i fuld overensstemmelse med Martinus indstilling til sit materiale. Den paveagtige attitude som man ser rådet udviser på nuværende tidspunkt, hvor de nærmest tror at materialet er deres ejendom, opfatter jeg i allerhøjeste grad som en forbrydelse imod menneskeheden, og forhindrer kvalificerede forskere i at få adgang til at udforske materialet.

Kustoderne har på ingen måde ejendomsret over materialet som de passer på, det tilhører hele menneskeheden. Kustoderne er kun et arbejdende serviceorgan for forskerne.

Der er ikke noget til hinder for at kustoderne selv kan udføre forskningsarbejde på materialet, hvis de er kvalificeret til det, men det er absolut ikke noget der pr automatik er indbygget i kustodearbejdet, og dermed specielt er tillagt de til enhver tid siddende rådsmedlemmer. Kustoderne har heller ikke fået tildelt myndighed til at skønne hvem der er forsker og hvem der ikke er det. På et videnskabeligt institut spørger man jo ikke institutbetjentene hvem de mener, skal fungere som forskere. Institutbetjente skal blot passe de praktiske opgaver som de er ansat til at udføre.

Det er min opfattelse, at ingen af de nuværende kustoder hverken har evner eller indsigt til at udføre forskningsarbejde. Det stemmer også med at de overhovedet ikke har produceret noget i den retning, inklusiv DIK.

Der kunne siges meget mere i denne sag, men jeg opfatter dette som de overordnede linjer som jeg her har draget frem.

Jeg må forlange, inden otte dage, at få et svar på mit krav om adgang til originalmaterialet.

Det skal bemærkes, at såvel dette brev til rådet som rådets svar vil blive lagt ud på vores web-site: martinus-media.dk, så alle kan få indsigt i rådets forkerte påstande. Det vil også blive lagt ind som bilag i min nyudgivne bog om det ufuldendte manuskript.

Med venlig hilsen

Kurt Christiansen

16. sep. 2009

Kære Kurt

Vi vender her tilbage til din mail af 1/7 med et brev til rådet dateret 27/6.

Du er tidligere blevet orienteret om de to udgaver af materialet med Thorells mange rettelser, som vi har liggende på MI, og som allerede i 1982 fik påtegningen om, at de ikke må offentliggøres. Du har også tidligere haft lejlighed til at gennemse det efterladte manuskriptmateriale, som vi har udgivet i bogen *Den Intellektualiserede Kristendom*. Da meget af dette historiske materiale er i en lidt skrøbelig tilstand, er vi nu i gang med at indscanne det hele, sådan at nærmere eftersyn kan foregå via en pc på MI. Vi laver dette arbejde ind imellem de løbende opgaver og vender tilbage, når det er afsluttet. Da vi ønsker at respektere klausulen om, at Thorell-materialet ikke må offentliggøres, udleverer vi ikke kopier af det.

Det grundlæggende i sagen er, at der selvsagt ikke må skabes tvivl om, hvilke manuskripter Martinus selv har nedskrevet - og ikke skabes myter om, at den kosmisk bevidste Martinus skulle have ladet andre - ikke-indviede - personer skrive eller omformulere væsentlige dele af sine tekster.

Det vi kan konstatere ud fra det foreliggende materiale er kort sammenfattet i det følgende. I det vedlagte bilag er vist nogle tekstuddrag med sammenlignelige eksempler på indholdet i de forskellige udgaver. Vi har valgt et af de afsnit (fra oprindeligt side 129), hvor du selv har været inde og foretage en skønsmæssig ændring.

- 1) Det materiale, Martinus efterlod sig, omfatter en del mere end det, han oprindeligt arbejdede med til den påtænkte separate bog med titlen *Det Tredje Testamente (DTT)*. Det fremgår tydeligt, at han opgav arbejdet med denne bog og besluttede at arbejde videre med sine tekster til andre formål. Som led heri skrev han nye tekster, ændrede på opdelingen og tilrettede en række afsnit.
- 2) Vi har en forpligtelse til at respektere hans beslutning om, at teksterne ikke skal publiceres som en separat DTT-bog, heller ikke når det drejer sig om efterladte skrifter. Som en konsekvens heraf blev *Den Intellektualiserede Kristendom* udformet som en temasamling af de forskellige efterladte skrifter, Martinus arbejdede med til forskellige formål.
- 3) Vi kan se af det efterladte, at Martinus i de tidlige udgaver af sine tekster har arbejdet med følgende afsnit til DTT-manuskriptet:
 - Forord
 - Indledning, og
 - 4 afsnit med tekststykker, som han i første omgang nummererede stk. 1-108.En del af teksterne findes i flere udgaver.
- 4) Det bevarede materiale fra Per Thorell viser, at han ikke har haft det hele til kommentering. Martinus har tydeligvis arbejdet videre og skrevet nye tekster, samtidig med at Thorell foretog en omfattende bearbejdning af kopierne af det første materiale. Vi kan i øvrigt se af teksterne, at Martinus i denne periode overgik til at benytte sin elektriske IBM-skrivemaskine. Det bearbejdede ældre materiale fra Thorell findes i de to udgaver, som er omtalt under pkt. 5) og 6).
- 5) Den ene udgave opbevares i en særlig mappe med kopier af godt 150 sider fra Martinus' oprindelige manuskript, som rækker frem til midten af stykke 94 ud af de nævnte 108 tekststykker. Det markante er her, at Thorell har påført omfattende ændringer på Martinus' manuskript både af sproglig og egentlig indholdsmæssig karakter. Der er rettelser på alle sider og nogle steder i næsten hver eneste linje på siden. Totalt drejer det sig således om tusinder af ændringer. Flere af stykoverskrifterne er ligeledes rettet. Martinus har betegnet dette materiale: "Thorell-kopi"
- 6) Den anden udgave kalder vi for nemheds skyld "Thorell-manuskriptet." Den findes i et ringbind med 153 tekstsider, der også slutter midt i tekststykke nr. 94. Thorell har forrest skrevet "*Korrigeret udgave 3. Testamente. Per Thorell*". Det fremgår tydeligt af dette materiale, at Thorell her har foretaget en total omskrivning af Martinus' manuskript på sin egen skrivemaskine og ved brug af alm. A4-papir. (Martinus skrev selv sine manuskripter på de lidt større folieark). Ved sammenligning af skrifttyperne fremgår det, at Thorell har skrevet med den samme skrivemaskine, som han har benyttet til sine dagbogsnotater og til sin publikation *Testamentet - Optegnelser fra samtaler og samvær med Martinus* (1970 - 1981).

Ved omskrivningen har Thorell indarbejdet de nævnte tusinder af ændringer, som han i første omgang skrev ind på kopien af Martinus' manuskript, jf. pkt. 5). Han har tillige foretaget andre justeringer i teksterne. Det fremgår også, at Thorell i hvert fald for ét af afsnittene har arbejdet med mere end den ene tekstudgave. Det drejer sig om afsnittet "Indledning", hvor der findes en alternativ Thorell-udgave, som opbevares sammen med ringbindet.

- 7) Når vi sammenligner "Thorell-manuskriptet" med den udgave, du har offentliggjort i din bog om Martinus' ufuldendte manuskript, er det tydeligt, at de er meget nært sammenfaldende. Langt de fleste tekster, sideombrydningen og bogstavtyperne svarer så nøje til hinanden, at de må være kopierede eller skrevet med gennemslag. Hertil kommer en række håndskrevne rettelser, som er så ensartede i de to udgaver, at disse sider kun kan være direkte kopierede. Med enkelte undtagelser svarer din offentliggjorte udgave således grundlæggende til Thorells totalt omskrevne og gennemrettede version af Martinus' manuskript. En af undtagelserne er nogle afvigelse i afsnittet "Indledning", men her viser det sig til gengæld, at afsnittet i din offentliggjorte udgave er sammenfaldende med Thorells bevarede alternative udgave af dette afsnit, jf. pkt. 6). En anden undtagelse er, at Thorell efter kopieringen tydeligvis har skrevet div. smårettelser ind i det omskrevne manuskript.
- 8) Vi må herefter konstatere, at der ud fra det foreliggende ikke findes grundlag for den angivne hypotese i din bog om, at det manuskript, du har offentliggjort - "grundlæggende er renskrevet af Martinus selv og derfor godkendt af ham". Der er ikke noget belæg for, at Martinus i sin høje alder skulle have forsøgt at tyde de for ham svært læselige tusindtallige ændringsforslag fra Thorell og skulle have indarbejdet dem ved en fornyet gennemskrivning af de mere end 150 tekstsider. Vi ser heller ikke noget belæg for, at den kosmiske bevidste Martinus i så omfattende en grad skulle have valgt at acceptere en anden - ikke-indviet - persons omformuleringer af sine tekster. Forløbet viste da også, at selvom Martinus havde kontakten til Thorell, så valgte han at arbejde videre med sine egne oprindelige tekster.
- 9) Du omtaler i dit seneste brev en ændret forklaring i forhold til angivelserne i din bog, idet du nu taler om et helt 4. manuskript, som du mener kunne være den af Martinus foretagne renskrift af det, han har betegnet som "Thorell-kopien". På MI foreligger der ikke et sådant "4.manuskript", og det harmonerer ikke med, at Thorell jo har foretaget den nævnte totale omskrivning, som grundlæggende svarer til det, du har offentliggjort.
- 10) Til sidst blot en kommentar til de ekstra højreside-tekster med dine egne ændringer, som du har indsat i det offentliggjorte manuskript. Du angiver, at de efter dit skøn skulle svare til, at du har rensat manuskriptet for Thorells' rettelser. Denne antagelse forudsætter ifølge sagens natur, at der skulle foreligge en udgave af Martinus' manuskript, som svarer til din "rensede" udgave. På MI foreligger der ikke en sådan udgave. I det viste eksempel i bilaget, har vi sammenholdt din ændring med Martinus' oprindelige tekst og Thorells påførte rettelser.

Konklusion

Ud fra sammenligningen af det foreliggende materiale er der ikke tvivl om, at det, du har offentliggjort i bogen om Martinus ufuldendte manuskript til Det Tredie Testamente, er et **uægte** manuskript, som ikke er nedskrevet af Martinus. Det offentliggjorte svarer derimod til Per Thorells totalt omskrevne og gennemrettede udgave af en stor del af Martinus' oprindelige manuskriptmateriale. Martinus gjorde ikke brug af dette omskrevne materiale. Det må også konstateres, at din egen delvist tilrettede manuskriptudgave på højre-siderne i din bog, ikke svarer til Martinus' udgave.

Vi vender som sagt tilbage, når indscanningsarbejdet er afsluttet.

Med venlig hilsen
fra rådet

Sammenligning af "DTT-manuskripter"

I det følgende er vist nogle sammenlignelige uddrag fra de forskellige udgaver af det efterladte manuskriptmateriale til Martinus' påtænkte separate bog med titlen *Det Tredje Testamente (DTT)*. Uddragene giver et indtryk af forskelle og ligheder mellem de forskellige versioner og de ændringer, som Per Thorell har foretaget i Martinus' oprindelige manuskript

Udgangspunktet er et uddrag fra Martinus' oprindelige manuskript stk. 82, side 129. Til sammenligning er vist det tilsvarende uddrag fra teksten i de fire andre foreliggende versioner af manuskriptet, dvs.

1. Thorell-kopien - Martinus' manuskript med påførte rettelser fra Per Thorell
2. Thorell-manuskriptet - Per Thorells omskrevne og gennemrettede udgave af Martinus' manuskript
3. Kopi af Thorell-manuskriptet - som er offentliggjort i bog om Martinus' ufuldendte manuskript til *Det Tredie Testamente*, udgivet af Åndsvidenskabsforlaget (Kurt Christiansen) 2009.
4. Udgiverens egen tilrettede version af manuskriptet, som er offentliggjort i samme bog

0. Uddrag af Martinus oprindelige manuskript, stk. 82, side 129

Teksten er gengivet i *Den Intellektualiserede Kristendom* stk. 110, side 185 fra linje 7.

129.

139.

vandles, idet de alle er baseret på den guddommelige suggestion, der igen er baseret på væsenernes religiøse instinkt. Da dette instinkt hos alle mennesker er i færd med at degenerere til fordel for intelligens- evnens udvikling, vil denne udvikling bringe trosvæsenene til at blive til intelligensvæsen. Efter denne forvandling vil de som nævnt forlange kendsgerninger som bevisførelse for ethvert objekt for at kunne acceptere dette som sandhed. Dette gælder naturligvis i allerhøjeste grad de religiøse dogmer og påstande. Men da disse ikke er tilgængelige for intelligensmæssig efterforskning, bliver menneskene irreligiøse, gudsfor nægttere, materialister og dermed uden nogen som helst kosmisk livsstøtte, ja er ren analfabet med hensyn til hele den psykiske verden og dens detaljer hinsides den fysiske verden og den rent fysiske sansning. En materialistisk eller gudløs bevidsthedssfare har derfor allerede forlængst begyndt at beherske store dele af menneskeheden. Dens virkninger breder sig mere og mere. Det er i denne gudløshed og påføl-

1. Uddrag af "Thorell-kopien" - Martinus' oprindelige manuskript med påførte rettelser fra Per Thorell

Thorell har indføjet de viste ændringer i Martinus' tekst. Totalt drejer det sig om tusinder af ændringer.

129.

vandles, idet de alle er baseret på den guddommelige suggestion, der igen er baseret på væsenernes religiøse instinkt. Da dette instinkt hos alle mennesker er i færd med at degenerere til fordel for intelligens-
 evnen ~~udvikling~~, vil denne udvikling ^{multidirektionelt} bringe trosvæsenene til at blive til intelligensvæsen, ^{der kun kan acceptere sandhed som} ~~efter denne forvandling vil de som nevnt for~~
~~lange kendsgerninger som bevisførelse for ethvert objekt for at kunne~~
~~acceptere dette som sandhed. Dette gælder naturligvis i allerhøjeste~~
~~grad de religiøse dogmer og påstande. Men da disse ikke er tilgængelige~~
 for intelligensmæssig efterforskning, bliver menneskene ^{netop} ~~irreligiøse~~,
 gudsfornægtende, materialister og dermed uden nogen som helst kosmisk
 livsstøtte, ja ^{de bliver nærmest at betegne som analfabeter hvad angår} ~~de er~~ ^{den psykiske verden og alt hvad der ligger hinsides den fysiske sansning}
 den og dens detaljer hinsides den fysiske verden og den rent fysiske
 sansning. ^{Som følge af denne udvikling, er en} ~~Den~~ materialistisk eller gudløs bevidsthedsfare ^{har derfor}
 allerede ~~forlængt~~ ^{begyndt} at beherske store dele af menneskeheden ^{og dens}
 virkninger breder sig mere og mere. Det er i denne gudløshed og ^{af} ~~påføl-~~

2. Uddrag af "Thorell-manuskriptet" - Thorells omskrevne og gennemrettede udgave af manuskriptet

Thorell har indarbejdet de ovenfor viste ændringer i den omskrevne tekst og foretaget øvrige justeringer. Ved sammenligning af skrifttyperne fremgår det, at denne tekst er skrevet på den samme maskine, som Thorell har benyttet bl.a. til sine dagbogsnotater. Efter omskrivningen har han indføjet de viste yderligere rettelser.

forvandles, idet de alle er baseret på den guddommelige suggestion, der videre er baseret på væsenernes religiøse instinkt, som hos alle væsener vil degenerere til fordel for intelligensevnen ^{udvikling}.
^{De sådanne} ~~evnen~~, vil denne udvikling med tiden forvandle trosvæsenene til intelli-
 gensvæsen, der kun kan acceptere ^{bevisførelse} ~~kendsgerninger~~ som sandhed og virkelighed
^{Da de religiøse dogmer og påstande netop ikke er tilgængelige for intel-}
 ligensmæssig efterforskning, bliver menneskene på dette udviklingsstadium
 irreligiøse, gudsfornægtende og materialister og dermed uden nogen som
 helst kosmisk livsstøtte, ja de bliver nærmest at betegne som analfabeter
 hvad angår den psykiske verden og alt hvad der ligger hinsides den fysiske
 sansning. ^{Som følge af denne udvikling, er en} ~~Den~~ materialistisk eller gudløs
 bevidsthedsfare ^{allerede} ~~forlængt~~ ^{begyndt} at beherske store dele af menneskeheden
^{og dens} virkninger breder sig mere og mere. Det er i denne gudløshed og

3. Uddrag af den kopi af Thorell-manuskriptet, som er offentliggjort i bogen om Martinus' ufuldendte manuskript (side 336)

Det fremgår, at såvel det maskinskrevne som de håndskrevne rettelser er en tro kopi af det foran viste fra Thorells omskrevne og gennemrettede version. Skriftyperne svarer således også her til dem, Thorell har benyttet i sine dagbogsnotater (Bem. at der ved kopieringen er faldet et lille "Og" ud i starten af linje 4, fordi dette "Og" på originalen er skrevet ude i margenen).

forvandles, idet de alle er baseret på den guddommelige suggestion, der videre er baseret på væsenernes religiøse instinkt, som hos alle væsener vil degenerere til fordel for intelligensevns udvikling. ←

Således vil denne udvikling med tiden forvandle trosvæsenerne til intelligensvæsener, der kun kan acceptere ^{bevisførte} kendsgerninger som sandhed og virkelige ~~Da~~ de religiøse dogmer og påstande netop ikke er tilgængelige for intelligensmæssig efterforskning, bliver menneskene på dette udviklingsstadium irreligiøse, gudsfornægtende og materialister og dermed uden nogen som helst kosmisk livsstøtte, ja de bliver nærmest at betegne som analfabeter hvad angår den psykiske verden og alt hvad der ligger hinsides den fysiske sansning. Som følge af denne udvikling ^{behersker} ~~er~~ en materialistisk eller gudløs bevidsthedssfære ^{de store dele af menneskeheden behersker} (allerede ~~begyndt~~ store dele af menneskeheden) ^{hvis} ~~og dens~~ virkninger breder sig mere og mere. Det er i denne gudløshed og

4. Uddrag af udgiverens tilrettede version af manuskriptet (side 337)

I denne version, som er offentliggjort sammen med versionen ovenfor, har udgiveren ændret de tre sidste linjer. Han angiver som sit skøn, at manuskriptet med denne ændring er renset for Thorells rettelser, så det gengiver Martinus' egen udgave. En sådan udgave findes ikke på MI. Til sammenligning er nederst indsat de samme tre linjer i Martinus' oprindelige tekst med Thorells påførte ændringer

forvandles, idet de alle er baseret på den guddommelige suggestion, der videre er baseret på væsenernes religiøse instinkt, som hos alle væsener vil degenerere til fordel for intelligensevns udvikling.

Og således vil denne udvikling med tiden forvandle trosvæsenerne til intelligensvæsener, der kun kan acceptere bevisførte kendsgerninger som sandhed og virkelighed.

Da de religiøse dogmer og påstande netop ikke er tilgængelige for intelligensmæssig efterforskning, bliver menneskene på dette udviklingsstadium irreligiøse, gudsfornægtende og materialister og dermed uden nogen som helst kosmisk livsstøtte, ja de bliver nærmest at betegne som analfabeter hvad angår den psykiske verden og alt hvad der ligger hinsides den fysiske sansning. Som følge af denne udvikling behersker en materialistisk eller gudløs bevidsthedssfære allerede store dele af menneskeheden, og dens virkninger breder sig mere og mere. Det er i denne gudløshed og

Som følge af denne udvikling ~~er~~ en materialistisk eller gudløs bevidsthedssfære ~~der~~ derfor allerede ~~begyndt~~ ^{05/6} at beherske store dele af menneskeheden, ^{den} dens virkninger breder sig mere og mere. Det er i denne gudløshed og ^{05/6} påføl-

M a r t i n u s

DET TREDIE TESTAMENTE
(Kristendommens ny verdensepoke)

Kopi af ms. af Martinus
Rettelser af Per Thorell
Må iflg. Martinus ikke
til udgivelse

21.6.82

Jb Schiøtz

Phen. Wollmer
Wollmer

Indledning

1. Min tilværelse før min kosmiske mission

I mit ^{en v. tredje} 31. år oplevede jeg en åndelig eller kosmisk proces, der indførte mig i en kosmisk mission. Denne missions resultater ^{udgør i dag} udgør i dag ^{den} ~~den~~ kosmiske litteratur, mine kosmiske analyser med tilhørende forvelagte symboler over det evige verdensalts struktur og ~~den~~ ^{er} ~~er~~ ^{er} præget i mine (store) hovedværker LIVETS BOG og symbolbogen VERDENSBILDE, samt alle mine mindre bøger og foredrag. Disse kosmiske analyser og symboler over det evige, fysiske verdensalt blev jeg som nævnt kaldet eller indviet til af en (total) vågen dagsbevidst oplevelse af en højere kosmisk proces. Denne proces bestod i (oplevelsen af) to særlige tale visioner med flere supplerende mindre følgevisioner.

Den første del af denne kosmiske oplevelsestilstand var en vision, der viste mig ^{at} Kristendommens guddommelige kærlighedsstruktur ved mig skulle åbenbares sig. Men det kunne jeg naturligvis ikke ikke rigtig forstå sammen med det samme. Jeg havde jo ingen uddannelse, ingen undervisning, ingen videnskabelige eksaminer eller doktordiplomer. Lidt til de store filosofiske eller religiøse forfattere. Men min skole havde kun gået i en lille primitiv skole i vinteren. I denne lille skole var der kun to klasser og en lærer. Undervisningen omfattede nogle salmer, lidt dansk, lidt regning, lidt historie og lidt geografi. ~~Det var det hele.~~

Jeg var meget glad for bibelhistorie, og skole. Det var mit store ønske, at jeg kun blive lærer, når jeg blev voksen. Men det var ikke muligt. Mine plejeforældre var ikke engang penge til, at jeg kunne købe

MARTINUS IDEALFOND



MARTINUS
INSTITUT

Ruth Olsen
Klintvej 104, Klint
4500 Nykøbing Sj.

Frederiksberg, den 11. oktober 2011

Kære Ruth Olsen

I bladet Den ny verdens impuls nr. 3-2011 side 41 skriver du, at Bisættelse i gammel udgave er udkommet, og at du sælger den til 140 kr.

Som du ved, har Martinus Institut ophavsretten til hele Martinus' værk, herunder også bogen Bisættelse.

At Martinus Institut har ophavsretten til Martinus' værk betyder, at Instituttet har eneret til at udgive værket.

Hvis man ønsker at udgive materiale fra Martinus hånd, skal man spørge Martinus Institut om tilladelse. Instituttet er ikke blevet spurgt, om man må udgive en kopi af Bisættelse, og Instituttet har ikke givet nogen tilladelse til at udgive dette materiale fra Martinus' hånd.

Når du uden tilladelse medvirker til udgivelse og salg af bøger, som Instituttet har ophavsret til, krænker du Instituttets ophavsret og overtræder dermed loven om ophavsret.

Det var Martinus' ønske, at bøgerne skulle være et indtægtsgrundlag for Instituttet. Du overtræder derfor ikke blot ophavsretten, men kan også skade Instituttets økonomi.

Enhver, der ønsker at anskaffe sig Martinus' bøger, har mulighed for at købe de af Instituttet udgivne bøger. Ønsker man at forhandle bøgerne, kan man skaffe dem gennem Danske Boghandleres Kommissionsanstalt (DBK).

Vi opfordrer dig hermed til at ophøre med at medvirke til at krænke Instituttets ophavsret.

Med venlig hilsen

Rådet for Martinus Institut

Martinus Institut
Mariendalsvej 94-96
DK-2000 Frederiksberg

info@martinus.dk
www.martinus.dk
Tlf. +45 38 34 62 80
Fax +45 38 34 61 80

Danske Bank
3565 0016913170
IBAN:
DK0730000016913170
SWIFT BIC:
DABADKKK
CVR nr. 20033878

**DK Hostmaster A/S**

CVR nr. 24210375

Tlf.: 3364 6060

Fax: 3364 6066



DK Whois databaseDK Whois databasen stilles til rådighed af DK Hostmaster A/S, udelukkende for at assistere brugerne i at finde informationer der vedrører .dk-domænenavne. DK Hostmaster A/S kan ikke garantere for nøjagtigheden af disse oplysninger og DK Hostmaster A/S forbeholder sig retten til, ved misbrug, at spærre for adgang til data.

Resultat af søgning

Domænenavn: martinus-webcenter.dk
DNS: martinus-webcenter.dk

Status: Aktivt
Oprettet: 25. november 2009

Registrant:
Bruger-id: SIL77-DK
Navn: Søren Ingemann Larsen
Adresse: Vesterled 35,st
Postnr. & By: 2100 København Ø
Land: Danmark
Telefonnummer: +4530832123

Fuldmægtig:
Bruger-id: SIL77-DK
Navn: Søren Ingemann Larsen
Adresse: Vesterled 35,st
Postnr. & By: 2100 København Ø
Land: Danmark
Telefonnummer: +4530832123

Navneserver:
ns01.one.com OA2221-DK
ns02.one.com OA2221-DK

[Tilbage](#)

**DK Hostmaster A/S**

CVR nr. 24210375

Tlf.: 3364 6060

Fax: 3364 6066



DK Whois databaseDK Whois databasen stilles til rådighed af DK Hostmaster A/S, udelukkende for at assistere brugerne i at finde informationer der vedrører .dk-domænenavne. DK Hostmaster A/S kan ikke garantere for nøjagtigheden af disse oplysninger og DK Hostmaster A/S forbeholder sig retten til, ved misbrug, at spærre for adgang til data.

Resultat af søgning

Domænenavn: martinus-media.dk
DNS: martinus-media.dk

Status: Aktivt
Oprettet: 14. december 2009

Registrant:
Bruger-id: SIL81-DK
Navn: Soeren Ingemann Larsen
Adresse: Vesterled 35,st
Postnr. & By: 2100 København Ø
Land: Danmark
Telefonnummer: +45 30832123

Fuldmægtig:
Bruger-id: E1754-DK
Navn: Eurodns S.A.
Attention person: Xavier Buck
Adresse: 2 rue léon laval
Postnr. & By: L-3372 Leudelange
Land: Luxembourg
Telefonnummer: +3522637261

Navneserver:
 ns1.gratisdns.dk GDNS1-DK
 ns2.gratisdns.dk GDNS1-DK
 ns3.gratisdns.dk GDNS1-DK
 ns4.gratisdns.dk GDNS1-DK
 ns5.gratisdns.dk GDNS1-DK



Søren Ingemann-Larsen
Vesterled 35, st.
København Ø

Overtrædelser af ophavsret på hjemmesiden www.martinus-media.dk

Kære Søren

Vi skriver til dig i din egenskab af udgiver af hjemmesiden www.martinus-media.dk, som ifølge domænerregistret formidles via webhoteludbyderen one.com.

Vi sender kopi af brevet til Thorsten Dreijer og Kurt Christiansen, der ifølge hjemmesiden har medansvar for hjemmesidens indhold.

Vi har konstateret, at der på din hjemmeside findes en række åbenlyse overtrædelser af ophavsretten for den danske forfatter Martinus' værker. Forfatteren har i gavebrev af 18. juni 1980, hvoraf kopi er vedlagt som bilag 1, overdraget rettighederne til samtlige sine værker, manuskripter, efterladte skrifter mv. til Martinus Åndsvidenskabelige Institut. Disse rettigheder indehaves og forvaltes i dag af Instituttets almennyttige fond Martinus Idealfond (i det følgende benævnt "fonden").

Overtrædelserne består i, at elektroniske kopier af størstedelen af Martinus' samlede forfatterskab er lagt ud på hjemmesiden i en form, så de frit kan downloades og kopieres. Vi har noteret, at det bl.a. omfatter kopier af de trykte førsteudgaver af Livets Bog 1-7, Det Evige Verdensbilled 1-4, Logik, Bisættelse, 28 mindre bøger, symboler og et stort antal artikler. Oplistingen er ikke udtømmende, idet der fortsat er lagt nye værker og artikler mv. ud på hjemmesiden.

På hjemmesiden ligger tillige elektroniske kopier af Martinus' originale manuskripter til hovedværket Livets Bog bind 1-7. Disse manuskripter har ikke tidligere været offentliggjort. Der er tale om manuskriptkopier, som du har fået adgang til under tidligere frivilligt arbejde for Martinus Institut, og du har således brudt medarbejderforpligtelsen til at beskytte det betroede, copyright-beskyttede materiale og har uden fondens tilladelse offentliggjort manuskripterne.

På hjemmesiden findes yderligere en elektronisk kopi af et manuskriptmateriale, som indgår i en bog af Kurt Christiansen. Modsat de intentioner, I har udtrykt i et indlæg på hjemmesiden, så er her tale om et direkte forvansket manuskriptmateriale i en udgave, som Martinus ikke selv har nedskrevet, og som han heller ikke har godkendt. Han besluttede, at han ikke ville gøre brug af det. Vi har tidligere oplyst til Kurt Christiansen, at Per Thorell, da han i sin tid fik manuskriptmateriale til kommentering, foretog så mange rettelser, at han til sidst endte med at skrive hele ma-

terialet om i en form, hvor hans egne rettelser var indarbejdet. Det er denne forvanskede udgave, som nu ligger på din hjemmeside. Vi vil senere kommentere dette materiale i en særskilt redegørelse.

Alle de nævnte copyrightbeskyttede værker og manuskripter er lagt på hjemmesiden uden nogen forhåndskontakt til Martinus Institut og uden tilladelse fra fonden. Gennem en forhåndskontakt til os kunne det være afklaret, at også indholdet af de trykte danske førsteudgaver af Martinus' værker efterhånden vil blive tilgængelige på den kommende nye udgave af Instituttets hjemmeside. Vi vedlægger som bilag 2 tre indlæg og artikler, der beskriver principperne for Instituttets forvaltning af ophavsretten, beskyttelse af værkernes indhold, den fremtidige formidling af Det Tredje Testamente og Instituttets arbejde med bevarelse og publicering af værkerne.

Konsekvensen af jeres ensidige initiativ med www.martinus-media.dk er, at der ligger en række piratkopier af Martinus' værker på jeres private hjemmeside, som frit kan downloades, uden at brugeren/læseren gøres opmærksom på, at der er tale om copyrightbeskyttede tekster og symboler, som ikke må forandres og viderekopieres. Dermed åbner I jo for, at andre kan mene sig berettigede til at gøre det samme, og får en let adgang til at kunne lægge deres egne udgaver af værkerne på nettet med deres personlige tolkninger af, hvordan de bør præsenteres. Det siger sig selv, at den beskyttelse af Det Tredje Testamente, som Martinus tilsigtede med sin copyright, vil blive undermineret, når der på den måde åbnes for, at forskelligt tolkede piratkopier af værkerne kommer til at ligge på forskellige private hjemmesider. Usikkerheden forstærkes i helt særlig grad af, at I på hjemmesiden præsenterer Martinus' egne værker sammen med det nævnte forvanskede og personligt tolkede manuskriptmateriale i Kurt Christiansens bog.

Vi skal derfor i medfør af Lov om ophavsret anmode om, at de beskrevne overtrædelser af ophavsretten bringes til ophør ved at de copyrightbeskyttede værker, symboler og manuskripter tages væk fra din hjemmeside.


Vi opfordrer samtidig til, at I følger de fælles spilleregler for beskyttelsen af værket Det Tredje Testamente, som vi har beskrevet i de vedlagte indlæg (bilag 2). Det må være i alles interesse, at der ikke skabes usikkerhed hverken om indholdet eller den historiske udvikling for værket. Ved download af bøger fra din hjemmeside mangler således angivelsen af, at der ikke er tale om de sidste udgaver fra Martinus side, herunder at han senere publicerede sit hovedværk i en markant ændret indholdsmæssig ramme med overtitlen Det Tredje Testamente og symbolerne "Lyset" og "Mørket" på hhv. for- og bagside. Læseren får heller ikke oplyst, at Martinus i senere udgaver har foretaget såvel indholdsmæssige som korrekturmæssige ændringer. Instituttet har kildematerialet til en sammenhængende belysning af værkets historiske udvikling, og det vil efterhånden blive præsenteret på vores hjemmeside.

Kopi af dette brev sendes desuden til firmaet one.com.

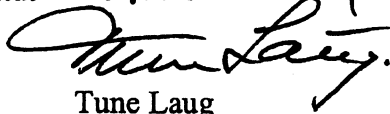
Med venlig hilsen

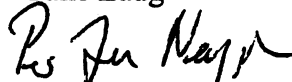
Rådet for Martinus Institut


Willy Kuijper

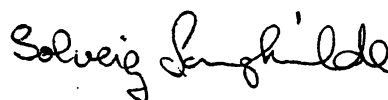

Liesel Lind

27. marts 2009


Tune Laug


Per Jan Neergaard

Solveig Langkilde


Solveig Langkilde

Kurt Christiansen
Ph.d., lektor, forfatter, åndsvidenskabsforsker
Limfjordsvej 29
2720 Vanløse

BILAG 37
Kromann Reumert
Limfjordsvej den 13/4 2009

Rådet ved Martinus Institut
Mariendalsvej 94-96
2000 Frederiksberg
Ved formanden Willy Kuijper

De tre ansvarlige for web-sitet Martinus-media.dk, Thorsten Dreyer, Søren Ingemann Larsen og undertegnede, har modtaget et brev fra medlemmerne af rådet for Martinus institut, dateret 27. marts 2009. Brevet er også sendt til vores web-hotell one.com. Det er stilet til Søren Ingemann Larsen, under påberåbelse af, at det er ham der står som ejer af web-sitet. Dette på trods af, at jeg skriftlig har meddelt rådet at al henvendelse skal ske til mig, og at dette også står på forsiden af vores web-site.

Brevet indeholder en usammenhængende, udokumenteret og følelsesladet kritik af vores web-site. En kritik der ikke har baggrund i de retningslinjer som Martinus har udstukket for rådets/instituttets virke, eller, hvor relevansen af kritikken er dokumenteret i forannævnte retningslinjer. Vi kan og vil derfor ikke forholde os til rådets synspunkter og påstande.

Jeg kan indledningsvis meddele rådet, at vi nu har overført domænet til undertegnede som nu står som ejer af ovennævnte domæne.

På vegne af de tre ansvarlige for ovennævnte domæne, indkalder jeg hermed formanden for rådet for Martinus institut, Willy Kuijper, til et møde hos undertegnede på adressen Limfjordsvej 29, søndag den 26/4 kl. 10.00. Hvis rådet ikke har tillid til, at deres formand fremlægger rådets synspunkter på en for dem tilfredsstillende måde, og derfor ikke kan give ham de fulde forhandlingsbeføjelser med retslig virkning, indkalder jeg subsidiært samtlige rådsmedlemmer, men kun rådsmedlemmer, til møde samme tid og sted.

Fra vores side vil de tre ansvarlige for web-sitet være tilstede, og der vil blive optaget referat af mødet.

På mødet kan der kun fremlægges synspunkter og påstande under forudsætning af, at de er fuldt dokumenterede ved påvisning af, at Martinus selv har udstukket retningslinjer med efterfølgende nedskrevet dokumentation, eller selv har nedskrevet entydige retningslinjer, som begrunder de fremførte synspunkter og påstandene.

Undertegnede er ordstyrer og mødeleder.
Til mødet er afsat maksimalt 2 timer.

For god ordens skyld skal det bemærkes, at vi ikke under nogen omstændigheder vil holde møder på Martinus-instituttet, da vi har førstehåndsviden om, at to af instituttets medarbejdere optræder grænseoverskridende og i juridisk forstand voldeligt overfor gæster på instituttet, hvis gæsternes indstilling ikke er i overensstemmelse med "instituttets" synspunkter.

Jeg kan endvidere til oplysning for rådsmedlemmerne henvise til, at vores opfattelse af de faktiske forhold omkring brug af Martinus skrifter er formuleret i en række artikler af Søren Ingemann Larsen, som jeg ved, at rådsmedlemmerne er bekendt med, og vore synspunkter er sidst formuleret klart, tydeligt og kortfattet, i en artikel skrevet af Søren Ingemann Larsen, som er lagt ud på vores web-site den 6. april 2009. Den vil senere komme på tryk andre steder.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre al korrespondance og alle mødereferater i ovennævnte sag, med navns nævnelse.

Jeg forventer rådets svar på vores mødeindkaldelse inden 5 dage.

Med venlig hilsen

Kurt Christiansen

fromKurt Christiansen <k.christiansen@forfatter.dk>
tilWilly Kuijper <willy@martinus.dk>

ccSoren Ingemann Larsen <s_ingemann@yahoo.com>,
Jan Langekær <jan@langekaer.dk>,
Vagn Noach <noach@post5.tele.dk>,
thorsten.dreijer@gmail.com,
rolf.elving@swipnet.se

dato5. feb. 2008 15.18
subjectHenvendelser vedrørende Web-siden Martinus-media

skjul detaljer 05/02/08 Svar

Til formanden for rådet ved Martinus institut Willy Kuijper

Foranlediget af Solvej Langkildes telefoniske opringning til Søren Ingemann Larsen den 31/1 09 (hvor hun ikke fik kontakt med han) skal jeg hermed meddele følgende:

Jeg ringede Solvej Langkilde op mandag den 2/2 09.

Hun bekræftede at hun ville have talt med Søren Ingemann om web-siden: Martinus-media.

Hun bekræftede at hun var fuldt og helt bekendt med det brev, dateret 22. Januar 2009, som Jan Trabensen har sendt til Søren Ingemann Larsen. Hun refererede brevets grundlæggende indhold.

Hun bekræftede at hun var fuldt bekendt med, at der på forsiden af web-siden Martinus-media står skrevet, at al henvendelse vedrørende denne side skal ske til undertegnede Kurt Christiansen.

Jeg meddelte hende, at al henvendelse vedrørende web-siden, som der står anført, skal ske til mig.

Henvendelser til de to andre medansvarlige for siden vil blive afvist med henvisning til mig.

Da Solvej Langkilde er medlem af rådet meddelte jeg hende, at jeg ikke ønsker/accepterer henvendelser fra enkeltpersoner.

Henvendelser vedrørende web-siden skal være henvendelser fra rådet som helhed.

Jeg pointerede også over for hende, at alle henvendelser skal være skriftlige.

Dette er en bekræftelse på det jeg meddelte Solvej Langkilde telefonisk den 2/2 09.

Det er samtidig en meddelelse til dig som formand for rådet ved Martinus institut, om hvordan henvendelser til os skal håndteres.

Med venlig hilsen

Kurt Christiansen



Martinus Åndsvidenskabelige Institut

Martinus Idealfond

BILAG

38

Kromann Reumert

Kurt Christiansen
Limfjordsvej 29,
2720 Vanløse.

Frederiksberg, 20. april 2009.

Kære Kurt,

Tak for invitation til møde den 26/4.

Vores brev af 27. marts 2009 handler om de overtrædelser af MI's ophavsret, som findes på www.martinus-media.dk. Denne ophavsret foreligger fuldt dokumenteret fra Martinus' side. Vi har i brevet og de tilhørende bilag klarlagt Institutets holdning til de aktuelle områder.

Da vi tilsvarende har fået kendskab til jeres indstilling, er det vores vurdering, at der ikke på nuværende tidspunkt er skabt tilstrækkeligt grundlag for et frugtbart møde.

Skulle situationen ændre sig, vil rådet naturligvis se positivt på et møde.

med venlig hilsen

På rådets vegne
Willy Kuijper

Søren Ingemann-Larsen
Vesterled 35, st.
København Ø

BILAG 39
Kromann Reumert

Overtrædelser af ophavsret på hjemmesiden www.martinus-webcenter.dk

Kære Søren

Vi skriver til dig i din egenskab af udgiver af hjemmesiden www.martinus-webcenter.dk.

Vi har konstateret, at der på din hjemmeside findes en række åbenlyse overtrædelser af ophavsretten for den danske forfatter Martinus' værker.

Overtrædelserne består i, at elektroniske kopier af størstedelen af Martinus' samlede forfatterskab er lagt ud på hjemmesiden i en form, så de frit kan downloades og kopieres. Vi har noteret, at det bl.a. omfatter kopier af de trykte førsteudgaver af Livets Bog 1-7, Det Evige Verdensbillede 1-4, Logik, Bisættelse, 28 mindre bøger, symboler og et stort antal artikler. Oplistingen er ikke udtømmende, idet der fortsat er lagt nye værker og artikler mv. ud på hjemmesiden.

På hjemmesiden ligger tillige elektroniske kopier af Martinus' originale manuskripter til hovedværket Livets Bog bind 1-7. Disse manuskripter har ikke tidligere været offentliggjort. Der er tale om manuskriptkopier, som du har fået adgang til under tidligere frivilligt arbejde for Martinus Institut, og du har således brudt medarbejderforpligtelsen til at beskytte det betroede, copyrightbeskyttede materiale og har uden fondens tilladelse offentliggjort manuskripterne.

Alle de nævnte copyrightbeskyttede værker og manuskripter er lagt på hjemmesiden uden nogen forhåndskontakt til Martinus Institut og uden tilladelse fra fonden. Gennem en forhåndskontakt til os kunne det være afklaret, at også indholdet af de trykte danske førsteudgaver af Martinus' værker er blevet tilgængelige på den nye udgave af Instituttets hjemmeside. Vi henviser til de tidligere tilsendte tre indlæg og artikler, der beskriver principperne for Instituttets forvaltning af ophavsretten, beskyttelse af værkernes indhold, den fremtidige formidling af Det Tredje Testamente og Instituttets arbejde med bevarelse og publicering af værkerne.

I medfør af lov om ophavsret anmoder vi om, at de beskrevne overtrædelser af ophavsretten bringes til ophør ved at de copyrightbeskyttede værker, symboler og manuskripter tages væk fra din hjemmeside.

Du er velkommen til at lave et link fra din side til Instituttets side.

Med venlig hilsen

Rådet for Martinus Institut

Mariendalsvej 94-96
DK-2000 Frederiksberg

Telefon: +45 38 34 62 80 (ma-to 13-16, fr 9-12)
e-mail: info@martinus.dk
hjemmeside: www.martinus.dk

København, den 3. maj 2010

Til rådet for Martinus Institut.

Hermed henvises til rådets mail til mig dateret 28. april 2010, hvori rådet beder mig tage de på www.martinus-webcenter.dk publicerede Martinustekster ned.

Et næsten enslydende brev sendte rådet den 27. marts 2009, da rådet omtalte de elektroniske kopier, der på daværende tidspunkt lå på hjemmesiden www.martinus-media.dk. - Udgangen på denne tidligere henvendelse var, at rådet frafaldt yderligere skridt mod publiceringen af de omtalte kopier. Situationen dengang og nu er principielt nøjagtigt den samme, hvorfor jeg ikke ser nogen grund til at tage de omtalte kopier ned fra min hjemmeside.

Til yderligere forklaring kan oplyses følgende:

Tilstedeværelsen af disse elektroniske kopier på min hjemmeside repræsenterer opfyldelsen af det formål, Martinus har formuleret som grundlag for Sagens udbredelse, nemlig dette at værket skal være frit og uhindret tilgængeligt og til rådighed i uændret original for enhver interesseret.

Hvis Martinusinstituttet i overensstemmelse med denne Lov selv havde lagt værket ud på nettet på tilsvarende måde, i tilsvarende omfang og i uændret form, havde andre jo ikke behøvet at gøre det. At instituttet nu i meget begrænset omfang er begyndt at gøre værket tilgængeligt elektronisk skyldes jo udelukkende, at værket forinden er blevet lagt ud på www.martinus-media.dk og www.martinus-webcenter.dk. Og det ville langt fra være tilstrækkeligt - som ellers foreslået i rådets email - erstatningsvis at linke til Instituttets hjemmeside, idet værket dér for det første kun er tilgængeligt i meget begrænset omfang og for det andet omhyggeligt ugenerøst er lagt ud i en form, der umuliggør at anvende det publicerede materiale på seriøs måde i praksis.

Rådets henvendelse bliver desto mere uforståelig, eftersom rådet i mellemtiden har frafaldet dets indvending mod nyudgivelsen af førsteudgaverne af Livets Bog i bogform. Det er vanskeligt at se logikken i en fornyet påtale - som sagt allerede én gang frafaldet - af en publicering af værket i elektronisk form, når rådet imellemtiden har frafaldet en påtale af publicering af værket i bogform.

Allerede af denne grund ville et eventuelt forsøg fra rådets side med retslige skridt at standse den påklagede publicering ikke give mening. Dette også af den grund at rådet jo selv tidligere klart har givet udtryk for, at dets opfattelse af copyrighten i relation til Martinus' værk er, at den kun er tiltænkt at skulle hindre forfalskning af værket, en "kvalitetssikring". Og da vi alle ved, at de eneste, der hidtil har "forfalsket" værket ved at lave ændringer og rettelser i det efter egne opsatte retningslinjer, er rådet selv, virker det mildest talt noget besynderligt, at netop rådet skulle ønske at hindre den uændrede og uforfalskede original i at blive publiceret.

Men hvis rådet mener, at dets samvittighed og omdømme bedst vedligeholdes og tilgodeses ved gennem juridiske Love at forsøge at lægge hindringer i vejen for opfyldelsen af de af Martinus selv formulerede Love for Sagens udbredelse, og tror, at de i det hele taget har "en god sag", ja så kan ingen jo hindre rådet i at forsøge sådanne skridt, og så må vi se, hvad der sker.

Med venlig hilsen

Søren Ingemann Larsen

P.S.:

Rådet retter en særlig anklage mod min rolle i forbindelse med publiceringen af *manuskriptet* til Livets Bog. At jeg på eget initiativ "frivilligt" har udført det store arbejde med at indskanne

manuskripterne til Livets Bog og derefter, da instituttet nægtede selv at gøre dette, senere har gjort disse tilgængelige for alle, må da ses som noget rosværdigt snarere end som det modsatte. Rådet vælger imidlertid at betragte dette som et "brud på medarbejderforpligtelsen til at beskytte det betroede copyrightbeskyttede materiale". Men det er da det stik modsatte. Et "brud på medarbejderforpligtelsen" ville det have været, hvis jeg på nogen måde havde bidraget til, at disse manuskripter fortsat skulle være holdt hemmelige og utilgængelige for almenheden, hvilket rådet åbenbart af uransagelige grunde ser som deres "medarbejderforpligtelse" og mål. "Beskyttelse" skal i rådets filosofi åbenbart forstås som "beskyttelse mod offentliggørelse". Ved at indskanne de mange manuskriptsider og derefter gøre disse tilgængelige for alle har jeg jo blot udført en pligt og en opgave, som rådet ikke selv hverken ønskede, evnede eller magtede at udføre. - Må jeg endnu engang minde om, at Martinus betragtede manuskripterne som den "autentiske tekst". Hvordan rådet på denne baggrund kan komme frem til, at det ville have tjent Sagen bedst, hvis disse dokumenter på ubestemt tid blev holdt hemmelige, er ubegribeligt. Men dette afslører desværre, at det nuværende råd og medarbejderstab på instituttet ikke er deres hovedopgave voksen, som består i at gøre Martinus' værk i original form frit og uhindret tilgængeligt for så mange som muligt.



martinus-webcenter.dk

Formålet med dette websted er at gøre Martinus' værk i dets originale form let og frit tilgængeligt for alle interesserede samt at oplyse om værket - i overensstemmelse med Martinus' ønske.

En uddybning af problematikken om bevarelsen og offentliggørelsen af værket i dets originale form kan findes i [debatsektionen](#).

I tilslutning til selve værket findes en online [bibliografi](#) med oplysning om de enkelte titler.

Udover Martinus' værk og bibliografien indeholder martinus-webcenter.dk andet materiale af direkte relevans for Martinus' åndsvidenskab, bl.a. [Jørgen Knudsens Martinusfilm](#), som er en glimrende introduktion til Martinus' liv og værk.

Herudover kan "[Martinus' Erindringer](#)" samt hjemmesiden det-tredie-testamente.dk anbefales som introduktion.

Ophavsretten til Martinus' originale værk - som kort før Martinus' bortgang fik titlen "Det Tredie Testamente" - indehaves af Martinus' Institut, og downloadede tekster og symboler må naturligvis ikke ændres eller viderebringes i ændret form. Dette bekræftes yderligere i Martinus' eget ønske, som det kommer til udtryk i [loven for Martinusinstituttets virksomhed](#). Heri hedder det, at Institutet skal "bevare Martinus' samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side".

Nyheder

10. februar 2012: Bogen "Martinus' Erindringer" - redigeret af Sam Zinglensen - er nu tilgængelig på siden.

Under: [Andet • Andre bøger](#)

9. november 2011: Det er nu muligt at downloade hele Martinus' værk i en samlet fil med forbedrede søgemuligheder.

Under: [Martinus' værk • Portfolio](#)

5. januar 2011: Uredigeret interview om Martinus med Sven Aage Rossen.

Under: [Video • Uredigerede interviews fra "Martinus - som vi kendte ham"](#)

18. december 2010: Thorsten Dreijers og Hans Skaarups DVD-box "Martinus - som vi kendte ham" kan nu ses online.

Under: [Video • Martinus - som vi kendte ham](#)

17. december 2010: Uredigeret interview om Martinus med Vera Cavling.

Under: [Video • Uredigerede interviews fra "Martinus - som vi kendte ham"](#)

[Vis alle nyheder](#)

[Kontaktinformation](#)

Frederiksberg, 15. december 2010

Kære Jan!

Tak for de mange informationer og forslag du kommer med i din mail.

På Martinus Institut er vi meget opmærksomme på problematikken omkring oversættelserne og vi gør alt, hvad vi kan, for at gennemføre nye og bedre oversættelser.

Det er rart at høre at du ønsker at inspirere til et bedre organisk samarbejde inden for Sagen.

Vi læser i *Den ny verdens impuls* - nummer 4 - december 2010, side 48 at du har været medvirkende til at foranledige en udgivelse af 13 småbøger af Martinus, da du ikke kunnet få en kommissionsaftale med Martinus Institut: "Nogle velvillige personer har nu hjulpet ham (Jan Langekær) med at få trykt et oplag billigt i Tjekkiet,"

For det første vil vi gerne gøre dig opmærksom på at vi henviser alle i Danmark, der ønsker at få bøger i kommission til Danske Boghandlernes Kommissionsanstalt (DBK). Den henvisning fik du også fra os den 3. marts 2010.

For det andet er udgivelse af Martinus' bøger en krænkelse af Instituttets ophavsret. Som du ved har Martinus givet ophavsretten til Instituttet i et gavebrev fra 18. juni 1980 (vedlagt).

Vi håber i forlængelse af denne mail, at du i overensstemmelse med Martinus' ønsker jf. gavebrev, fremover vil respektere Martinus Instituts ophavsret til Martinus' samlede værk.

Med hensyn til Trifoi kan vi oplyse dig om at MI har en aftale med Trifoi angående de rumænske bøger, hvor det bl.a. er aftalt, at vi sender de trykte bøger til ham, når han bestiller dem.

Med en kærlig hilsen
Rådet



"ændringer" i værkerne

Info MI <info@martinus.dk>

5. feb. 2013 10.35

Til: Jan Langekær <jan@langekaer.dk>

Bcc: raad@martinus.dk

Kære Jan

Vedhæftet finder du Rådets opfattelse omkring "ændringer" i værkerne.

Med kærlige hilsener
Rådet for Martinus Institut



MARTINUS
INSTITUT

Reception

Martinus Institut · Mariendalsvej 94-96 · DK-2000 Frederiksberg

+45 38 38 01 00 (ma-to 13-16, fr 9-12)

info@martinus.dk · martinus.dk · shop.martinus.dk

Martinus Institut - Mariendalsvej 94-96 - DK-2000 Frederiksberg

+45 38 38 01 00 (hours: Mon.-Thur. 13-16, Fri. 9-12)

info@martinus.dk - martinus.dk - shop.martinus.dk

VAT no. DK 19961486

2013.02.05 Kære Jan.doc
32K

Info MI <info@martinus.dk>

24. feb. 2013 10.05

Til: rådet <raad@martinus.dk>

Med venlige hilsener
Martinus Institut



MARTINUS
INSTITUT

Reception

Martinus Institut · Mariendalsvej 94-96 · DK-2000 Frederiksberg

+45 38 38 01 00 (ma-to 13-16, fr 9-12)

info@martinus.dk · martinus.dk · shop.martinus.dk

Martinus Institut - Mariendalsvej 94-96 - DK-2000 Frederiksberg

+45 38 38 01 00 (hours: Mon.-Thur. 13-16, Fri. 9-12)

info@martinus.dk - martinus.dk - shop.martinus.dk

VAT no. DK 19961486

----- Videresendte meddelelser -----

Fra: **Jan Langekær** <jan@langekaer.dk>
Dato: 23. feb. 2013 00.03
Emne: VS: "ændringer" i værkerne
Til: "Martinus Institut (info@martinus.dk)" <info@martinus.dk>
Cc: "rolf.elving@swipnet.se" <rolf.elving@swipnet.se>, "Aage Hvolby (aage.hvolby@teliamail.dk)" <aage.hvolby@teliamail.dk>, "hwittendorff@post.tele.dk" <hwittendorff@post.tele.dk>, "Per Jan Neergaard (perjan.neergaard@gmail.com)" <perjan.neergaard@gmail.com>

Kære venner i Rådet for Martinus Institut.

Tak for jeres redegørelse, for den holdning I har, til ændringer i Martinus' originale tekster.

Jeg forstår, at I ikke kan se anderledes på det.

Jeg har så en anden opfattelse, og sådan er det jo ofte for os jordmennesker.

Jeg vil naturligvis ikke bekæmpe eller modarbejde jeres holdning og arbejde.

Jeg kan blot ikke handle anderledes end at fastholde, at det urørte, originale værk, er den ægte vare.

At jeg sælger denne uændrede udgave, og til kostpris, giver jo blot mennesker frihed til at vælge.

Det tror jeg ikke, at selv Martinus ville have noget imod.

Med de kærligste hilsener

Jan

Fra: Info MI [mailto:info@martinus.dk]
Sendt: 5. February 2013 10:35
Til: Jan Langekær
Emne: "ændringer" i værkerne

[Citeret tekst er skjult]

 2013.02.05 Kære Jan.doc

32K

Kære Jan

Vi har læst din notits i december nummeret af "Den ny Verdenskultur", side 47. Derfor vil vi gerne informere dig om vores opfattelse af "ændringer" i værkerne.

Du beskriver i notitsen at Martinus syntes at titlen Det Tredie Testamente stavet med "i" så pænest ud, og det er ifølge vores kildes hukommelse en fair beskrivelse. Og konsekvensen var at Martinus personligt aftalte med Borgens Forlag at titlen skulle staves på den måde og det har MI forsat med til 2003 (for LB III's vedkommende helt til 2012). Den måde du beskriver det på udtrykker, at der ikke er tale om en evigt gyldig beslutning, men at det så pænest ud på denne måde. Derfor blev Tredie ændret til Tredje, da vi i 2003 genudgav LB 5, men nu i ny retskrivning.

Martinus har om nogen været bevidst i, at sproget er noget der ændrer sig og han var interesseret i at følge den sproglige udvikling. Så snart den ny retskrivning fra 1948 var blevet til lov, blev sproget i et af småbøgerne, som var ved at være færdig til udgivelsen, tilpasset denne ny retskrivning.

Martinus var begyndt Livets Bog med den gamle retskrivning, og kun derfor skiftede han ikke til ny retskrivning i de resterende bind af Livets Bog, som udkom efter 1948. Men så snart Livets Bog bind syv udkom i 1961 skiftede Martinus til den nye retskrivning ved udgivelsen af DEV 1 i 1963, selv om han kaldte DEV et supplement til Livets Bog. Han var også interesseret i at rette stavfejl, og der blev hele hans levetid læst korrektur på hans manuskripter af flere personer. Hvorfor skulle vi så i dag ikke kunne rette stavfejl? Og yderligere: hvorfor skulle vi besværliggøre adgang til værkerne for unge mennesker ved kun at udgive dem i "den gamle retskrivning" som efterhånden er ca. 65 år gammel?

Jamen har han da ikke selv sagt: "Der må ikke uden Martinus' udtrykkelige samtykke foretages ændringer i bøgerne eller i det, han har skrevet" [Rådsmødereferat 13.01.76]. Ja det er korrekt, og det er naturligvis også det eneste rigtige at kun forfatteren selv må rette/ændre i sin egen tekster, så længe han lever. For efter hans bortgang er det jo umuligt at spørge ham direkte. Det vil sige, at efter hans bortgang er ansvaret for teksterne overgivet til rådet. Dette er sket både testamentarisk, http://www.martinus.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/1980.06.10_Martinus_testamente.PDF, ved et gavebrev, [Nogle mener så, at det bare er en juridisk formalitet, men alle der kender til personen Martinus vil kunne forstå, at han ikke sætter sit underskrift under et stykke papir og så ikke mener det alligevel. Det ville ikke være en verdensgenløser værdig.]

http://www.martinus.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/Gavebrev_1980.06.18.pdf

og i form af de nye love for MI,

http://www.martinus.dk/fileadmin/user_upload/dokumenter/Love1982_Kommenteret.PDF, som er udarbejdet i tæt samarbejde med Martinus personligt og underskrevet af alle de bestyrelsesmedlemmer, som var medlem på tidspunktet for hans bortgang.

Hvad står der så i disse nye love? Ja formålsparagraffen siger bl.a. at vi (MI)

skal bevare Martinus samlede værker, som der foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker og,

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder **ved publicering**, oversættelse og undervisning **i betryggende form**.

Som kommentar er tilføjet, at Instituttet skal sørge for udgivelse af værkerne – dog så vidt muligt på fremmede forlags initiativ. **Det skal ske i betryggende form, ved at der ikke foretages ændringer i indholdet.**

Konklusionen er at der efter Martinus' bortgang ikke må ændres i indholdet, men at rådet kan godkende rettelser af sætfejl, åbenlyse småfejl, forglemmelser og stavemæssige og retskrivningsmæssige tilpasninger.

Havde Martinus ment, at vi ikke måtte ændre noget som helst, havde der i formålsparagraffen stået at "gøre disse værker tilgængelige ved publicering af kun de oprindelige udgaver af værkerne", eller en lignende formulering.

Når du så i forskellige artikler og mails skriver om "ændringer" i værkerne, kan læseren ikke vide, om du mener indholdsmæssige, sættemæssige, stavemæssige eller retskrivningsmæssige tilpasninger. Det vil sige, at læseren ikke kan vide om du taler om "ændringer" som er tilladt eller ikke tilladt ifølge fundatsen. Det kan opfattes som vildledende og tendentiøst at formulere begrebet "ændringer i værkerne" så unuanceret.

Er du interesseret i flere uddybende kommentarer, som bekræfter, at vi rent faktisk følger den linje, som Martinus selv praktiserede og som vi har fortsat med efter hans bortgang i overensstemmelse med bestemmelser i testamente, gavebrev og fundats, kan du læse om titlerne i afsnit 13.2 i Samarbejdsstrukturen og om ændringer i Martinus værker i afsnit 13.6 i samme bog.

Yderligere kan du, hvis du læser igennem de publicerede rettelseslister <http://www.martinus.dk/da/martinus-institut/vaerkets-udgivelse/rettelseslister-og-retningslinjer/>, hvor ændringerne er dokumenteret til mindste detalje, få bekræftet, at der ikke er tale om ændringer i indholdet. Dokumentationen gør det også muligt, at hvis der nu alligevel er truffet en forkert beslutning, kan den senere nemt rettes tilbage til den oprindelige tekst.

Med en kærlig hilsen

Rådet

Search...

- Velkommen
Introduktion
- Forfatteren
Martinus
- Litteraturen
Det Tredie Testamente
- Brochurer
Downloads
- Forum
Samtale
- Læs værket
Online
- Aktiviteter
Danmark, by for by
- Info & Support
Kontakt os her



Introduktion til værket.
Livets højeste spørgsmål analyseres: Hvem er jeg? Hvorfra og hvortil? Hvorfor lidelsen? Findes Gud? Hvad er vejen til lykken?



GT, NT og DTT.
Læs hvorledes hævnmorale afleses af idealet om kærlighed og tilgivelse.



Guds evige verdensplan illustreret i et kosmisk symbol. "Vi hæster som vi sår" og vores erfaringer udvikler os fra dyreriget til menneskeriget fra liv til liv.

Language switch:

- Dansk
- Svenska
- Íslenska
- English
- Deutsch
- Magyar
- العربية
- Esperanto
- Русский
- Française
- Español
- Português

Er Det Tredie Testamente den lovede fortsættelse på Bibelen?

Martinus' skrifter og symboler påviser hvorledes dette "at elske sin næste som sig selv" er livets højeste videnskab.

Her kan du danne dig et overblik, læse introduktionen, downloade materiale eller diskutere de kosmiske analyser. På vores forum er alle synspunkter velkomne. Du kan også fordybe dig i analyseme via det omfattende studiemateriale, høre Martinus holde foredrag eller gå videre til en oversigt over danske udstillinger og aktiviteter.

Dette informationsprojekt hviler fuldt og helt på gaveprincippet. Vi har mange udgifter i forbindelse med hjemmesider, udstillinger og trykning af brochurer, så hvis du vil bidrage økonomisk kan du gøre det her. Stiftelsens og Fondens arbejde er nonprofit og revisionen er tilgængelig på nettet. Kontakt os her.

Velkommen!

Fonden Det Tredie Testamente og Stiftelsen Tredje Testamentet

Hør Martinus holde foredrag nu - live - vælg her fra en lang liste!

Eller klik herunder på Martinus' foredrag om Det Tredie Testamente den 10 februar 1969. Efter 30 sek er der lydbortfald nogle sekunder.



DU ER HER: HOME

TOP

Det Tredie Testamente – fortsættelsen på Bibelen.



Per Jan Neergaard <perjan@martinus.dk>

Ophavsretskrænkelser...

1 meddelelse

Per Jan Neergaard <perjan@martinus.dk>

3. mar. 2013 23.06

Til: jan <jan@langekaer.dk>

Bcc: Trine Möller <tlm@post.cybercity.dk>, Jacob Kølle Christensen <jkc@pareta.dk>, Willy Kuijper <willy@martinus.dk>

Kære Jan,

Vedhæftet et brev fra rådet til dig.

Med venlig hilsen

På rådets vegne / Per Jan Neergaard



MARTINUS
INSTITUT

Per Jan Neergaard

Martinus Institut · Mariendalsvej 94-96 · DK-2000 Frederiksberg

+45 38 38 01 00 · M: +45 31 12 30 12

perjan@martinus.dk · martinus.dk · facebook.com/MartinusInstitut



Jan Langekær 2_3-13.doc

23K

København, 03-03-2013

Kære Jan Langekær

På baggrund af din e-mail af 23. februar 2013 samt oplysninger i Den Ny Verdensimpuls vil vi endnu en gang indskærpe over for dig som repræsentant for DTT og Livets Skole, at du krænker Martinus Instituts ophavsret.

Det fremgår af marts udgaven af Den Ny Verdensimpuls 2013, at du sælger ulovlige kopier af *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3) samt alle Småbøger, ligesom du uden samtykke ulovligt anvender materiale fra Martinus' værk på anden måde. I din mail af 23. februar bekræfter du, at du sælger og uddeler ulovlige kopier af Martinus' værk.

Da Martinus Institut har ophavsretten til hele Martinus' værk beder vi dig straks ophøre med de ulovlige ophavsretskrænkelser.

Din mening om, hvorvidt Martinus Institut forvalter sin ophavsret på en korrekt måde, har ingen betydning i forhold til, at Instituttet har ophavsretten og ikke har tilladt dig at anvende det ophavsretsbeskyttede materiale.

At Martinus Institut har ophavsretten til Martinus' værk, medfører ifølge ophavsretsloven, at Instituttet har eneret til at råde over værket ved at fremstille eksemplarer af det og ved at gøre det tilgængeligt for almenheden i oprindelig eller ændret skikkelse, i oversættelse, omarbejdelse i anden litteratur- eller kunststart eller i anden teknik.

Martinus Institut forventer, at du straks ophører med ophavsretskrænkelserne.

Med venlig hilsen

Rådet for Martinus Institut

Dorthe Vejs

Subject: FW: Martinus originale, uændrede værker**Fra:** Jan Langekær <jan@langekaer.dk>**Emne:** Martinus originale, uændrede værker**Dato:** 7. mar. 2013 14.57.41 CET**Til:** "Per Jan Neergaard (perjan.neergaard@gmail.com)"

<perjan.neergaard@gmail.com>, "Martinus Institut (info@martinus.dk)"

<info@martinus.dk>, "Torben Hedegaard (torben@martinus.dk)"

<torben@martinus.dk>, "peter@martinus.dk" <peter@martinus.dk>, "Peter Bendtsen

(peter@martinusinstitut.org)" <peter@martinusinstitut.org>, "Ole Therkelsen

(ole@martinus.dk)" <ole@martinus.dk>, "willy@martinus.dk" <willy@martinus.dk>

Cc: "arken@mail.dk" <arken@mail.dk>, "Aksel Kristensen (akkrist@yahoo.dk)"

<akkrist@yahoo.dk>, "Aage Hvolby (aage.hvolby@teliamail.dk)"

<aage.hvolby@teliamail.dk>, "aksel82rasmussen@gmail.com"

<aksel82rasmussen@gmail.com>, "aksel.rasmussen@youmail.dk"

<aksel.rasmussen@youmail.dk>, "Borghild Pedersen (borghild@pc.dk)"

<borghild@pc.dk>, "bentmartinmuus@yahoo.dk" <bentmartinmuus@yahoo.dk>,

"bente@hilbo.dk" <bente@hilbo.dk>, "albaeksalem@webspeed.dk"

<albaeksalem@webspeed.dk>, "Borghild Pedersen (borghild@pc.dk)"

<borghild@pc.dk>, "benjakenya@gmail.com" <benjakenya@gmail.com>, "Bettina

(jmysander@hotmail.com)" <jmysander@hotmail.com>, "Chris Daimo

(chris.daimo@email.dk)" <chris.daimo@email.dk>, "Christer

(christer.malmstroem@tele2.se)" <christer.malmstroem@tele2.se>,

"claus miller@hotmail.com" <claus miller@hotmail.com>,

"debbie@debbiechristensen.dk" <debbie@debbiechristensen.dk>,

"daimo@litotryk.dk" <daimo@litotryk.dk>, "Ulla Kampmann

(dlfkampmann@gmail.com)" <dlfkampmann@gmail.com>,

"dianaisabella_83@hotmail.com" <dianaisabella_83@hotmail.com>,

"ejnarhjorth@me.com" <ejnarhjorth@me.com>, "Erik Weihrauch

(erik@vegetarforening.dk)" <erik@vegetarforening.dk>, "Ebbe Christensen (ebbe-

chris@post.tele.dk)" <ebbe-chris@post.tele.dk>, "eva-marie.wallgren@comhem.se"

<eva-marie.wallgren@comhem.se>, Ellen Løvendal Ørnæs (Elleniklint@mail.dk)

<Elleniklint@mail.dk>, Erik Olesen <olesenerik@mail.tele.dk>, "Forman

(andrealumo@gmail.com)" <andrealumo@gmail.com>, "forfatter@kurt-

christiansen.com" <forfatter@kurt-christiansen.com>, "flora17@planet.nl"

<flora17@planet.nl>, "Henry Nold (fa.nold@web.de)" <fa.nold@web.de>,

"gomo.almqvist@telia.com" <gomo.almqvist@telia.com>,

"guidowidukind@seinundwerden.de" <guidowidukind@seinundwerden.de>,

"geleeroyale@web.de" <geleeroyale@web.de>, "Gunnar Carlsson"

<gunnar.carlsson@gmail.com>

Kære venner i Rådet for Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Tak for jeres e-mail af den 3. marts 2013.

Jeg kan ikke helt forstå, hvorfor I anklager mig for at krænke Instituttets ophavsret.

Jeg har ikke udgivet de bøger som vi bruger. De er udgivet af Åndsvidenskabsforlaget og solgt, gennem flere år, i langt over 1000 eksemplarer overalt i Danmark, Norge, Sverige og Tyskland.

Alle dem, som bruger disse originale, uændrede udgivelser og evt. videresælger dem, kan I da ikke anklage for at krænke Instituttets ophavsret.

Det må derfor være udgiveren, I skal henvende jer til, hvis I vil gøre indsigelse mod krænkelse af ophavsretten.

Jeg kan ikke tro, at I ønsker, at hindre nogen i at bruge og studere Martinus originale, uændrede tekster, fra hans livsværk Det Tredie Testamente, selv om det ikke lige er jer, som har trykt og udgivet dem.

Derfor vil jeg fortsætte med at bruge Martinus' originale, uændrede tekster og med at fortælle folk om den nye verdensimpuls, det evige verdensbillede og om Martinus åndsvidenskab.

Det er en samvittighedssag for mig, og jeg føler, at have en medvind, som kun kan opfattes som en guds velsignelse.

I stedet for en eventuel modstand fra jeres side, håber jeg på jeres samarbejde og velvilje.

De kærligste hilsener
Jan Langekær

BILAG 47
Kromann Reumert

FREMSENDT MED ANBEFALET BREV

Åndsvidenskabsforlaget

v/Kurt Christiansen

Limfjordsvej 29

2720 Vanløse

ADVOKATFIRMA

SUNDKROGSGADE 5

DK-2100 KØBENHAVN Ø

TEL. +45 70 12 12 11

FAX. +45 70 12 13 11

DIR. +45 38 77 XX XX

DOV@KROMANNREUMERT.COM

ANSVARLIG PARTNER:

MARTIN DAHL PEDERSEN

11. marts 2013

J.nr. 1006597 DOV/DOV

DOK. NR. 18541806-1

MARTINUS IDEALFOND - OPHAVSRETSKRÆNKELSE

Jeg skriver til dig på vegne af min klient, Martinus Idealfond. Baggrunden for min henvendelse er, at Åndsvidenskabsforlaget v/Kurt Christiansen ("Åndsvidenskabsforlaget") på ulovlig vis har eksemplar fremstillet, udgivet og tilgængeliggjort en række faksimiliudgaver af Martinus Thomsens originale værker, som min klient har ophavsrettighederne til.

Min klient har ad flere omgange indskærpet over for Åndsvidenskabsforlaget, at krænkelseerne skal ophøre. Indskærpelseerne er imidlertid ikke blevet taget til efterretning.

Min klient ønsker fortsat en mindelig løsning af nærværende krænkelsessag, men har efterhånden mistet troen på, at den mulighed er til stede. Min klient har imidlertid besluttet sig for at give Åndsvidenskabsforlaget en sidste chance for at anerkende og ophøre med sin lovstridige adfærd. Min klient har derfor bedt mig fremsende vedlagte udkast til stævning, som vil blive indleveret til retten efter udløbet af den nedenfor angivne frist, med mindre Åndsvidenskabsforlaget forinden har indgået forlig med min klient på nedenstående vilkår.

En forligsmæssig løsning vil således indebære, at Åndsvidenskabsforlaget:

1. straks standser alle former for eksemplar fremstilling, udgivelse, tilgængeliggørelse for almenheden, herunder salg, af værkerne; *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik*, 25 Småbøger samt *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* ("Værkerne"),

2. sørger for, at alt restlager med fysiske enheder af Værkerne udleveres til min klient og endeligt fjernes fra handelen, jf. ophavsretslovens § 84,
3. fremover afstår fra anvendelse af min klients ophavsretsbeskyttede værker foruden forudgående indhentelse af min klients tilladelse,
4. betaler et/en skønsmæssigt fastsat vederlag, erstatning og godtgørelse på samlet DKK 100.000 til min klient, jf. ophavsretslovens § 83,
5. betaler en andel af de til sagen knyttede advokatombkostninger på DKK 150.000, og
6. offentliggør en af min klient på forhånd godkendt notits i tidsskrifterne Den Ny Verdensimpuls og Kosmos, hvoraf fremgår, at Åndsvidenskabsforlaget agerer i overensstemmelse med ovenstående vilkår.

De angivne beløb er eksklusive moms.

Såfremt Åndsvidenskabsforlaget er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, vil min klient acceptere at afslutte sagen på det foreliggende grundlag. Som nævnt vil min klient i modsat fald iværksætte retslige skridt med henblik på at standse krænkelsen af sin ophavsret.

I forbindelse med den potentielle iværksættelse af retslige skridt må Åndsvidenskabsforlaget påregne at blive pålagt at betale et anseeligt højere beløb til min klient end de ovenfor fremsatte økonomiske krav. Herudover vil der påløbe sagen yderligere sagsomkostninger, som det tillige påhviler Åndsvidenskabsforlaget at betale.

Tilsagn om, at Åndsvidenskabsforlaget er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, kan ske ved, at Åndsvidenskabsforlaget **senest 10 dage fra dags dato** returnerer en af Åndsvidenskabsforlaget underskrevet kopi af dette brev til mig. Dette kan gøres ved almindeligt brev, fax eller e-mail. Jeg vil herefter sørge for udarbejdelsen af en egentlig forligsaftale.

I forbindelse med, at Åndsvidenskabsforlaget returnerer en underskrevet kopi af dette brev, skal Åndsvidenskabsforlaget tillige fremsende dokumentation for antallet af eksemplarfremsstillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af hvert af Værkerne. Ligeledes skal Åndsvidenskabsforlaget oplyse, om forlaget har eksemplarfremsstillet, udgivet eller solgt andre kopier af Martinus Thomsens værker og i så fald oplyse antallet af eksemplarfremsstillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af disse værker.

Jeg tager forbehold for at opkræve renter af de anførte beløb i henhold til renteloven § 3, stk. 2.

Jeg ser frem til at høre fra Åndsvidenskabsforlaget forinden udløbet af den angivne frist.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert

Martin Dahl Pedersen

ADVOKATFIRMA

SUNDKROGSGADE 5

DK-2100 KØBENHAVN Ø

TEL. +45 70 12 12 11

FAX. +45 70 12 13 11

DIR. +45 38 77 43 88

DOV@KROMANNREUMERT.COM

ANSVARLIG PARTNER:

MARTIN DAHL PEDERSEN

11. marts 2013

J.nr. 1006597 DOV/DOV

DOK. NR. 18541868-1

FREMSENDT MED ANBEFALET BREV

Kosmologisk Information (fonden)

Klintvej 104, Klint

4500 Nykøbing Sjælland

Kosmologisk Information

v/Ruth Olsen

Klintvej 104, Klint

4500 Nykøbing Sjælland

MARTINUS IDEALFOND - OPHAVSRETSKRÆNKELSE

Jeg skriver til dig på vegne af min klient, Martinus Idealfond. Baggrunden for min henvendelse er, at Kosmologisk Information (fonden) og Kosmologisk Information v/Ruth Olsen (benævnes herefter samlet som "Kosmologisk Information") på ulovlig vis har tilgængeliggjort for almenheden, herunder ved salg, af en række faksimiliudgaver af Martinus Thomsens originale værker, som min klient har ophavsrettighederne til.

Min klient har ad flere omgange indskærpet over for Kosmologisk Information, at krænkelserne skal ophøre. Indskærpelserne er imidlertid ikke blevet taget til efterretning.

Min klient ønsker fortsat en mindelig løsning af nærværende krænkelssesag, men har efterhånden mistet troen på, at den mulighed er til stede. Min klient har imidlertid besluttet sig for at give Kosmologisk Information en sidste chance for at anerkende og ophøre med sin lovstridige adfærd. Min klient har derfor bedt mig fremsende vedlagte udkast til stævning, som vil blive indleveret til retten efter udløbet af den nedenfor angivne frist, med mindre Kosmologisk Information forinden har indgået forlig med min klient på nedenstående vilkår.

En forligsmæssig løsning vil således indebære, at Kosmologisk Information:

1. straks standser alle former for tilgængeliggørelse for almenheden, herunder ved salg, af værkerne; *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik*, 25 Småbøger samt *Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente"* ("Værkerne"),
2. sørger for, at alt restlager med fysiske enheder af Værkerne udleveres til min klient og endeligt fjernes fra handelen, jf. ophavsretslovens § 84,

3. fremover afstår fra anvendelse af min klients ophavsretsbeskyttede værker foruden forudgående indhentelse af min klients tilladelse,
4. betaler et/en skønsmæssigt fastsat vederlag, erstatning og godtgørelse på samlet DKK 50.000 til min klient, jf. ophavsretslovens § 83,
5. betaler en andel af de til sagen knyttede advokatombkostninger på DKK 50.000, og
6. offentliggør en af min klient på forhånd godkendt notits i tidsskrifterne Den Ny Verdensimpuls og Kosmos, hvoraf fremgår, at Kosmologisk Information agerer i overensstemmelse med ovenstående vilkår.

De angivne beløb er eksklusive moms.

Såfremt Kosmologisk Information er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, vil min klient acceptere at afslutte sagen på det foreliggende grundlag. Som nævnt vil min klient i modsat fald iværksætte retslige skridt med henblik på at standse krænkelsen af sin ophavsret.

I forbindelse med den potentielle iværksættelse af retslige skridt må Kosmologisk Information påregne at blive pålagt at betale et anseeligt højere beløb til min klient end de ovenfor fremsatte økonomiske krav. Herudover vil der påløbe sagen yderligere sagsomkostninger, som det tillige påhviler Kosmologisk Information at betale.

Tilsagn om, at Kosmologisk Information er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, kan ske ved, at Kosmologisk Information **senest 10 dage fra dags dato** returnerer en af Kosmologisk Information underskrevet kopi af dette brev til mig. Dette kan gøres ved almindeligt brev, fax eller e-mail. Jeg vil herefter sørge for udarbejdelsen af en egentlig forligsaftale.

I forbindelse med, at Kosmologisk Information returnerer en underskrevet kopi af dette brev, skal Kosmologisk Information tillige fremsende dokumentation for antallet af eksemplarfrestillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af hvert af Værkerne. Ligeledes skal Kosmologisk Information oplyse, om forlaget har eksemplarfrestillet, udgivet eller tilgængeliggjort fx via salg andre kopier af Martinus Thomsens værker, og i så fald oplyse antallet heraf.

Jeg tager forbehold for at opkræve renter af de anførte beløb i henhold til renteloven § 3, stk. 2.

Jeg ser frem til at høre fra Kosmologisk Information forinden udløbet af den angivne frist.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert

Martin Dahl Pedersen

BILAG 49**Kromann Reumert**

ADVOKATFIRMA

SUNDKROGSGADE 5
DK-2100 KØBENHAVN Ø
TEL. +45 70 12 12 11
FAX. +45 70 12 13 11
DIR. +45 38 77 43 88
DOV@KROMANNREUMERT.COMANSVARLIG PARTNER:
MARTIN DAHL PEDERSEN11. marts 2013
J.nr. 1006597 DOV/DOV
DOK. NR. 18541904-1

FRESENDET MED ANBEFALET BREV

www.martinus-webcenter.dk

v/Søren Ingemann Larsen

Vesterled 35, st.

2100 København Ø.

MARTINUS IDEALFOND - OPHAVSRETSKRÆNKELSE

Jeg skriver til dig på vegne af min klient, Martinus Idealfond. Baggrunden for min henvendelse er, at www.martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsen ("www.martinus-webcenter.dk") på ulovlig vis har eksemplar fremstillet, udgivet og tilgængeliggjort en række faksimiliudgaver af Martinus Thomsens originale værker, som min klient har ophavsrettighederne til.

Min klient har ad flere omgange indskærpet over for www.martinus-webcenter.dk, at krænkelse skal ophøre. Indskærpelserne er imidlertid ikke blevet taget til efterretning.

Min klient ønsker fortsat en mindelig løsning af nærværende krænkelsessag, men har efterhånden mistet troen på, at den mulighed er til stede. Min klient har imidlertid besluttet sig for at give www.martinus-webcenter.dk en sidste chance for at anerkende og ophøre med sin lovstridige adfærd. Min klient har derfor bedt mig fremsende vedlagte udkast til stævning, som vil blive indleveret til retten efter udløbet af den nedenfor angivne frist, med mindre www.martinus-webcenter.dk forinden har indgået forlig med min klient på nedenstående vilkår.

En forligsmæssig løsning vil således indebære, at www.martinus-webcenter.dk:

1. straks standser alle former for tilgængeliggørelse for almenheden ved offentlig fremførelse af værkerne; *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-3), *Logik*, *Bisættelse*, 28 Småbøger, Martinus' foredrag, Martinus' svar på diverse spørgsmål samt en samling af Martinus' symboler og artikler ("Værkerne"),
2. straks standser alle former for medvirken til salg af værkerne; *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-3), *Logik*, *Bisættelse* og 28 Småbøger og i den forbindelse fjerner henvisningen på <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html> til

Kosmologisk Information v/Ruth Olsens salg af fysiske eksemplarer af faksimiliudgaver af *Livets Bog*, *Det Evige Verdensbillede*, *Logik*, *Bisættelse* og *Småbøgerne*.

3. straks standser alle former for medvirken til offentlig fremførelse af 77 lydfiler indeholdende Martinus' foredrag uploadet på Fonden Det Tredie Testaments hjemmeside, og i den forbindelse fjerner følgende link til Fonden Det Tredie Testaments hjemmeside: <http://www.martinus-webcenter.dk/martinus-foredrag.html>,
4. fremover afstår fra anvendelse af min klients ophavsretsbeskyttede værker foruden forudgående indhentelse af min klients tilladelse,
5. betaler et/en skønsmæssigt fastsat vederlag, erstatning og godtgørelse på samlet DKK 25.000 til min klient, jf. ophavsretslovens § 83,
6. betaler en andel af de til sagen knyttede advokatombkostninger på DKK 50.000, og
7. offentliggør en af min klient på forhånd godkendt notits i tidsskrifterne *Den Ny Verdensimpuls* og *Kosmos*, hvoraf fremgår, at www.martinus-webcenter.dk agerer i overensstemmelse med ovenstående vilkår.

De angivne beløb er eksklusive moms.

Såfremt www.martinus-webcenter.dk er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, vil min klient acceptere at afslutte sagen på det foreliggende grundlag. Som nævnt vil min klient i modsat fald iværksætte retslige skridt med henblik på at standse krænkelsen af sin ophavsret.

I forbindelse med den potentielle iværksættelse af retslige skridt må www.martinus-webcenter.dk påregne at blive pålagt at betale et anseeligt højere beløb til min klient end de ovenfor fremsatte økonomiske krav. Herudover vil der påløbe sagen yderligere sagsomkostninger, som det tillige påhviler www.martinus-webcenter.dk at betale.

Tilsagn om, at www.martinus-webcenter.dk er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, kan ske ved, at www.martinus-webcenter.dk **senest 10 dage fra dags dato** returnerer en af www.martinus-webcenter.dk underskrevet kopi af dette brev til mig. Dette kan gøres ved almindeligt brev, fax eller e-mail. Jeg vil herefter sørge for udarbejdelsen af en egentlig forligsaftale.

I forbindelse med, at www.martinus-webcenter.dk returnerer en underskrevet kopi af dette brev, skal www.martinus-webcenter.dk tillige fremsende dokumentation for antallet af eksemplar fremstillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af hvert af Værkerne. Ligeledes skal

KROMANN REUMERT

www.martinus-webcenter.dk oplyse, om forlaget har eksemplar fremstillet, udgivet eller tilgængeliggjort andre kopier af Martinus Thomsens værker, og i så fald oplyse antallet heraf.

Jeg tager forbehold for at opkræve renter af de anførte beløb i henhold til renteloven § 3, stk. 2.

Jeg ser frem til at høre fra www.martinus-webcenter.dk forinden udløbet af den angivne frist.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert

Martin Dahl Pedersen

FREMSENDT MED ANBEFALET BREV
Fonden Det Tredje Testamente/
The Third Testament Foundation
Vestre Gade 6A
2605 Brøndby

Livets Skole i Åndsvidenskab
v/Jan Langekær
Vestre Gade 6A
2605 Brøndby

ADVOKATFIRMA

SUNDKROGSGADE 5
DK-2100 KØBENHAVN Ø
TEL. +45 70 12 12 11
FAX. +45 70 12 13 11
DIR. +45 38 77 XX XX
DOV@KROMANNREUMERT.COM

ANSVARLIG PARTNER:
MARTIN DAHL PEDERSEN

11. marts 2013
J.nr. 1006597 DOV/DOV
DOK. NR. 18541888-1

MARTINUS IDEALFOND - OPHAVSRETSKRÆNKELSE

Jeg skriver til dig på vegne af min klient, Martinus Idealfond. Baggrunden for min henvendelse er, at Fonden Det Tredje Testamente ("DTT") og Livets Skole i Åndsvidenskab v/Jan Langekær ("Livets Skole") på ulovlig vis har eksemplar fremstillet, udgivet og tilgængeliggjort en række faksimiliudgaver af Martinus Thomsens originale værker, som min klient har ophavsrettede til.

Min klient har ad flere omgange indskærpet over for DTT og Livets Skole, at krænkelserne skal ophøre. Indskærpelserne er imidlertid ikke blevet taget til efterretning.

Min klient ønsker fortsat en mindelig løsning af nærværende krænkelssag, men har efterhånden mistet troen på, at den mulighed er til stede. Min klient har imidlertid besluttet sig for at give DTT og Livets Skole en sidste chance for at anerkende og ophøre med sin lovstridige adfærd. Min klient har derfor bedt mig fremsende vedlagte udkast til stævning, som vil blive indleveret til retten efter udløbet af den nedenfor angivne frist, med mindre DTT og Livets Skole forinden har indgået forlig med min klient på nedenstående vilkår.

En forligsmæssig løsning vil således indebære, at DTT og Livets Skole:

1. straks standser alle former for tilgængeliggørelse for almenheden, herunder salg, af værkerne; *Livets Bog* (bind I-VII), *Bisættelse*, *Det Evige Verdensbillede* (Bog 1-3), *Logik*, 28 Småbøger, og CD med 50 af Martinus' foredrag i mp3-format ("Værkerne 1"),
2. straks standser alle former for eksemplar fremstilling, udgivelse og tilgængeliggørelse for almenheden, herunder salg, af min klients ophavsretsbeskyttede værker som fx Småbøgerne ("Værkerne 2"),

3. straks standser alle former for medvirken til offentlig fremførelse af værkerne; *Livets Bog* (bind I-VII), *Det Evige Verdensbillede* (bog 1-3), *Logik*, *Bisættelse*, 28 Småbøger, Martinus' foredrag, Martinus' svar på diverse spørgsmål samt en samling af Martinus' symboler og artikler uploadet på www.martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsens hjemmeside, og i den forbindelse fjerner henvisningen til <http://martinus-webcenter.dk/martinus-boger.html> på forsiden af www.det-tredie-testamente.dk,
4. straks standser alle former for tilgængeliggørelse af 77 lydfiler indeholdende Martinus' foredrag via offentlig fremførelse, og i den forbindelse fjerner lydfilerne uploadet på DTT's hjemmeside via dette link: <http://det-tredie-testamente.dk/forfatteren/foredrag>,
5. sørger for, at alt restlager med fysiske enheder af Værkerne 1 og Værkerne 2 udleveres til min klient og endeligt fjernes fra handelen, jf. ophavsretslovens § 84,
6. fremover afstår fra anvendelse af min klients ophavsretsbeskyttede værker foruden forudgående indhentelse af min klients tilladelse,
7. betaler et/en skønsmæssigt fastsat vederlag, erstatning og godtgørelse på samlet DKK 50.000 til min klient, jf. ophavsretslovens § 83,
8. betaler en andel af de til sagen knyttede advokatomkostninger på DKK 50.000, og
9. offentliggør en af min klient på forhånd godkendt notits i tidsskrifterne Den Ny Verdensimpuls og Kosmos, hvoraf fremgår, at DTT og Livets Skole agerer i overensstemmelse med ovenstående vilkår.

De angivne beløb er eksklusive moms.

Såfremt DTT og Livets Skole er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, vil min klient acceptere at afslutte sagen på det foreliggende grundlag. Som nævnt vil min klient i modsat fald iværksætte retslige skridt med henblik på at standse krænkelsen af sin ophavsret.

I forbindelse med den potentielle iværksættelse af retslige skridt må DTT og Livets Skole påregne at blive pålagt at betale et anseeligt højere beløb til min klient end de ovenfor fremsatte økonomiske krav. Herudover vil der påløbe sagen yderligere sagsomkostninger, som det tillige påhviler DTT og Livets Skole at betale.

Tilsagn om, at DTT og Livets Skole er indstillet på at indgå et forlig i overensstemmelse med de ovenfor angivne krav, kan ske ved, at DTT og Livets Skole **senest 10 dage fra dags dato** returnerer en af DTT og Livets Skole underskrevet kopi af dette brev til mig. Dette kan gøres ved

almindeligt brev, fax eller e-mail. Jeg vil herefter sørge for udarbejdelsen af en egentlig forligsaftale.

I forbindelse med, at DTT og Livets Skole returnerer en underskrevet kopi af dette brev, skal DTT og Livets Skole tillige fremsende dokumentation for antallet af eksemplarfrestillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af hvert af Værkerne 1 og 2. Ligeledes skal DTT og Livets Skole oplyse, om forlaget har eksemplarfrestillet, udgivet eller solgt andre kopier af Martinus Thomsens værker og i så fald oplyse antallet af eksemplarfrestillinger henholdsvis udgivelser og solgte enheder af disse værker.

Jeg tager forbehold for at opkræve renter af de anførte beløb i henhold til renteloven § 3, stk. 2.

Jeg ser frem til at høre fra DTT og Livets Skole forinden udløbet af den angivne frist.

Med venlig hilsen
Kromann Reumert

Martin Dahl Pedersen

Martin Dahl Pedersen

From: Martin Dahl Pedersen
Sent: 22. april 2013 17:14
To: 'Johan Schlüter'
Subject: RE: Sagen vedr. copyright - Martinus Thomsens værker
Attachments: 3519_001.pdf

Categories: eDOCS; #1006597 : 9955241

Til advokat Johan Schlüter

Jeg har nu haft lejlighed til at drøfte Deres klienters afvisning af de af mig tilsendte forligstilbud samt det af Dem fremsendte "forligstilbud"/ultimative krav med min klient. Det af Deres klient fremsendte "forligstilbud"/ultimative krav indeholder ingen reel efterlevelse af kravene i min klients forligstilbud, hvorfor det må afvises.

Jeg vedhæfter 2 breve fra slutningen af 1979 skrevet af én af Martinus' medarbejdere og underskrevet af Martinus. De udtrykker klart Martinus' holdning til forvaltningen af ophavsretten til Martinus' værker. De er skrevet ganske kort tid, inden Martinus ved gavebrev af 18. juni 1980 ovedrog ansvaret og rettighederne til samtlige sine værker, herunder Værket, til min klient. Brevene understreger, at der ikke er nogen berettiget tvivl om det retmæssige i min klients håndhævelse af ophavsretten til Martinus' værker. Inden indgivelse af stævning er min klient imidlertid indstillet på at forlænge tidsperioden for accepten af de forligstilbud, jeg fremsatte ved mine breve af 11. marts til Deres klienter, i yderligere 10 dage fra dato.

Med venlig hilsen/Best regards

Kromann Reumert

Martin Dahl Pedersen

Partner

Dir. +45 38 77 43 88

Mob. +45 24 86 00 17

From: Anne-Mette Johansen [mailto:AMJ@jslaw.dk] **On Behalf Of** Johan Schlüter
Sent: 3. april 2013 10:08
To: Martin Dahl Pedersen
Cc: Ruth Olsen; Jan Langekær; Søren Ingemann Larsen; 'Kurt Christiansen'; Johan Schlüter
Subject: VS: Sagen vedr. copyright - Martinus Thomsens værker

Til advokat Martin Dahl Pedersen

Idet jeg henviser til behagelig telefonsamtale før påske, videregiver jeg hermed det af mine klienter formulerede forligstilbud. Jeg har efter klienternes ønske valgt at fremsende tilbuddet, således som formuleret af klienterne, fordi det forekommer vigtigt at lade parterne udtrykke sig direkte over for hinanden. Jeg kan blot føje til det anførte, at al økonomi er trukket ud af forligstilbuddet, fordi Martinus Fonden ikke har lidt noget tab, og fordi det på dette meget specielle område ikke lader sig gøre at angive, hvad der måtte være et rimeligt vederlag, såfremt en ophavsretskrænkelse måtte blive statueret.

Som nævnt under vor samtale vedrører sagens substans ikke ophavsret, men er en kildekritisk diskussion mellem tilhængere af samme bevægelse. Jeg er bange for, at en retssag vil kunne skabe alvorlig splid mellem tilhængerne af Martinus' lære, hvilket bevægelsen selvsagt ikke kan være tjent med. Fondens bestyrelse og mine klienter burde

Kære [redacted]

Jeg håber at både du og hele familien har det godt. Og så får jeg takke for det behagelige samvær for snart lang tid siden hos vennerne [redacted] og [redacted]. Nu skriver jeg med anledning af en sag der blev aktualiseret under min sidste rejse i Sverige for nogle uger siden.

Det drejer sig om at jeg hos et par af mine venner fandt reproduktioner af Martinus symboler i stort format hængende på væggene. Jeg spurgte hvorfra de havde dem og fik at vide, at det var [redacted] i [redacted] som havde givet dem disse. Jeg gjorde da opmærksom på, at det slet ikke var tilladt at reproducere og distribuere Martinus skabelser - hverken symboler, artikler eller bøger. Og det kunde de fatte og bestemte omgående ikke at ville tage imod flere af den slags - som de ellers var blevet lovet.

Så skrev jeg til [redacted] for at få at vide hvorfra han havde symbolerne og i dag fik jeg hans svar, hvor der bl. a. står:

"Symbolerna kom från min vän [redacted], vars man har ett tryckeri där han efter [redacted] önskan har tryckt upp ett antal ex. av ett par av symbolerna."

Jeg gik umiddelbart til Martinus og læste brevet op og Martinus reaktion blev den, at han slet ikke kunde fatte, at nogen ikke ved at en kunstners eller skabers værk er copyrightet og derfor ikke må mangfoldiggøres enten med tanke på salg eller for at give væk som gaver. Og din mand, som er forretningsmand, burde vel have dette helt klar for sig.

Martinus sagde da også, at der under ingen forhold er tilladt at udgive noget som helst af hans produktion uden skriftlig tilladelse d. v. s. overenskomst med Instituttet og dermed med ham personlig, eftersom det er Martinus der til syvende og sidst bestemmer i denne sag. - Derfor bad han mig skrive, at de oplag der er fremstillet, de må umiddelbart makuleres eller sendes til Instituttet, og at det skedte ikke måtte gentages under nogle omstændigheder.

Vi ved meget godt, at der er mange der længes efter de store udgaver af symbolerne, men så længe Instituttet ikke har mulighed at efterkomme dette ønskes opfyldelse, så er det også indlysende at forsynet har en mening med det, og derfor får de forskellige venner af sagen bruge de små udgaver vi indtil videre har. Det er at finde sig i Guds mening med denne sag. Den der går forud for forsynet, den vil blive klar over, at det ikke er heldigt, eftersom denne sag og disse sager er beskyttet fra oven.

Vi er således helt overbevidste om, at det er dit gode hjerte der har løbet af med dig, men det forhindrer ikke, at der her er sket noget der absolut ikke må finde sted. Vi ser meget alvorligt på det indtrufne og beder dig derfor træffe de forholdsregler der er nødvendige for at det ikke gentages.

Dette brev forelægges Martinus for gennemsyn, så at det ikke kun er mine reaktioner du her stilles overfor. Og så håber vi at du vil være os behjælpelig at få dine omgivelser til at respektere Instituttets og dermed Martinus interesser fremover.

En kopi af dette brev sendes til [redacted], så han får klart for sig det forkerte i den handle-måde han selv har været med om at befordre.

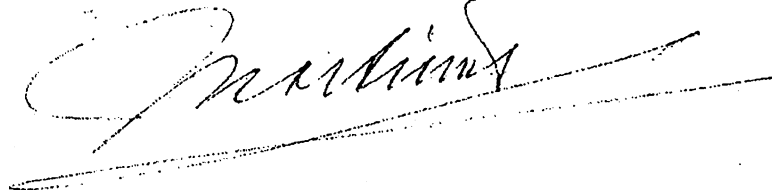
Jeg håber at du har forståelse for denne stærke reaktion fra vor side - men hvor er vi henne, hvis den ene efter den anden i forskellige lande på denne måde begynder at udgive både det ene og det andet af Martinus?!

Til sidst ønskes dig og din familie alt godt - hils også vores fælles venner, når du har kontakt med dem.

Hjertelig hilsen



1979. 10. 18.



Kære [redacted]

Martinus ønske er, at jeg skriver dette brev til dig i anledning af [redacted] svar af den 26/10 - som poststemplets den 30/10 i [redacted] men som kom først i dag.

[redacted] skriver nemlig, at om hun intet hører fra os, så vil du makulere filmene til de tre reproducerte symboler. Men i følgende sætning står der: "Jeg håber å høre nærmere fra deg om dette."

Den modsigelsen kan jo skabe nogen tvivl om hensigten. Men der er jo ikke nogen tvivl om Martinus udtrykte ønske. - Han vil derfor også overfor dig fremholde det selvfølgelige i at skaberen har eneret til sin skabelse. - Alle vore bøger, symboler og øvrigt materiale er copyrighted.

Hvis nogen udgiver symboler udenom Institutttet og en anden trykker bøger og en tredje måske laver det ene og det andet og dette finder sted i land efter land - hvor er vi så henne? - Vi markerer dette så stærkt for at præjudikat ikke må kunne opstå ved fortolkning af at Institutttet stiltiende har givet sin tilladelse.

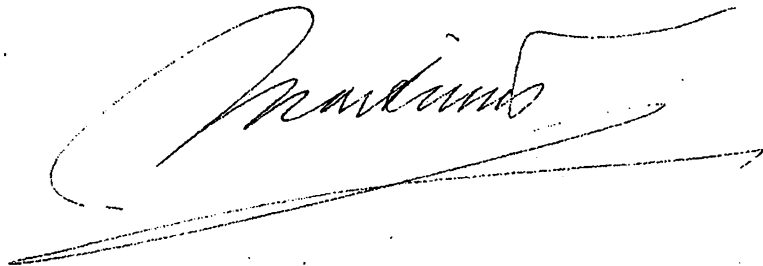
Først og fremmest er det udgivningsretten som må respekteres, og så er det hensynen til Institutttets beståen der skal tænkes på. Hvordan skulle dette kunne leve og fuldføre sit kontrollerende virke med oversættelser og tro gengivelse af symbolerne, hvis det blev afskåret fra de økonomiske forudsætninger hertil?

Martinus beder dig derfor om at sende filmene til Institutttet og håber du har fuld forståelse for det alvor han omfatter denne sag med.

Kærligste hilsener - også til [redacted] med tak for hendes brev. Hun kan da forstå at formuleringerne er mine, men de er baseret på Martinus reaktioner. Det hun i øvrigt skriver om har jeg allerede i mit første brev givet udtryk for.

Berd

1979. 11. 06.



Christian Nordendorf Olson

From: Anne-Mette Johansen <AMJ@jslaw.dk> on behalf of Johan Schlüter <jos@jslaw.dk>
Sent: 3. maj 2013 14:07
To: Martin Dahl Pedersen
Cc: Kurt Christiansen (forfatter@kurt-christiansen.com); Ruth Olsen (kosmo-info@olsen.mail.dk); Jan Langekær (jan@langekaer.dk); mail@ingemannlarsen.dk; Johan Schlüter
Subject: 06686-0001: Copyrightsagen med Martinus Institut
Attachments: 2013-29-4 svar til MI nye udspil med 2 breve af Bertil med efterskrift.doc
Categories: eDOCS; #1006597 : 9955241

Til advokat Martin Dahl Pedersen

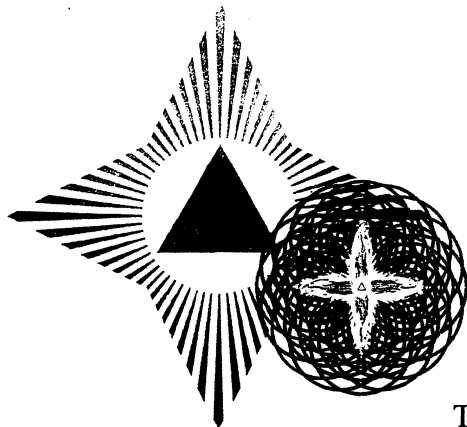
Jeg sender vedhæftet min klients redegørelse i sagen. Som det fremgår heraf, er min klient ikke indstillet på at indgå et forlig som foreslået af Dem, men vil gerne gentage det forligsforslag, vi tidligere har fremsat.

Må jeg høre fra Dem.

Med venlig hilsen
Johan Schlüter

Med venlig hilsen
Anne-Mette Johansen
Sekretær

JOHAN SCHLÜTER
Direkte: +45 - 32 71 21 75



Kurt A. Christiansen

Ph.d. og lektor i biokemi og plantefysiologi
Åndsvidenskabsforsker
Forfatter

Forlag: Åndsvidenskabsforlaget

Limfjordsvej 29, 2720 Vanløse, Copenhagen, Denmark

Tlf. +45 22451800

Mail: forfatter@kurt-christiansen.com

Website:

aandsvidenskab.com

Til vores advokat Johan Schlüter og hvem der måtte interessere sig seriøst
for copyrightsagen med Martinus Institut

Vedrørende copyrightsagen omkring Martinus Institut

Vi har erfaret, at der på Martinus Institut's web-site er anbragt følgende tekst:

Forlængelse af frist for accept af forligstilbud

24.04.2013

Rådet modtog d. 3. april afvisning af forligstilbud fra modpartens advokat i sagen om krænkelse af Martinus Instituts' ophavsret. Samtidig fremsendte modpartens advokat et forligstilbud der ikke indeholder nogen reel efterlevelse af kravene i Martinus Instituts forligstilbud, hvorfor det er blevet afvist.

Inden indgivelse af stævning til byretten har rådet besluttet at forlænge tidsperioden for accepten af det oprindelige forligstilbud, fremsat d. 11. marts, i yderligere 10 dage fra d. 22. april.

Til forligstilbuddet er vedlagt to breve fra slutningen af 1979 skrevet af Bertil Ekstrøm, medarbejder på Martinus Institut, og underskrevet af Martinus. Brevene udtrykker klart Martinus' holdning til forvaltningen af ophavsretten til hans værker. De er skrevet ganske kort tid, inden Martinus ved gavebrev af 18. juni 1980 overdrog ansvaret og rettighederne til samtlige sine værker til Martinus Institut. Brevene understreger, at der ikke er nogen tvivl om det retmæssige i Martinus Instituts' håndhævelse af ophavsretten.

Brevene fra Bertil kan læses her.

Rådet vil på et tidspunkt komme med en nærmere redegørelse.

Rådet, den 24. april 2013

Der henvises til to breve fra 1979, hvor en afdød medarbejder, Bertil Ekstrøm, har bebrejdet personer i Sverige, som har kopieret nogle af Martinus symboler uden Martinus tilladelse. Skrivelserne ser ud til at være medunderskrevet af Martinus (dette må rådet imidlertid dokumentere for os). Det kan nemlig ikke aflæses, om Martinus har underskrevet før afsendelsen eller kun på den kopi, der ligger tilbage på Institutet.

Rådet meddeler i teksten, at man har forlænget fristen for vor accept af deres krav, for at de kan undlade en retssag.

Det kan med det samme gøres klart, at indholdet af vores svarskrivelse står ved magt, og at det vi har skrevet i teksten skal forstås som et ultimativt krav, nemlig, at Rådet skriftligt skal godtage, at vi frit kan trykke, udgive og forhandle de uforfalskede udgaver af Martinus værker. Vil de ikke det må de forsøge at køre deres klargjorte retssag imod os. Vi finder det ikke formålstjenligt, at vi fremover skal spille tid og penge på, at rådet forsøger på at forhindre os i at udgive de originale og uforfalskede tekster, så længe rådet redigerer i

teksterne, og dermed forfalsker dem, stik imod Martinus påbud, samtidig med at de ikke har de originale tekster på lager til salg til interesserede, og til kostpris.

Ved at offentliggøre og henvise til de to omtalte breve fra 1979 mener rådet sandsynligvis at kunne dokumentere deres moralske ret til at forhindre os i at udgive den ægte vare. Det vil muligvis også være muligt, hvis dem, der skal overbevises, er ganske enfoldige mennesker, der reelt ikke forstår, hvad sagen drejer sig om overhovedet.

I forhold til mennesker, der forstår hvad disse, rådets forfalskninger af teksterne, betyder, demonstrerer det blot rådets totale mangel på nødvendige intellektuelle kvaliteter. En dokumentation som vil få stor betydning for størstedelen af de åndsvidenskabeligt indstillede menneskers syn på rådets administration af Martinus Institut. Vi skal ikke give os af med at spå, hvad der efterfølgende vil ske, hvis rådet efterfølgende vælger at køre en copyrightsag imod os. Vi vil heller ikke tage stilling til, hvad udfaldet måtte blive. Vi ved dog en ting, at der vil opstå en endnu kraftigere storm på rådet, end den de indtil nu har oplevet.

For at forstå hvad der står i ovennævnte breve, hvis indhold ikke har nogen som helst betydning for den verserende sag, skal vi bemærke følgende:

Brevene er så vidt vi kan se, skrevet til personer i Sverige. Brevskriveren er en nu afdød svensker, Bertil Ekstrøm, som arbejdede på instituttet som altnuligmand, medens Martinus levede og en del år efter.

Undertegnede Kurt Christiansen har mødt ham en af de få gange, hvor jeg har været på Martinus Institut. Det var i 1998 – 1999, hvor jeg havde opbygget en helt unik database over Martinuslitteraturen. Jeg ville forære denne database til Martinus Institut. På dette tidspunkt var Bertil blevet forfremmet til noget mere, jeg ved ikke hvad. Da jeg tilbød dette, udtalte samme Bertil Ekstrøm til mig, idet han stod sammen med Willy Kuijper:

”Det var således, sagde han, at hvis der havde været brug for en sådan (database), havde man på instituttet fået direkte besked af Gud på, at den skulle laves, og så havde man lavet den her. Man havde ikke modtaget en sådan besked fra Gud, og derfor var den ganske uden interesse. Willy, der var med i samtalen, havde overhovedet ikke nogen indvendinger mod Bertils udlægning. Willy beordrede blot sine medarbejdere til at gå op og arbejde, så de ikke spildte tiden. Da alle gik, inklusive Willy, forlod jeg instituttet.”

Dette er et tekststykke taget fra et brev, jeg skrev til rådet på Institutet den 10/10 2004.

Her får man en klar oplysning om den fanatisme, der råder på Institutet, og at de efter eget udsagn er sikre på, at de er specielt udvalgt af Gud og derfor har uhæmmet opbakning og ret til at handle på Guds vegne. Man bliver også klar over, at Willy Kuijper, som er formand for rådet, er af samme opfattelse. Det synspunkt at rådet er Guds udvalgte beslutningstagere på jorden i disse sager, har rådet tilkendegivet flere gange efterfølgende til forskellige mennesker.

Vi kan af brevene fra 1979 se, at det, der står i dem, er i overensstemmelse med Bertils fanatiske indstilling som værende udvalgt af Gud. Han havde naturligvis ikke kompetence til at skrive til mennesker på Martinus' vegne. Hvis det, vi ser, ikke er forfalsket, har Martinus så efterfølgende sat sin underskrift på kopien, som udtryk for, at han ikke havde noget at indvende.

At det er iøjnefaldende, at Martinus ikke har interesseret sig særlig for sagen, er klart derved, at hvis han havde gjort det, havde han selv skrevet til vedkommende, og ikke blot sat sin autograf på en

kopi af et brev skrevet af en aldeles inkompetent medarbejder. I vigtige sager overlod Martinus aldrig til andre at håndtere sagerne.

At rådet udstiller disse to breve som dokumentation for deres moralske ret til at prøve på at forhindre, at andre mennesker sørger for, non profit, at udgive Martinus litteratur uforfalsket, når rådet påberåber sig den guddommelige ret til at rette og dermed forfalske teksterne, er nok ikke så overraskende, men aldeles irrelevant og uinteressant, da det ikke vedkommer sagen overhovedet.

Det der bl.a. gør, at disse breve er aldeles irrelevante for den foreliggende sag, er, at de angår en situation, hvor nogen uden for instituttet på identisk måde reproducerer noget, instituttet allerede udgiver. Den foreliggende sag drejer sig derimod om, at vi af moralske og videnskabelige grunde har set os nødsaget til at genudgive Martinus' originale uændrede tekst, eftersom Martinus Institut **ikke gør det selv**. Hvis Martinus Institut selv havde udgivet den originale tekst, havde ingen andre behøvet tage affære, som vi har gjort.

Martinus havde nok ikke i sin vildeste fantasi kunne tænke på, at de mennesker, der sidder i rådet, kunne finde på at forfalske hans tekster og endda forsøge at forfølge mennesker, der havde både intelligens og indsigt til at søge at bevare teksterne uforandrede efter Martinus' ubetingede ønske. Et ønske som han til enhver tid prøvede at indprente i sine efterkommeres bevidsthed.

Vi skal lige huske på, at det ikke er første gang, rådet prøver at forskrække og knægte dem, der står for den ægte vare. Rådet har, umiddelbart efter at jeg udgav de 7 bind, truet mig med 6 års fængsel. Det fortrød de imidlertid, da jeg ikke blev bange for dem. De henlagde sagen efter at have konstateret, at det ville blive en alt for stor økonomisk og menneskelig belastning at køre den.

Afsluttende må vi fastslå, at det faktum, at rådet har fundet to aldeles uinteressante breve frem og påberåber sig, at de hermed har styrket deres moralske ret til at forfølge, beslaglægge og destruere Martinus' ægte tekster, virker aldeles tåbeligt. Det vil naturligvis ikke have nogen indflydelse på, hvad mennesker, der har indsigt og kløgt til at forstå hvad sagen drejer sig om, mener. Det kan i bedste tilfælde påvirke mennesker, der er fuldstændig uden evner til at overskue en sådan sag.

Vi kan også slå fast, at det passerede overhovedet ikke har nogen indflydelse på det krav, vi fra første færd har stillet rådet overfor, og som vi forlanger opfyldt. Vi vil ikke frem over spille vores tid med at diskutere med rådet om juridiske spidsfindigheder, når det helt klar drejer sig om moralske aspekter, og om at undgå forfalskninger af disse for menneskeheden vejledende tekster.

Vi har ikke tidligere offentliggjort hvad vi skrev til rådets advokat i første omgang. Det kan ses efterfølgende:

Vanløse, den 26/3 2013

Til advokatfirmaet KROMANN REUMERT

Att. Advokat Martin Dahl Pedersen som advokat for Martinus Institut.

Under henvisning til det stævningsudkast og forligstilbud som vi har modtaget fra dig, skal vi, alle de implicerede parter, der er sagsøgt ifølge skrivelsen, samlet, tilkendegive følgende:

Vi vil på ingen måde acceptere din klients forligstilbud, men vi fremsætter efterfølgende vores eget forligstilbud:

1. Vi accepterer at standse alle aktiviteter omkring bogen: "Martinus ufuldendte manuskript til bogen "Det Tredie Testamente". Herunder salg af bogen.
2. Vi gentager vores tidligere fremsatte tilbud, der består i, at Martinus Institut løbende, uden mængdekrav, kan købe alle de forskellige faksimileudgaver, samt vores symbol- og litteraturkatalog med Martinus originale symboler, trykt i de korrekte farver, som er udgivet af os. Det drejer sig om Livets Bog I-VII, Det evige Verdensbillede I-III, Logik og Bisættelse samt småbøgerne og ovennævnte symbol- og litteraturkatalog. Vi vil sælge disse til Martinus Institut til vores rene produktionspris plus transportomkostninger. Dette tilbud fremsætter vi, da Institutet tidligere har meddelt os, at de hverken har økonomiske midler eller menneskelige resurser til selv at fremstille disse originale og uændrede bøger.

For at tilbyde ovennævnte forlanger vi, at Martinus Institut/ved Rådet giver os en skriftlig erklæring om, at vi helt frit, og uden økonomiske krav, kan trykke, udgive og sælge disse værker, i form af faksimileudgaver, altså identisk med de originale og uændrede bøger, samt vores symbol- og litteraturkatalog med Martinus originale symboler, og sådan som ovenfor nævnt, at Martinus Institut kan købe eksemplarer af disse bøger og symbol- og litteraturkatalog med beskrivelse af Martinus symboler og litteratur, til vores rene produktionspris plus transportomkostninger, til salg i deres bogudsalg.

Dette er vores endelige tilbud, der ikke kan diskuteres. Hvis Martinus Institut ikke vil acceptere vores tilbud, står det naturligvis Martinus Institut/ved Rådet, frit for at lægge sag an imod os, som påståede overtrædere af deres copyright.

Med venlig hilsen

Åndsvidenskabsforlaget/ v. Kurt Christiansen, Limfjordsvej 29, 2720 Vanløse.

Fonden Det Tredie Testamente/The Third Testament Foundation, herunder LIVETS SKOLE i åndsvidenskab, Vestre Gade 6, Brøndbyøster, 2605 Brøndby

Kosmologisk Information v/Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland

www.martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsen, Vesterled 35, st., 2100 København Ø

Det har således ingen betydning for os, at rådet har udskudt deres afgørelse om de vil vælge det ene eller det andet. Vi har hermed tilkendegivet vores holdning.

Med venlig hilsen

Kurt Christiansen, på vegne af:

Åndsvidenskabsforlaget/ v. Kurt Christiansen, Limfjordsvej 29, 2720 Vanløse.
Fonden Det Tredie Testamente/The Third Testament Foundation, herunder LIVETS SKOLE i
åndsvidevidenskab, Vestre Gade 6, Brøndbyøster, 2605 Brøndby
Kosmologisk Information v/Ruth Olsen, Klintvej 104, Klint, 4500 Nykøbing Sjælland
www.martinus-webcenter.dk v/Søren Ingemann Larsen, Vesterled 35, st., 2100 København Ø

Efterskrift den 1/5 2013

Vi har erfaret, at Instituttet/rådet har sat en større aktivitet i gang, hvor de forsøger at forklare deres tilhængere følgende:

1. At de med de to offentliggjorte breve har dokumenteret deres ret til at opføre sig som de gør.
2. De prøver samtidig at bilde deres tilhængere ind, at de er nødt til at føre deres copyrightsag for at sikre, at ikke andre efterfølgende kan give sig af med at udgive de åndsvidenskabelige værker i forfalsket form, uden at de så har mulighed for at gribe ind via copyrighten. De påstår, at de vil være afskåret fra dette, hvis de accepterer vores udgivelser af den ægte vare.

Øjeblikkelig at gribe ind hvis nogen trykker og udgiver en **forfalsket tekst** har de, under alle omstændigheder, ikke alene ret til, men også pligt til.

De har imidlertid, i øjeblikket det problem, at det er dem selv der forfalsker de originale tekster efter rådets ønske og diktat, og betalt af gavepenge givet til et andet formål, nemlig, at bevare og udbrede de ægte åndsvidenskabelige tekster. Altså for gavepenge der er givet til netop det modsatte formål af, hvad de bliver brugt til.

I den verserende sag søger Rådet at forhindre, at de originale og ægte tekster er til rådighed for interesserede. Det er i den verserende sag, således Rådet selv der er forbryderne, medens vi søger at redde de originale tekster, så de er til rådighed for eftertiden.

Man skal være ualmindelig uvidende og uintelligent for at godtage det som rådet har gang i, og tro at Rådet er i deres gode **moralske** ret til at handle som de gør.

Om de mennesker der sidder i Rådet så er så uintelligente, eller, at de vil gøre hvad de kan for at vildlede deres tilhængere, for derved at demonstrere den magt som de mener at de har, og hvor de

samtidig kan dele rundhåndet ud af gavepengene til såkaldte projektbetalinger, eller hvad de nu kalder det, som de så selv, og deres venner, kan leve højt på, ved jeg ikke.

Jeg ved, at der er indgivet en række klagepunkter til civilretsstyrelsen, som nok vil få denne styrelse til at se de to fondes dispositioner efter i sømmene. Det har nemlig aldrig været muligt, trods adskillige forsøg at få en redegørelse for hvad omtalte beløb er brugt til.

Fra: Ejnar Hjorth <ejnarhjorth@me.com>

Dato: 30. apr. 2013 19.01.41 CEST

Til: "willy@martinus.dk" <willy@martinus.dk>

Cc: Liesel Lind <liesel.lind@itne.se>, Per Jan Neergaard <perjan@martinus.dk>, Torben Hedegaard <torben@martinus.dk>, Trine Möller <tlm@post.cybercity.dk>, Jan Tarbensen <jan@tarbensen.dk>, Ole Therkelsen <ole@martinus.dk>, Solveig Langkilde <solveig@solsokehem.se>, peter@martinus.dk

Emne: Orientering om kontrolbesøg.

Åbent brev.

Kære venner i Martinus Institut og i Rådet.

Willy Kuiper, Liesel Lind, Per Jan Neergaard, Trine Möller, Jacob Kølle Christensen, Peter Bendtsen, Solveig Langkilde og Ole Therkelsen.

Til orientering.

Det er kommet til mit kendskab, at der er indgivet en anmodning til civilretsstyrelsen om at foretage et tilsyn og særlig undersøgelse af fondsbestyrelsernes administration af Institutets to fonde.

Det skulle bl.a. indeholde følgende påstande:

Der er en begrundet mistanke om, at fondens bestyrelsesmedlemmer har overtrådt både fondenes fundats og de danske love om almennyttige og skattebegunstigede fonde ved at misbruge fondsmidlerne.

Fondsmidlerne består hovedsagelig af testamentariske og andre gaver, som er givet med statslige tilskud i form af skattebegunstigelse. Gaverne er givet uden forbehold, men i forventning om at de især skulle tjene det formål at fremme kendskabet til Martinus' analyser.

Dette er i stor udstrækning ikke sket. Bestyrelsesmedlemmerne har i stedet for brugt pengene til at pleje mere private og personlige interesser.

Jeg skriver dette brev til overvejelse og for at I på forhånd er orienterede.

Kærlig hilsen.

Ejnar Hjorth.

Tilbage til rådets kampagne, først vedrørende deres påstand om nødvendigheden af at køre retssagen.

Rådet prøver som sagt at bilde deres tilhængere ind at det er en nødvendighed for Rådet at føre denne copyrightsag. Det er imidlertid, så venligt sagt som mulig, når jeg siger, at det er det rene vrøvl og fordrejning af sandheden. De lyver således for deres omgivelser, hvilket må stille et stort spørgsmålstejn ved deres troværdighed.

Hvis Rådet underskriver en erklæring som den vi har forlangt, er der ingen hold i det de påstår:

”Martinus Instituttet/ved Rådet giver os en skriftlig erklæring om, at vi helt frit, og uden økonomiske krav, kan trykke, udgive og sælge disse værker, i form af faksimileudgaver, altså identisk med de originale og uændrede bøger, samt vores symbol- og litteraturkatalog med Martinus originale symboler, og sådan som ovenfor nævnt, at Martinus Institut kan købe eksemplarer af disse bøger og symbol- og litteraturkatalog med beskrivelse af Martinus symboler og litteratur, til vores rene produktionspris plus transportomkostninger, til salg i deres bogudsalg.”

Der er her en naturlig begrænsning for hvad vi kan udgive, nemlig, at vi kun må udgive den ægte vare til kostpris. Noget vi naturligvis ikke vilde bruge vores tid og penge på, hvis Instituttet evnede at gøre dette stykke arbejde.

Hvis Rådet underskriver en sådan erklæring, afskærer det naturligvis ikke Instituttet fra øjeblikkeligt at gribe ind med copyrighten i hånd, hvis andre forsøger at udgive *forfalskede* tekster.

Ikke engang selv om Rådet selv er den største forbryder, ved netop bevidst at forfalske Martinus tekster ved at ændre i dem, og udgive disse forfalskede tekster under Martinus eget navn og under overskriften ”Det Tredje Testamente” ville det forhindre Rådet i juridisk at gribe ind i en sådan situation. I den verserende sag, forholder sig imidlertid lige omvendt. Her er det simpelthen Rådet der alene er forbryderen, og os der søger at fastholde den originale og ægte vare, i overensstemmelse med Martinus udtrykkelige ønske og udsagn i hans levetid.

Det må således slås fast, at det som Rådet søger at bilde sine tilhængere ind, at Rådet er nødt til at føre denne sag for at sikre deres muligheder fremover, er ganske usand, og som jeg ser det, kun kan have til hensigt at dække over andre intentioner.

Den anden påstand som Rådet markedsfører, at de to offentliggjorte breve har nogen betydning for den verserende sag, er lige så irrelevant.

Det er aldeles aparte, at Martinus ”underskriver” breve skrevet af en ganske inferior og inkompetent, men fanatisk altnuligmand ved instituttet.

Det er ganske aparte, at underskriften ikke er suppleret af nogen tilkendegivelse af hvad Martinus mener med at underskrive her. **Man må stille sig spørgsmålet, om underskrifterne er originale og ægte på dette sted, eller der er fuset med disse.**

Da det overhovedet ikke er tilkendegivet fra Martinus hånd, hvad han mener med sine underskrifter her (hvis de altså er ægte) kan disse underskrifter ikke bruges til noget som helst bevis for noget som helst.

At Martinus "underskrifter", hvilket man i realiteten slet ikke kan kalde dem, skulle være en autorisation af teksten, er naturligvis ren ønsketænkning fra Rådets synsvinkel, men er overhovedet ikke bevist, når Martinus ikke har skrevet andet end netop sit navn.

Martinus tog altid selv hånd om vigtige tilkendegivelser, og overlod dem ikke til medarbejdere. Rådets postulat vedrørende "underskrifternes" betydning i denne sag er derfor ganske uinteressant, og må stå helt for deres egen regning.

At Martinus ikke selv har skrevet brevene, er et klart bevis på, at Martinus ikke har fundet, at sagen var af nogen særlig interesse. At denne fanatiske Bertil har ment det modsatte, er noget helt andet, og er ligeledes denne sag ganske uvedkommende.

Hele seancen med brevene går, så vidt jeg kan se, kun ud på, at få uintelligente og uvidende tilhængere til at tro, at Rådet, i den verserende sag, handler efter Martinus ønske, hvad de netop ikke gør.

På trods af Rådets forsøg på at bilde deres tilhængere noget ind, står Rådet herefter, nøjagtigt som de har stået for. De skal tage stilling til om de vil køre retssagen imod os, eller lade være.

Vi er nu ret sikre på, at hvis de vælger at køre retssagen, vil de få uoverstigelige problemer med hovedparten af de mennesker der interesserer sig for åndsvidenskaben.

Sandsynligvis vil rådet ikke kunne blive siddende efter et sådant tiltag. Ikke nødvendigvis af juridiske grunde, men fordi de har vist, at de overhovedet ikke har forstået Martinus ønsker for videreførelse af "Sagen". Alle de mennesker der for tiden sidder i Rådet er derfor ganske inkompetente til at sidde i dette Råd, og har sandsynligvis mistet deres troværdighed i forhold til seriøst tænkende, samt åndsvidenskabeligt interesserede mennesker.

Rådet må derfor udskiftes med mennesker der har en dyb indsigt i åndsvidenskaben, og samtidig har ledelseserfaring og evner til at opbygge et seriøst åndsvidenskabeligt betinget ledelsessystem til at videreføre Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

At dette, at hele Rådet trækker sig tilbage er en absolut nødvendighed, fremgår umiddelbart af en telefonsamtale mellem Christer Malmstrøm og Willy Kuijper.

Christer Malmstrøm har ringet til Willy Kuijper for at tale med ham om den verserende sag, og i telefonsamtalen meddelte Willy følgende til Christer om Rådets holdning til situationen (samtalesamtalen blev ført en af de sidste dage i april, og Jan Langekær der har talt med Christer efter samtalen, oplyser følgende):

Ja, han sagde til Christer at kontrol var det vigtigste, og at værket bare skulle opbevares uændret.

Det kunne godt publiceres i ændret moderniseret form.

Og at kontrollen var vigtigere end næstekærligheden.

Tiden er nu inde til et vagtskifte inden for Martinus Institut. Det betyder, at hele Rådet må gå, og overlade pladserne til højt kvalificerede mennesker, med kvalifikationer inden for åndsvidenskaben, men også inden for ledelse og administration.

Dette kan kun effektueres ved at "baglandet", det vil sige mennesker med interesse og ønske om, at åndsvidenskaben må blive udbredt på den bedste måde, klart og tydeligt tilkendegiver overfor Rådet, at de ikke mere har tillid til deres håndtering af "Sagen". Det betyder ikke at der er dårlige mennesker, kun, at Rådet består af mennesker der ikke har den udvikling der må kræves af mennesker der har ansvaret for at lede Martinus Åndsvidenskabelige Institut.

Med venlig hilsen

Kurt Christiansen
Limfjordsvej 29
2720 Vanløse

Martin Dahl Pedersen

From: Per Jan Neergaard <perjan@martinus.dk>
Sent: 7. maj 2013 11:51
To: Martin Dahl Pedersen
Cc: Trine Möller; Jacob Kølle Christensen
Subject: Fwd: Fwd: KØB FØR DE HELLIGE BØGER BRÆNDES

Hej Martin,

Til din orientering er nedenstående email rundsendt af Jan Langekær med opfordring til køb af piratkopierne.

Med venlig hilsen

Per Jan



MARTINUS
INSTITUT

Per Jan Neergaard

Martinus Institut · Mariendalsvej 94-96 · DK-2000 Frederiksberg
+45 38 38 01 00 · M: +45 31 12 30 12
perjan@martinus.dk · martinus.dk · facebook.com/MartinusInstitut

----- Videresendte meddelelser -----

Fra: **Jan Langekær** <jan@langekaer.dk>
Dato: 6. maj 2013 16.40
Emne: KØB FØR DE HELLIGE BØGER BRÆNDES
Til: "kosmo-info@olsen.mail.dk" <kosmo-info@olsen.mail.dk>
Cc: "[Hanne Thrane \(hanneespero@g-mail.com\)](mailto:Hanne Thrane (hanneespero@g-mail.com))" <hanneespero@g-mail.com>, "[Lars Knudsen Knudsen \(lars.r.knudsen@gmail.com\)](mailto:Lars Knudsen Knudsen (lars.r.knudsen@gmail.com))" <lars.r.knudsen@gmail.com>, "[Liesel Lind \(liesel.lind@gmail.com\)](mailto:Liesel Lind (liesel.lind@gmail.com))" <liesel.lind@gmail.com>, "laila.kilbo@gmail.com" <laila.kilbo@gmail.com>, "[Laila Torp \(laila.torp@vedfortet.dk\)](mailto:Laila Torp (laila.torp@vedfortet.dk))" <laila.torp@vedfortet.dk>, "willy@martinus.dk" <willy@martinus.dk>, "jkc@pareta.dk" <jkc@pareta.dk>, "peter@martinus.dk" <peter@martinus.dk>, "[Per Jan Neergaard \(perjan.neergaard@gmail.com\)](mailto:Per Jan Neergaard (perjan.neergaard@gmail.com))" <perjan.neergaard@gmail.com>, "kirologi@perjan.dk" <kirologi@perjan.dk>, "tlm@post.cypercity.dk" <tlm@post.cypercity.dk>, "[Hans Skaarup \(hansskaarup@gmail.com\)](mailto:Hans Skaarup (hansskaarup@gmail.com))" <hansskaarup@gmail.com>, "[Lis Wangsøe \(liswangsoe@hotmail.com\)](mailto:Lis Wangsøe (liswangsoe@hotmail.com))" <liswangsoe@hotmail.com>, "mail@ingemannlarsen.dk" <mail@ingemannlarsen.dk>, "mail@birgitmorup.dk" <mail@birgitmorup.dk>, "[Mathias Dalmose \(muzikanto@gmail.com\)](mailto:Mathias Dalmose (muzikanto@gmail.com))" <muzikanto@gmail.com>, "mejbritt@gmail.com" <mejbritt@gmail.com>, "magdalena.rosell@gmail.com" <magdalena.rosell@gmail.com>, "solveig@solsokehem.se" <solveig@solsokehem.se>, "[Helsekost Solstrålen \(solstraalen-helsekost@mail\)](mailto:Helsekost Solstrålen (solstraalen-helsekost@mail))" <solstraalen-helsekost@mail.dk>

Fra: Jan Langekær

Sendt: 6. maj 2013 16:48

Til: kosmo-info@olsen.mail.dk

Emne: 06686-0001: Copyrightsagen Martinus Institut KØB FØR DE HELLIGE BØGER BRÆNDES

Kære åndsforskere og venner,

Det haster nu rigtig meget. Det er sidste udkald i disse timer.

Stævningen fra Rådet er på vej. Det kan ses af nedenstående korrespondance fra Martinus Instituttets (MI) advokat Kromann Reumert, som spørger hvor han skal sende stævningerne hen.

Køb nu inden Rådet/Martinus Instituttet konfiskerer de hellige bøger af Martinus originalværk og makulerer, eller brænder dem.

Da det nu er overvejende sandsynligt, at det nuværende råd for Martinus åndsvidenskabelige Institut, bestående af formanden Willy Johannes Kuiper, Jan Kølle Kristensen, Per Jan Neergaard, Trine Møller, Liesel Lind og Peter Bentzen, vil effektuere anklageskriftet og stævningen mod firkløveret inden for få dage, vil jeg gøre jer alle opmærksom på, at det er ved at være absolut sidste frist for at købe de originale uændrede værker til kostpris hos Ruth Olsens lille Bogbiks i Klint kosmo-info@olsen.mail.dk,

Ruth Olsen telefon 5930 5272

Det samlede sæt bestående af det originale uændrede værk Det Tredie Testamente/LIVETS BOG I-VII + BISÆTTELSE + LOGIK + Det Evige Verdensbillede I+II+III + 25 originale småbøger koster kun 2.070,- kr.

Alt er med omslag i smukt guldtryk og alle de store bøger i Martinus originale Hard Cover med guldtryk.

Alt til kostpris.

Jeg står gerne til rådighed med yderligere informationer om denne millionsag fra MI mod os, der som de eneste gør det originale uændrede værk tilgængeligt, og frit informerer om værket Det Tredie Testamente og Martinus åndsvidenskab.

Som sagt, køb de smukke hellige bøger og informationsmaterialet, før det bliver konfiskeret og brændt!

Kærlig hilsen

Jan Langekær

2015 7811

Fra: Kurt Christiansen [<mailto:forfatter@kurt-christiansen.com>]

Sendt: 6. maj 2013 15:16

Til: Jan Langekær; Ruth Olsen; Søren Ingemann Larsen; jos@jlaw.dk

Cc: Arken ; Uwe Todt; Vagn Noach; rolf.elving@swipnet.se

Emne: VS: 06686-0001: Copyrightsagen med Martinus Institut

Hej venner

Jan ringede til mig og spurgte hvordan den nedenfor viste korrespondance advokaterne imellem skal forstås. Jan sagde, at I ikke var klar over hvad udsagnene betyder.

Det starter med at Johan Schlüter mailer til modpartens advokat og siger, at han af vedheftede fil (den som jeg har sendt ud, og som I ikke var så glad for) kan se, at vi ikke bøjer os for deres krav, og fastholder vores standpunkt med hensyn til nødvendigheden af at udgive de ægte bøger. (I bør i parentes bemærke, at teksten var så præcis, at vores advokat sendte den uændret som vores tilbagemelding på MI's første krav, for ikke at køre en retssag).

Til advokat Martin Dahl Pedersen

Jeg sender vedhæftet min klients redegørelse i sagen. Som det fremgår heraf, er min klient ikke indstillet på at indgå et forlig som foreslået af Dem, men vil gerne gentage det forligsforslag, vi tidligere har fremsat.

Må jeg høre fra Dem.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter

Schlüter siger, at vi afviser MI's "tilbud" og vi fastholder vores eget "tilbud".

Herefter sender MI's advokat en mail hvor han siger følgende:

Til advokat Johan Schlüter

På denne baggrund går jeg ud fra, at jeg kan fremsende stævning til frafald af kald og varsel?

MI's advokat underforstår hermed, at han nu vil starte retssagen efter rådets ønske. Jeg mener, at det normalt skal ske med nogle fristers (varselsfristers) overholdelse, og ved at stævningen oplæses for hver af de anklagede. Oplæsningen foretages af en autoriseret person der møder op på de anklagedes adresser, og læser for personerne medens de står og hører på. Jeg ved ikke om politiet også skal være med i denne seance.

Jeg ved ikke om det er en lidt gammeldags forståelse af proceduren, jeg har jo aldrig prøvet at være anklaget.

Det MI's advokat siger til Schlüter er, at han mener at han kan undgå hele dette cirkus, ved at sende stævningen til Schlüter, så den gælder for os alle.

Schlüter svarer ham med følgende:

Jeg anerkender modtagelsen af Deres mail af i dag. Jeg kan oplyse, at jeg ikke har mandat til at modtage stævning.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter

Schlüter svarer ham her med sin tekst, der fortæller at Schlüter ikke har mandat til at modtage stævningen på vores vegne, så man er nødt til at oplæse stævningen for hver enkelt som normalt.

Jeg går ud fra, at I nu er med. ”Jeg mener ikke I skal være bange for, at I bliver taget og sat i fængsel i første omgang”. Tag nu situationen med oprejst pande, og gør hvad I kan for at ”den sorte sky” over rådets medlemmer bliver ganske sort og, at man nu tilkendegiver sine holdninger i klar tale.

De bedste hilsener

Kurt

Fra: Anne-Mette Johansen [<mailto:AMJ@jlaw.dk>] **På vegne af** Johan Schlüter

Sendt: 6. maj 2013 11:16

Til: 'Martin Dahl Pedersen'

Cc: Kurt Christiansen (forfatter@kurt-christiansen.com); Ruth Olsen (kosmo-info@olsen.mail.dk); Jan Langekær (jan@langekaer.dk); mail@ingemannlarsen.dk; Johan Schlüter

Emne: SV: 06686-0001: Copyrightsagen med Martinus Institut

Jeg anerkender modtagelsen af Deres mail af i dag. Jeg kan oplyse, at jeg ikke har mandat til at modtage stævning.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter

Med venlig hilsen

Anne-Mette Johansen

Sekretær

Error! Filename not specified.

Direkte: [+45 - 32 71 21 75](tel:+45-32712175)

Fra: Martin Dahl Pedersen [<mailto:MDP@kromannreumert.com>]

Sendt: 6. maj 2013 09:40

Til: Johan Schlüter

Emne: RE: 06686-0001: Copyrightsagen med Martinus Institut

Til advokat Johan Schlüter

På denne baggrund går jeg ud fra, at jeg kan fremsende stævning til frafald af kald og varsel?

Med venlig hilsen/Best regards

Kromann Reumert

Martin Dahl Pedersen

Partner

Dir. [+45 38 77 43 88](tel:+4538774388)

Mob. [+45 24 86 00 17](tel:+4524860017)

From: Anne-Mette Johansen [<mailto:AMJ@jsslaw.dk>] **On Behalf Of** Johan Schlüter

Sent: 3. maj 2013 14:07

To: Martin Dahl Pedersen

Cc: Kurt Christiansen (forfatter@kurt-christiansen.com); Ruth Olsen (kosmo-info@olsen.mail.dk); Jan Langekær (jan@langekaer.dk); mail@ingemannlarsen.dk; Johan Schlüter
Subject: 06686-0001: Copyrightsagen med Martinus Institut

Til advokat Martin Dahl Pedersen

Jeg sender vedhæftet min klients redegørelse i sagen. Som det fremgår heraf, er min klient ikke indstillet på at indgå et forlig som foreslået af Dem, men vil gerne gentage det forligsforslag, vi tidligere har fremsat.

Må jeg høre fra Dem.

Med venlig hilsen

Johan Schlüter

Med venlig hilsen

Anne-Mette Johansen

Sekretær

Error! Filename not specified.

Direkte: [+45 - 32 71 21 75](tel:+45-32712175)

This is an e-mail from the law firm of Kromann Reumert.
CVR NO: [62606711](https://www.cvr.dk/62606711) . Reg.Adr. Sundkrogsgade 5 . DK-2100 København Ø

This e-mail may contain confidential information and/or privileged legal advice. This e-mail is intended for the addressee(s) stated above only. If you receive this e-mail by mistake, please return it to Kromann Reumert without producing, distributing or retaining copies hereof.

Thank you.

--
Med venlig hilsen/ Best regards
Jacob Kølle Christensen

CEO
Tlf. (+45) 2329 9594

Pareta ApS
Forskerparken Scion DTU
Ager Allé 3
DK-2970 Hørsholm
Tlf. (+45) 6014 1111

www.pareta.dk
www.fjernskrivning.dk
www.offshore-staffing.eu



DEN NY VERDENS

Utopia

NUMMER 2 - APRIL 2013 - 31. ARGANG

Tidsskrift for åndsvidenskab

Påske-tanker

Dette blad er blevet til i påsken. Et blad som har baggrund i et bebudet retsligt dvs juridisk skridt mod nogle personer, der i taknemmelighed og kærlighed overfor verdensgenløseren Martinus har søgt loyalt at udsprede de budskaber, han selv skrev ned.

Påsken blev den begivenhed, hvor kærlighedens lys-impuls, som Jesus bragte til Jorden, begyndte sin udbredelse til hele verden. Martinus har videreført denne opgave. Han har f.eks. vist os, hvordan vi, i stedet for juridiske love, skal bestræbe os på at leve efter kosmiske love, dvs med kærlighedens væremåde.

I artiklen "Den mentale treenighed" fra 5/7 – 1945 sagde han bl.a.: *"Det er rigtigt, at denne væremåde ikke kan opsættes og funderes i kraft af juridiske love. Man kan ikke lave en lov, der i større eller mindre grad dømmer et væsen, der ikke elsker sin næste som sig selv til døden eller anden straf. En verden, baseret på en sådan lov, ville jo kun være en fortsættelse af den "moselovstilværelse", vi i dag lever i. Og det viser os kun, at verdensgenløseren havde ret, da han sagde, at "himmeriges rige er inden i eder."*

"Himmeriges rige" kan således ikke baseres eller opretholdes i kraft af noget juridisk lovsystem. Det er udelukkende kun en mental udvikling, der må finde sted inden i væsenet, der forandrer dets mentalitet således, at det dermed vokser over de juridiske love, bliver til et væsen, for hvem disse er ganske overflødige, idet det fornemmer en langt større kærlighed over for næsten, over for "angriberen", over for "forbryderen" end den, "Moseloven" eller den "jordiske retfærdighed" påkræver eller tildeler vedkommende væsen.

Som følge heraf bliver det denne større kærlighed, der dikterer forholdet mellem næsten og omgivelserne. Og det er denne over alle juridiske love hævede kærlighed til næsten, der udelukkende kan være "freden", den fred som jordmenneskene nu i århundreder allerede har råbt på, har hungret og tørstet efter."



Indhold

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 3 | <i>Martinus:</i>
Hvorledes får man kræfter til at tilgive | 26 | <i>Thorsten Dreijer:</i>
Brev til rådsmedlemmerne |
| 6 | <i>Ruth Olsen:</i>
Hvorfor dette temanummer i utide | 27 | <i>Olov Fahlander:</i>
Forslag til Rådet |
| 9 | <i>Tage Buch:</i>
Åbent brev til rådsmedlemmerne | 28 | <i>Hanne og Nils Hulgaard:</i>
Vi undres |
| 11 | <i>Pia Schlüntz:</i>
Åbent brev til Willy | 29 | <i>Jens K. Petersen:</i>
Flere åbne breve |
| 13 | <i>Rolf Elving:</i>
Om Martinus-ånden | 30 | <i>Søren Jensen:</i>
Citater fra samarbejdsstrukturen og rådsmed-
dereferater |
| 14 | <i>Breve fra Uwe Todt og Gunnar
Carlsson</i> | 32 | Annette skov skrev: |
| 15 | <i>Gerard Oude Groen:</i>
At blive sat på prøve | 33 | John Gislesen skrev: |
| 17 | <i>Claus Möller:</i>
En sag i krig med sig selv | 34 | Bjarne Rasmussen skrev |
| 19 | <i>Martinus-citater</i> | 35 | <i>Ingemar Fridell:</i>
Kære venner på begge sider af "slag-
marken" |
| 20 | <i>Søren Ingemann Larsen:</i>
Webside-indlæg | 37 | John Karlsen skriver til Søren

<i>Ejnar Hjorth:</i>
Fristelsen

Willow Peo Hansen skrev |
| 21 | John Karlsen:
Refleksioner | | Søren Kierkegaard:
Øjeblikket 7 og 10 |
| 23 | <i>Ejnar Hjorth:</i>
Brev til Rådet | | Göran Almqvist, Aksel Rasmussen og
Rolf Elving |
| 23 | <i>Martinus:</i>
Jeg ANKLAGER ingen | | Sommerkursus i Odense |
| 24 | <i>Jan Langekær:</i>
Svar på brev | | |

Den Ny VerdensImpuls nr.2/2013

Red.: Ruth Olsen, Klintvej 104, 4500 Nykøbing Sjælland, tlf. 59 30 52 72,
E-mail: kosmo-info@olsen.mail.dk - www.nyimpuls.dk
Giro 9 25 42 42

Tryk: Prinfo-Holbæk-Køge
ISSN 0904-0633

Hvorledes får man kræfter til at tilgive?

Af Martinus

Ved at straffe mennesker efter juridiske love bryder man den kosmiske lov om at tilgive

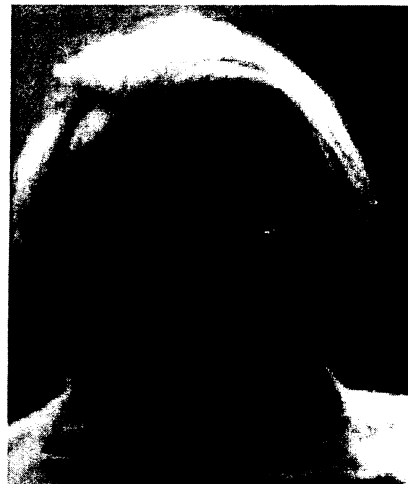
Igennem Kristus er der blevet sagt til menneskene, at *man skal tilgive sin næste ikke blot syv gange daglig, men indtil halvfjerdsindstyve gange syv gange daglig*. Det vil i virkeligheden sige, at der ikke findes nogen situation, i hvilken man ikke skal tilgive. Kan det nu også være rigtigt at følge denne læresætning? For det moderne intellektuelt betonedede menneske er det ikke nok, at Kristus eller nogen anden autoritet har sagt sådan, man vil kunne se logik i det, og tilsyneladende er denne læresætning stridende mod al fornuft. Skal denne læresætning blive acceptabel for vor tids mennesker, må den fremtræde som et videnskabeligt facit, der er logisk, dvs. i kontakt med livslovene.

Men så må menneskene også lære livslovene at kende fuldt ud, ikke blot de love der virker i den fysiske materie, men også de åndelige love, som eksisterer bag hele universets ydre struktur. Hvis den jordiske menneskehed nogen sinde skal være i stand til at udfolde en højere og mere human kultur end den, der dominerer på kloden for øjeblikket, kan det kun blive på basis af et nøje kendskab til de kosmiske love og en livsudfoldelse i overensstemmelse med disse love. Det enkelte menneske må lære at gennemskue al den såkaldte logik, der kun er lokal og uden forbindelse med livets virkelige forhold og foreteelser.

På grund af en sådan lokal logik tror mange mennesker, at Kristi læresætning om at tilgive og atter tilgive er tåbelig og naiv. *"Når nogen har gjort en anden uret",* siger de, *"kan man ikke uden videre tilgive ham, han må straffes, så han bliver bange for at gentage sin forkerte handle-måde; hvordan skal man ellers komme det onde til livs?"*

For en vis udviklingsepoke er det naturligt, at denne opfattelse må være det højeste udtryk for fornuft, og denne udviklingsepoke er endnu ikke forbi, den danner grundlaget for samfundets juridiske og politimæssige system. Enhver der begår uret på en sådan måde, at han overtræder de juridiske love, skal straffes efter lovens paragraffer. Visse steder på kloden er den strengeste straf ligefrem mord, selv om det går under betegnelser som "henrettelse" eller "likvidation".

Den moralske institution, der hedder lov- og retsvæsen, er altså i visse tilfælde en morderinstitution, og dens mord og øvrige idømmelse af straffe er autoriseret af de øverste myndigheder også i såkaldte kristne lande. Men et samfund, hvis juridiske love er baseret på en sådan



moralopfattelse, er i virkeligheden ikke noget kristent samfund. Inden for dette område i sin kultur er det hendsk, det er "kosmisk underudviklet", selv om det på andre områder kan udfolde nok så megen teknisk snilde og videnskabelig dygtighed.

Menneskeheden kan endnu ikke fuldt ud manifestere næstekærlighedsprincippet i deres lovgivning

At noget er underudviklet vil jo blot sige, at det ikke er færdigudviklet, det er under udvikling, på vej mod et højere trin. Og det kan ikke bebrejdes nogen eller noget, at et højere udviklingstrin endnu ikke er nået. Man kan dog ikke bebrejde en abe, at den ikke er et menneske, og autoriteterne i de før nævnte samfund, at de endnu ikke fuldt ud manifesterer næstekærlighedsprincippet i deres love og deres væremåde. Det vil de komme til engang under en mere fremskreden udvikling, og da vil de se tilbage på deres nuværende tilstand, som umenneskeligt barbari og utrolig uvidenhed. Men endnu er de af den opfattelse, at mord må bekæmpes med mord, vrede med vrede og ubehageligheder med andre ubehageligheder, altså princippet *"øje for øje og tand for tand"*.

Man tror virkelig, at man kan afskaffe krig med krig, mord med mord og i det hele taget blive fri for de ubehageligheder, de såkaldte forbrydere påfører samfundet, ved at påføre forbryderen ubehageligheder. Man har anvendt disse metoder i årtusinder, og dog er krig, mord og andre forbrydelser ikke mindre fremtrædende i dag end for årtusinder siden. Det synes altså ikke at være nogen særlig effektiv metode til at udrydde disse foreteelser, og det er ganske naturligt, at det ikke er det. Vi ved dog alle, at man ikke kan slukke ild med mere ild, den må slukkes med vand, dvs. med et stof, som har den helt modsatte karakter end ilden.

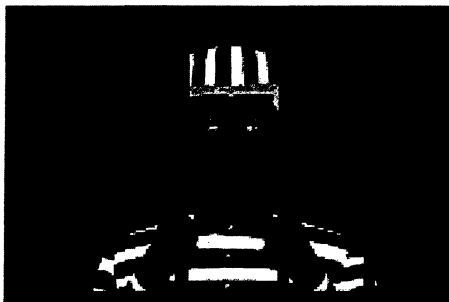
En hævn- eller straffebetonet gengældelse kan ikke ændre menneskets karakter eller væremåde, tværtimod uddanner man herved endnu værre samfundsfjender

Hvad der her gælder med hensyn til fysiske naturlove, gælder i lige så høj grad for åndelige love. Det er et helt andet mentalt "stof" end krigen, hadet, hævnen og straffen, der skal bruges, nemlig næstekærligheden. En hævn- eller straffebetonet gengældelse kan ikke ændre menneskers karakter og væremåde. I heldigste fald kan man med magt og straf og henrettelser indgyde visse mennesker en sådan skræk for straffen, at de på grund af denne frygt i nogen grad undlader at udfolde deres medfødte "forbryderiske" væremåde. Men derfor er deres karakter absolut ikke ændret.

Hvis der pludselig ikke var straf, ville de straks lade deres for andre mennesker skadelige væremåde komme til udfoldelse. De er kun at betragte som en slags dresserede væsener, der ligesom dyr kan tvinges til at udføre ting, som er deres natur skrigende imod. Et samfund, hvis borgere kun undlader at skade hverandre på grund af frygt for henrettelse, indespærring eller anden straf, er ikke et kultursamfund i dette ords menneskelige betydning.

Men hvordan kan mennesker da skabe et virkeligt kultursamfund? Der vil jo endnu i lang tid være mennesker på jorden, som er så primitive, at de vil være til gene for samfundets sunde og naturlige udvikling, fordi de er uden forståelse for de opgaver og ansvar, der naturligt påhviler den enkelte borger. Når man lærer at se livet i den kosmiske logiks perspektiv, vil man forstå at man ikke kan udrydde disse primitive og uvidende mennesker, som rimeligvis har deres første eller en af deres første inkarnationer inden for civilisationens område og tidligere kun har været vant til naturfolkenes former for lov og ret.

Det kosmisk uvidende menneske tror, at når disse mennesker er dræbt, er man færdig med dem, men det er netop et udslag af den lokale logik. Disse mennesker ophører ikke med at være "forbrydere", fordi de forlader deres fysiske organismer. Deres "forbrydermentalitet" er lige så levende i den åndelige verdens første sfære, som den var på det fysiske plan. Og på det psykiske plan kommer de primitive mennesker sammen med ligesindede, som de er på bølgelængde med. De danner tilsammen en sfære af primitiv, onskabsfuld mentalitet, en samling af, hvad



man med et gammeldags udtryk kan kalde "onde ånder", som har mulighed for at indvirke på de fysiske væsener, der har en lignende mentalitet og let lader sig "inspirere" til handlinger, der er lige så farlige for samfundets lovlige borgere, som de henrettede "forbrydere" var.

Hævn og straf kan kun avle ny hævn og ny straf. De straffede væsener ønsker at hævne sig og "straffe" det samfund, hvis love de endnu ikke er i stand til at fatte og indordne sig under. Når de inkarnerer i den fysiske verden igen, er de stadig på den forkerte side af loven, og de har i deres talentkerner erfaringer fra tidligere inkarnationer, som måske gør dem endnu mere snedige og farlige, fordi de har evne til at camouflere deres virksomhed på en sådan måde, at de er meget sværere at få bugt med end tidligere. Man skulle blot vide inden for de juridiske specialisters rækker, at man ofte med sine domme og straffe ligefrem uddanner endnu værre samfundsfjender, end man før har haft.

En menneskelig kultur kan kun skabes på basis af næstekærlighed

Vil man skabe en virkelig menneskelig kultur, må man bort fra den vildfarelse, at henrettelser og straf er de midler, hvorpå en sådan kultur kan baseres. Naturligvis må samfundet beskytte sig mod farlige og asociale individer, men beskyttelsen skal ikke være drab og straf. I visse mere humane samfund på jorden er man begyndt at eksperimentere med metoder, som i fremtiden helt vil komme til at afløse de gamle retsmetoder. Man er nødt til at fratage de asociale mennesker retten til frit at færdes mellem andre samfundsborgere. Men denne frihedsberøvelse skal ikke være en vanærende fængsling, den skal være en indlemmelse i et i staten forekommende samfund for den slags væsener.

Her skal de have lov til at opleve kulturens goder og ikke opfattes som forbrydere, men elever i kultur og frihedsbeherskelse. De vil komme i kontakt med lærere,

der behandler dem som medmennesker og ikke som "forbrydere" og fanger. Mange af disse lærere har engang selv været på "forbryderbanen", men har gennem deres skæbne mødt den erfaring og den kærlighed i livet, som gør dem til geniale pædagoger netop på dette område. Gennem denne undervisning vil eleverne lidt efter lidt være i stand til at tilpasse sig samfundet udenfor og vil måske netop gennem de erfaringer, de nu har gjort, blive nyttige medarbejdere i skabelsen af én menneskelig kultur.

Intet menneske kan være anderledes end det er; dets væremåde er udtryk for dets moralske udviklingstrin

Det er naturligvis ikke blot i forholdet mellem samfundet og dets "fjender", at hævn, had og straf kun gør forholdet værre, end det før var, det gælder også, når det drejer sig om det enkelte menneskes forhold til eventuelle modstandere eller uvenner. Set i et lokalt perspektiv er det tilsyneladende i overensstemmelse med fornuft og logik, at man bliver vred og vil hævne sig på eller straffe personer, der gør én uret eller er intolerante og ubehagelige mod én.

Men set i kosmisk perspektiv er det komplet ulogisk og karakteriserer blot den "fornærmede" som en lige så primitiv og uvidende person som den, der "fornærmede" ham. Ethvert menneske er omgivet af mennesker, der står på vidt forskellige udviklingstrin, nogle er kærlige og forstående og bliver kun en sjælden gang bragt ud af ligevægt, andre er snart i godt og snart i dårligt humør og som følge deraf mere eller mindre omgængelige, og atter andre har et sind, som gør dem helt igennem vanskelige at omgås. Ingen af disse mennesker kan i øjeblikket være anderledes, end de er, deres væremåde er udtryk for det moralske udviklingstrin, de står på. De er på et midlertidigt højdepunkt i deres udvikling og er alle på vej mod en mere human og højintellektuel tilstand.

Nogle repræsenterer, hvad vi kan kalde en kosmisk barnetilstand eller ligefrem babytilstand, andre er «lidt større børn» og nogle få i en kosmisk «ynglingealder», hvor de er på vej mod større menneskelig modenhed. Den enkelte kan lære noget af dem alle, og det er ikke tilfældigt, hvem han kommer i kontakt med. Hans omgivelser er de redskaber Guddommen bruger til at danne ham i sit eget billede, dvs. udvikle ham til et kærligt menneske, der gør livet lettere og bedre at leve for andre og dermed også for ham selv.

Når man med sin intelligens prøver at forstå, at alle mennesker står på forskellige udviklingstrin, får man efterhånden kræfter til at tilgive alt og alle

Men hvorledes får man kræfter til at tilgive sin næste, når han på forskellig måde generer én og fylder ens liv med vanskeligheder og problemer? Ved at prøve på med sin intelligens at forstå, at vedkommende i øjeblikket ikke kan være anderledes, end han er, ligesom en tidsel eller brændenælde ikke kan være anderledes, end de er. Og ved at indse, at når denne "fjende" bringes i vor nærhed,

så er han kosmisk set ikke en fjende, der vil os til livs, men blot et redskab, hvorigennem Guddommen lader os høste, som vi selv engang har sået.

Og ligeledes ved med sin følelse at forsøge at fatte sympati for det menneske, der ikke ved, hvad det gør, og som senere må høste, hvad man nu selv får overstået. Altså, når "fjenden" i virkeligheden ikke er årsag til ulempen, og når han på grund af sin fortid og med henblik på sin fremtid ikke i øjeblikket kan være anderledes, end han er, er der jo al mulig grund til at følge Kristi bud og tilgive og atter tilgive.

Synes man, at man af og til mangler den nødvendige overbærenhed og kærlighed, behøver man blot at koncentrere sig på det kildevæld, hvorfra al universets kærlighed strømmer, da forsvinder al vrede og bitterhed, og man føler, at den eneste "fjende", man har, er det i ens eget sind, der modarbejder den humane evnes vækst og aktivitet.

Fra et foredrag på Martinus Institut søndag d. 16. oktober 1955. Manuskript til foredraget bearbejdet af Mogens Møller. Bearbejdelsen godkendt af Martinus. Første gang bragt i Kontaktbrev nr. 14-15/1958



HVORFOR DETTE TEMANUMMER?

Årsagen til dette temanummer er følgende:

Kosmologisk Information v/Ruth Olsen fik d. 11/3 fra Martinus Instituts advokat et udkast til en stævning med følgende krav:

1. Straks standse alle former for tilgængeliggørelse for almenheden, herunder ved salg af værkerne Livets Bog (bind I-VII), Bisættelse, Det Evige Verdensbillede (bog 1-3), Logik, 25 småbøger samt "Martinus ufuldendte manuskript til bogen Det tredje Testamente" ("Værkerne"),
2. sørge for, at alt restlager med fysiske enheder af Værkerne udleveres til min klient og endeligt fjernes fra handelen jf. ophavsretsloven § 84,
3. fremover afstå fra anvendelse af min klients ophavsretsbeskyttede værker foruden forudgående indhentelse af min klients tilladelse,
4. betale et/en skønsmæssigt fastsat vederlag, erstatning og godtgørelse på samlet DDK 50.000 til min klient, jf. ophavsretslovens § 83,
5. betale en andel af de til sagen knyttede advokatombkostninger på DDK 50.000, og
6. offentliggøre en af min klient på forhånd godkendt notits i tidsskrifterne Den Ny Verdensimpuls og Kosmos, hvoraf fremgår, at Kosmologisk Information agerer i overensstemmelse med ovenstående vilkår.

Jan Langekær, Søren Ingemann Larsen og Kurt Christiansen fik udkast til stævninger med nogenlunde tilsvarende indhold, og tilsammen lød kravet på ca. 700.000 kr.



Derfor kommer dette blad ud før normal tid

v/Ruth Olsen

Ligesom jeg – med eenstemmig tilslutning fra bestyrelsen – havde besluttet at nedlægge "Den selvejende Institution Kosmologisk Information" pr 30/6 og lade år 2013 være det sidste år for udgivelsen af bladet "Den ny VerdensImpuls", ankom et anbefalet brev med udkast til en stævning fra Martinus Instituttets advokat.

Som baggrund for min beslutning om at ophøre med mine aktiviteter i sagens tjeneste, bortset fra sommerens bogbiks, hører følgende historie (som nogle af jer nok har hørt før): Da Gunder Frederiksen i 2001 blev syg og mente, hans "firma" og blad derfor måtte nedlægges, overvejede jeg, om jeg skulle tilbyde at fortsætte, hvor han måtte slippe. Når jeg er i tvivl om noget, beder jeg som regel i en aftenbøn om at få et tegn, en eller anden vejledning, om hvad jeg skal gøre.

Det gjorde jeg altså også dengang, og da mødte jeg i en klardrøm Martinus, der opmuntrede mig til at tage over efter Gunder og lod det skinne igennem, at jeg havde en vigtig opgave med det blad. Det følte som en meget stærk oplevelse, og jeg var ikke mere det mindste i tvivl, ja jeg følte, jeg havde afgivet et løfte til Martinus, uden dog at vide, hvad det konkret gik ud på ud over at fortsætte bladet. Hver gang jeg siden da har haft lyst til at give op, har forsynet sørget for, jeg fik et kærligt "skub" til at fortsætte.

Men da jeg for nylig fik et brev fra Civilstyrelsen med en masse skrappe nye betingelser for "fonden" Kosmologisk Information, og mine protester mod at blive kaldt en "fond" ikke hjalp, da Gunder åbenbart pga skattetænkning (skattefradragsberettigede gaver, hvad jeg aldrig har ønsket) havde gjort Kosmologisk Information til en fond, mente jeg det var et tegn til, at jeg nu gerne måtte slutte, altså at mit løfte til Martinus nu var opfyldt.

Så kom dette brev med stævningen fra MartinusInstituttet om, at jeg havde solgt de oprindelige men altså "ulovlige" udgaver af Livets Bog. Så blev jeg klar over, at jeg altså endnu ikke var færdig med det løfte, jeg tilsyneladende havde givet til Martinus. Jeg kan ikke tolke det på anden måde, for nu bliver der jo først rigtig brug for en åben fordomsfri debat, et sted hvor man har lov at have forskellige meninger og give konstruktiv kritik.

Nu skal vi altså for alvor lære noget om, hvordan vi skal håndtere uenigheder i fredelighed, så det ikke ender med at skade hele sagen og de vigtige opgaver, Martinus har givet os. Dette handler jo ikke om jura, men om skabelsen af en ny verdenskultur. Vi er alle midt i en læreproces, hvor vi skal afprøve de metoder til kærligt samarbejde og gensidig respekt, som Martinus har beskrevet.

Det væsentligste

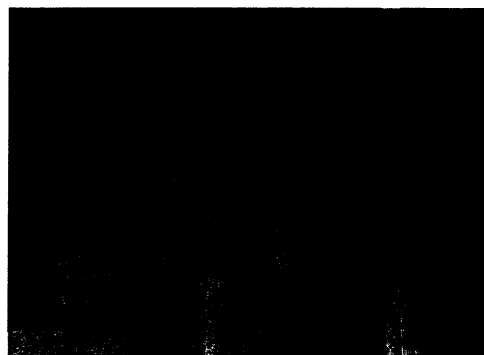
En gang troede jeg, at vi kunne samarbejde om det, der er det væsentlige, nemlig at udbrede kendskabet til Martinus' budskab til menneskeheden. Jeg så uenighederne som mindre detaljer. Senere har jeg erkendt, at så enkelt er det åbenbart ikke, men jeg mente så, at hvis Institutet arbejdede på den måde, det fandt som den rigtigste, så kunne andre arbejde ud fra, hvad de følte var bedst og som de altså brændte for. Blot vi alle stadig var seriøse og loyale overfor Martinus' analyser og lod dem være det fælles grundlag.

Jeg synes, jeg har prøvet at være fair og diplomatisk, også i samtaler med de, der frustrerede forlod "sagen", fordi de fandt den autoritær og administreret indsnævrende, ja oplevede den lidt som en "frelst sekt". Vi må jo prøve at forstå, vi endnu er meget ufuldkomne. Da Institutets ledere - hvem de så er - mener, de alene har de "rigtige" meninger, har en egentlig dialog aldrig været mulig.

Når jeg læser referaterne fra de sidste rådsmøder før Martinus forlod det jordiske, drejer hans bekymring sig hovedsageligt om, at ikke nogen efter hans bortgang skulle misbruge hans værk, fordreje og forvanske det og bruge det til egen økonomisk vinding. Det var det, og kun det, Institutet og Rådet som "vogtere" med copyrighten var sat til at forhindre, i hvert fald så længe copyrighten varer dvs vist nok til 2038. Men da hans udtalelser ikke altid er helt præcise, kan de fortolkes og misforstås. Men jeg havde dog aldrig forestillet mig, at den kunne bruges til at forhindre nogen i at videreformidle Martinus' budskaber, når det sker i dyb respekt for det værk, vi alle har arvet. Og uden personlig gevinst for øje.

Martinus har flere steder udtalt, at "sagen er givet fri" og at ingen har monopol på den. Når rådsmedlemmer udtrykte bekymring for evt. plagiater og fusk, fik de at vide, at det kunne trygt overlades til forsynet, for hvad der er uægte "vil dø af sig selv".

Derfor blev jeg forundret, da jeg lige havde overtaget bladet og fra Institutet fik tilsendt en kontrakt, jeg skulle skrive under på og som dekreterede, at jeg kun måtte bruge Martinus-artikler, hvis jeg hver gang skriftligt ansøgte om det og fik en skriftlig tilladelse derfra. Jeg oplevede det som en på forhånd grundlæggende mistil-



lidserklæring til mig og mine motiver. Skulle jeg ikke først have vist, om jeg havde "skumle" hensigter, før de skred ind, evt. med en kærlig vejledning, hvis jeg havde udøvet "vanhelligelse"? Skal vi ikke vise vore medmennesker tillid, indtil de evt. har vist, de ikke er den tillid værdig? Og sagde Martinus i øvrigt ikke, at vi ikke skulle have noget at gøre med "kontrakter"?

Om de oprindelige udgaver af Livets Bog

Jeg fik af og til henvendelser i Bogbiksen, om jeg ikke kunne skaffe nogle antikvariske udgaver af de gamle hvide udgivelser af Livets Bog. Man var af Institutet blevet henvist til at prøve at finde dem hos antikvariske boghandlere, hvad de forgæves havde forsøgt. Da jeg derfor hørte, at der var nogen, der planlagde at udgive de oprindelige udgaver, bakkede jeg op om projektet. Det er jo altid dejligt at kunne opfylde menneskers ønsker.

For mig var der stadig tale om "antikvariske" bøger, og kunne ethvert antikvariat sælge dem, så kunne jeg vel også. Her var endda ikke tale om, at nogen skulle tjene en krone på dem, tværtimod. Og dermed blev der givet et reelt frit valg mellem de gamle med gammeldags bogstavering og Institutets nye. I øvrigt fastholdt Martinus helt bevidst den gamle skrivemåde længe efter, der var kommet ny retskrivning (vist i 1940'erne). Så sent som i 1973 udgiver han f.eks. Livets Bog VI med gammel retskrivning, selv om han sikkert kunne have fået al den hjælp, han behøvede, til at få retskrivningen opdateret. Men det ønskede han åbenbart ikke.

Da de oprindelige udgaver var trykt, tilbød jeg Institutet en stak af dem til kostpris udover en tilsendt gave på 3 sæt, så de kunne tilbyde gamle udgaver uden at behøve henvise til antikvarier. Jeg fik aldrig nogen reaktion, udover at rådsformanden ringede og truede bogtrykkeren med, at han havde gjort noget ulovligt. Og det til trods for, at det var vigtigt for Martinus - ifølge rådsreferaterne - at hans bøger blev trykt og udgivet af et forlag udenfor Institutet, fordi det ikke var opgaver, Institutet skulle tage sig af, da dets funktion skulle være så begrænset som muligt.

Instituttets reaktioner overfor mine bestræbelser på at gøre mig nyttig for "sagen" har gjort mig ked af det og skuffet. De skrev jo i Impuls nr. 4/2007, at det var på grund af manglende tid og ressourcer, at de ikke selv havde udgivet førsteudgaverne. Nu havde andre gjort det i dyb respekt for det originale værk. Hvorfor var de ikke bare glade for det? Jeg har været så naiv at tro, vi således kunne supplere hinandens indsats til gavn for vor fælles sag.

Hvis Instituttet vinder retssagen mod os, skal de flotte udgaver af Livets Bog inddrages og destrueres som "ulovlige". Det betyder som regel, at de skal brændes. Se det for jer: Martinus hellige værk, den udgave af Livets bog, han selv udgav, gå op i flammer!

Det er tankevækkende, hvor meget Martinus ifølge referaterne fra de sidste års rådsmøder gør ud af, hvor vigtigt det er at undgå splid indenfor "sagen". Han ved jo hvor ufærdige de mennesker er, som han må overlade "sagen" til, og det bekymrer ham tydeligvis. Gang på gang må han minde rådsmedlemmerne om, at sagen "er en moral og ikke en forretning."

F.eks. siger han 5/3-74 bl.a.: "Vor sag her er at opfylde kærlighedsloven. Det er ikke det at lave et eller andet materielt arbejde. Det hører jo til, for det skal vi jo. Det er vi nødt til. Men vort fag her . vor livsgerning . vor mission er, at få så vidt muligt os selv og også alle andre til at tilgive hinanden og til at leve harmonisk sammen. Det er det der er meningen med det."

Jeg skriver om "Instituttet" og "Rådet" som anonyme upersonlige størrelser, for det er meget få, end ikke jeg der har været aktiv i "sagen" i mange år, som kender per-

sonerne bag denne "magtinstans" – bortset fra formanden. I princippet kan denne lille gruppe, som selvsupplerende har valgt hinanden, pga. copyrighten gøre hvad de vil med Martinus' værker, forfalske dem, ja køre det hele ud på et sidespor, hvis de ønsker det. De har juridisk ret til det. Så er det vi må have tillid til, at forsynet vil gribe ind i tide, f.eks. ved hjælp af personer der er åbne for impulser fra "højeste sted".

Det kan nås endnu at bilægge striden, derfor dette forslag til en

"fredsaftale":

Eftersom såvel Martinus Institut som de fire anklagede i den påtænkte retssag ønsker at virke til gavn for udbredelsen af Martinus' værker, indgår vi den aftale, at så længe vi hver især arbejder seriøst og loyalt overfor Martinus' værk, vil vi lade hinanden arbejde i fred, og vi vil bestræbe os på at samarbejde, hvor det kan gavne "sagen" som helhed. Instituttets ret til at forhindre forfalskninger og misbrug af Martinus' værker, med personlig gevinst for øje, skal naturligvis respekteres.

Således vil copyrighten komme til at fungere, som jeg tror det var meningen fra Martinus' side - til beskyttelse af hans værk mod fuskere og fupmagere, der ville fordreje og misbruge det for egen vinding.



Åbent brev fra Tage Buch

**Til rådsmedlemmerne for Martinus Institut:
Willy Kuijper, Per Jan Neergaard, Jacob Kølle
Christensen, Liesel Lind, Trine Möller, Peter
Bendtsen**

Der er utrolig uro ude i verden, og der har også gennem de sidste 32 år været en vis uro inden for Martinus Sag.

Til hjælp for at finde roen og at finde freden har Guddommen hele vejen igennem ledt menneskene. Her i den vestlige verden er det Det Gamle og Det nye og nu sidst Det Tredie Testamente, der er vejledning for menneskene. I Det Tredie Testamente, navnlig i Livets Bog, findes løsninger og forklaringer på alle problemer, og derfor må vi benytte Det Tredie Testaments kosmiske analyser. Det nye her er, at menneskene må gå ind under sig selv og selv tage ansvar for alt, hvad de laver, siger og tænker.

Tidligere var det sådan, at man havde ansvar over for en menneskelig skikkelse som verdensgenløserne, såsom Jesus og de andre store. Det nye er, at nu er der ikke mere noget mellemlid, nu henvender vi os direkte til Gud. Det, der sker, er, at mennesker, mange mennesker, også dem, der er interesseret i Martinus Sag, ikke har vænnet sig til denne nye situation, men man har vænnet sig til, at Gud er langt borte og næsten er utilgængelig. Når man ikke har et personligt væsen at bede til, men ligesom beder ud i luften, så er det vanskeligt at bede til Gud. Først når man får hele verdensbilledet og bliver klar over, at man lever, røres og er inden i Guds organisme og bevidsthed, så forstår man, at man kan henvende sig til ham når som helst.

Men dét er ikke rigtigt gået op for menneskene endnu. Gud er ligesom blevet borte. Gud er glemt for mange mennesker. Derfor sker der også det, som der skete lige efter Martinus død, hvor et rådsmedlem siger: "Nu er det os, der bestemmer." Og ingen fejltagelse kan være større!

Men ikke nok med, at denne store afstand til Gud har gjort, at man ikke alene har glemt Gud, men man har også glemt de anvisninger, som Gud har givet os igennem Det Tredie Testamente. Der er det videnskabeliggjort, at *tilgivelse* er absolut nødvendig for at få fred i verden og for at få fred i vort eget sind. Det har mange også påpeget i de breve, der er skrevet i den senere tid, og som er offentliggjort. Man er kommet ind på det, som

Jesus sagde, at man skal tilgive ikke blot 7 gange dagligt, men 70 x 7 gange dagligt. Det har man glemt, og man har ligeledes glemt bønner. Bønner er den allerstørste kraft, der findes.

Man kan henvende sig direkte til Gud og få svar direkte fra Gud. Men mange har som sagt glemt Guds eksistens. Selv om man ikke kan vide det, så er jeg tilbøjelig til at tro, at rådets medlemmer har glemt at bede til Gud, før de tog beslutningen om at sagsøge fire mennesker, som har gjort lige akkurat det, de skulle. De har ganske uselvvisk gjort et stort stykke arbejde for udbredelsen af kendskabet til Martinus. De har trykt bøger og brochurer i stort tal, har solgt mange af dem og har fået mange mennesker til at begynde at læse og studere Martinus åndsvidenskab. Derved har de overtrådt instituttets copyright, men rådet er selv skyld i disse overtrædelser, som man nu sagsøger de fire for.

Nu er der det, at Gud er langmodig, og det, man ikke har fået gjort rigtigt den ene dag, kan man rette på den næste. Derfor må vi alle bede. Og vor bøn må være ydmyg, for som Martinus siger i 'Vejen til indvielse', så er ydmyghed nøglen til visdommens port.

Også rådets medlemmer må bede om at få dette problem løst og må komme frem til, at vi alle er lige for Gud, og at vi alle er ligeværdige. Ingen kan sætte sig til dommer over andre mennesker. Ingen kan bestemme over andre mennesker i denne nye verdensorden. Så er der nogle, der siger: "Ja, men vi har jo fortsat copyrighten." Ja, det har vi, men copyrighten skal forvaltes rigtigt. Det er et spørgsmål, man kan forelægge Gud, og så får vi svar på, hvordan den skal anvendes.



Hvad er sket inden for Sagen i løbet af de seneste mange år? Jo, som jeg ser det, har Willy sat sig godt og grundigt fast i formandsstolen, selv om han kun har ret til at sidde der 1 år hvert femte år. Denne post skal gå på omgang, således at ethvert rådsmedlem kommer til at sidde ét år i denne stol. Men dette er ikke sket, og dermed er der opstået en klike omkring Willy med Ole Therkelsen, Solveig Langkilde og Svend Erik Rævdal, som alle er tidligere rådsmedlemmer. Disse har af Willy fået lov til at gøre ting, der strider imod det, som Martinus har fortalt på rådsmøder, i Det Tredie Testaments analyser og i instituttets love. Dermed har de haft let spil til at gøre deres overtrædelser.

Man kan slet ikke forstå, at sådan noget kan foregå på instituttet. Sådan er mit syn på tingene, men jeg hverken skal eller kan være dommer. For det er Gud. Derfor må de førnævnte, nemlig Willy, Ole, Solveig og Svend Erik Rævdal sammen med rådets øvrige nuværende medlemmer bede til Gud og spørge, om det er rigtigt, at de i øjeblikket er med til at sagsøge fire mennesker, der som nævnt arbejder ihærdigt og gratis og helt i overensstemmelse med Martinus analyser for at udbrede kendskabet til Det Tredie Testaments kosmiske analyser.

Man kan undre sig over, at rådets øvrige medlemmer accepterer at lade sig styre af tidligere medlemmer af rådet og dermed overtræder de foreliggende love, bestemmelser og anvisninger. Som der står i begyndelsen af dette brev, må menneskene gå ind under sig selv og selv tage ansvar for alt, hvad de laver, siger og tænker.

Et rådsmedlem kan derfor ikke dække sig under gruppebetegnelsen 'rådet'. Det er ikke afgåede rådsmedlemmer, og ikke den klike, som har dannet sig omkring Willy, som bestemmer, hvordan instituttet skal ledes. Hvert enkelt rådsmedlem har et personligt ansvar for, at de vedtagne beslutninger ikke er i strid med instituttets love og bestemmelser.

Der er nu nogle, der vil indvende, at Martinus har givet Willy et permanent sæde i rådet. Ja, det er rigtigt, for det gav Martinus ham sammen med Rolf Elving, fordi de havde siddet i rådet sammen med ham og havde hørt hans vilje med hensyn til rådets fremtid. Og dermed var der også nogle, som kunne undervise kommende nye rådsmedlemmer.

Willy er nu den sidste, der sidder tilbage, og som skal undervise i og videregive Martinus bestemmelser og retningslinjer til nye rådsmedlemmer. Men her har han fuldstændig svigtet Martinus tillid ved - på trods af bedre viden - at have bifaldet overtrædelser, som man nu igen gør ved at føre retssag.

Til slut vil jeg tilføje følgende lille historie: Vi skal vide, at Gud er nær, og at også Martinus er så nær, at han på

mange måder vejleder de mennesker, der arbejder på at udbrede hans Sag. Han viser sig og vejleder bl.a. ved hjælp af drømme.

I en nylig drøm stod Martinus i en hvid præstelig dragt. Han havde et bind af den genoptrykte udgave af den oprindelige Livets Bog i hånden og stænkede vievand på den. Dermed viste han, at han velsignede det arbejde, der var gjort. Han viste samtidig, at der ikke var sket nogen overtrædelse af instituttets copyright, for copyrighten er ganske uanvendelig i en situation, hvor mennesker af kærlighed til hans Sag arbejder gratis og uegennyttigt for at udbrede kendskabet til åndsvidenskaben.

Så ikke nok med at vi skal vænne os til at tale Guds sprog, men vi skal først og fremmest også vænne os til at bruge den logik, der står i Det Tredie Testamente, som jo er livets egen logik. Derudover må vi alle - og ikke blot Willy, det øvrige råd og de tre ovennævnte - nej, alle inden for Martinus Sag må forstå nødvendigheden af at bede til Gud. Lad mig her gengive en lille enkel bøn, som Martinus har indstiftet. Det er en ny bøn, hvor han har lært os at sige:

*Fader vor, du som er i himlene.
Jeg beder om, at din vilje må ske i mit
liv hele denne dag og nat.
Jeg beder om, at der må blive lagt hindringer i
vejen dér, hvor jeg ikke må komme,
og at der må blive åbnet en vej, dér hvor jeg skal
komme.*

Med kærlig hilsen

Tage Buch
Nykøbing Sj. den 24. marts 2013



Åbent brev til Willy

Pia Schlüntz, Abildgaardsgade 21, 2100 København Ø,
tel. 3542 0112,
email pia.schluentz@gmail.com

Willy Kuijper, formand for rådet
MARTINUS INSTITUT & MARTINUS IDEALFOND
Mariendalsvej 94-96
2000 Frederiksberg
Den 20. marts 2013

Åbent brev

Kære Willy og andre.

Da jeg hørte, at I via et advokatfirma havde sendt et udkast til en stævning om retssag ved Københavns Byret til Kurt Christiansen, Ruth Olsen, Søren Ingemann Larsen og Jan Langekær udbrød jeg: "Det nægter jeg at tro! Har rådet da ikke lært noget af den fogedrets-sag, som de anlagde mod Mischa efter at have afskediget ham?!" (Se i øvrigt videre i *Mischas 102 sider lange Redegørelse / Åbent brev af 4. juni 1990*). Først da Mischa stod for at blive sendt i fængsel, trak rådet som bekendt sagen tilbage, og rådets formand udtalte herefter på et tidspunkt, at Mischa-sagen var skrinlangt!

Og ja, Willy, har I ikke lært noget af den sag? Du var med til – sammen med hrs. Andersen og revisor Finn Bentzen - at hive Mischa i retten i 1988, og det endda til flere retsmøder. Mischa begrundede i brev af 9. nov. 1988 til rådet, hvorfor han reagerede, som han havde gjort og skrev, at han ikke ønskede en advokat eller en ret som mellemlid til de uoverens-stemmelser, der var opstået mellem ham og rådet "fordi der ikke er tale om juridiske, men moralske spørgsmål. Her drejer det sig om en medarbejder, der ønsker en snak med rådet,



og en sådan snak må ske på Instituttets 'Strukturs' præmisser, og den bygger jo ene og alene på moralen. En juridisk fagmand er således ganske unødvendig i den sammenhæng, fordi problemerne i henhold til Sagens 'Struktur' ikke skal afgøres efter juridiske love, men efter moralske og kosmiske principper." Som kommentar herpå kan jeg kun se, at det må betragtes som en falliterklæring at gå til retten.

Men nu er I trods alt igen parate til at gøre brug af de jordiske domstoles magtmidler. Denne gang over for fire af Martinus Sags trofaste og kærlige medarbejdere. Martinus har igen og igen 'hamret' ind i os, at "En sag, der skal lære mennesker at finde sig i alting, må ikke have spektakler selv", "Vi er en moral, der skal gennemsyre alle mennesker", "Sagen har ikke andre love end menneskets egen lyst til at være kærlig og retfærdig",

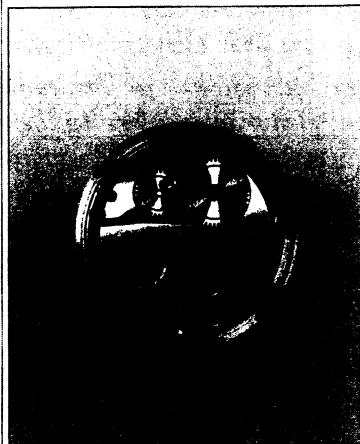
"Vi vil reformere verden og må stå fast på de kosmiske love", "Vi skaber en verdenskultur. Det er ikke en ny sekt. Det er en struktur, ved hvilken vi træner os op til at være i kontakt med naturens love, hovedsageligt i væremåde over for hinanden", "De synspunkter og fremgangsmåder, som anvendes inden for forretningsverdenen, kan ikke anvendes her. Sagen er ikke og vil aldrig blive en forretning",

"Det vigtigste er, at vi er venner og er indstillet på at leve os ind i den nye moral. Man må forstå, hvorfor næstekærlighed er en nødvendighed, for at man viljemæssigt kan opøve sig deri. Sagens medarbejdere er den nye kulturs repræsentanter. Det må forventes, at de der repræsenterer Sagen i rådet, efter bedste evne søger at efterleve de moralske forskrifter, som analyserne indeholder, og som er betingende for skabelsen af en ny moral",

"Et harmonisk samarbejde er en absolut forudsætning for vort arbejde. Det er det første og det sidste i vore bestræbelser på at skabe en ny moral. Som de ufærdige mennesker, vi er, vil der let kunne fremsættes forskellige meninger om, hvordan et problem skal gribes an eller løses. En sikker metode til at afgøre, hvad der i en given situation er den rette fremgangsmåde er, at vurdere den ærligt og fordomsfrit ud fra synspunktet: Hvad er det mest næstekærlige?",

"Verden vil komme til at se, at vi laver den nye verdenskultur. Det bliver vore ideer og ting, man kommer til at arbejde med. Hvis vi laver noget her, så vil folk

Samarbejdsstrukturen



benytte det. Hvis vi laver forkerte ting – det kan jeg ikke være med til!”, ”Vi er én familie”, ”Sagen skal være et upåklageligt eksempel på overholdelsen af de kosmiske analyser”,

”Der må ikke være forhold, som medfører retssager”, ”Vi skal ikke beskyttes ved fastsatte love. Vi beskyttes ved, at vi laver tingene rigtigt, og reglerne er jo efter mine analyser”,

”Det skal rigtig pointeres, at det ikke er jeres (dvs. rådets) vilje, der skal fremmes, det er en højere vilje, og I er kun vogtere af, at det bliver efter denne højere vilje”, ”Rådet skal værne, de skal handle efter analyserne”, ”Når rådet tilstræber at opfylde de kosmiske betingelser, så kan man blæse på andres kritik”. (Alt dette er som bekendt forskellige Martinus-udsagn fra ”Strukturen”).

Er det ikke vidunderligt og belivende at læse og få repeteret disse Martinus-udtalelser?

Dermed vil Martinus jo hjælpe os med at holde os på ret køl og erindre os om, at vi i vore handlinger og tænkemåder altid skal forsøge at gøre det, der er mest kærligt over for vore medvæsener.

Og nu kommer denne sag, som ifølge jeres advokat handler om ophavsrets-krænkelse, og så melder spørgsmålet sig, om I virkelig mener, at I handler i kærlighedens ånd? Her har en gruppe Martinus-mennesker undret sig over, at I ikke havde i sinde at genoptrykke Livets Bog i originaludgaven, sådan som den foreligger fra Martinus hånd og uden nye rettelser og uden nye sidetal.

I frustration herover betaler man så af egen lomme en faksimile-udgivelse af bogen. Og det skete jo for mange år siden! Hvis I *ikke* ønskede, at dette skulle ske, så kan det undre, at I ikke allerede dengang indkaldte de pågældende

til et møde, og her talte så længe med gruppen, at alle til sidst var enige om, hvad der skulle ske. Dermed ville I have lagt kimen til et samarbejde, som bestemt var blevet frugtbart for begge parter.

Men I ønskede åbenbart ikke et samarbejde med gruppen og udelukkede dem fra alt. Gruppens store kærlighed til Sagen gjorde, at den ønskede, at nye Martinus-interessererede også skulle have mulighed for at læse ’den ægte vare’, og så gik man i gang med på egen hånd – og for egen pengepung - at genoptrykke den oprindelige udgave af Livets Bog.

Den blev genoptrykt i overensstemmelse med Martinus ønsker, både med hensyn til udseende og med hensyn til pris, idet den blev solgt til kostpris. Så længe gruppen holder sig til Martinus ønsker, kan Institutet da ikke have noget imod det, om end man vel selv burde have deltaget i dette arbejde, så vi kunne få et fælles samarbejde i gang omkring udbredelsen af Martinus åndsvidenskab. Det ville da have været helt i Martinus ånd.

Apropos, så erindrer jeg, at Ole Therkelsen i forbindelse med rådets udgivelse af ’Den Intellektualiserede Kristendom’ skrev til Mischa: ”Nu er bogen udkommet. Så må det jo være Guddommens mening.” Nu kan vi jo i dette tilfælde sige nøjagtig det samme, nemlig: ”Nu er faksimile-udgaven af Livets Bog udkommet. Så må det jo være Guddommens mening.”

Lad mig til slut opfordre til, at du, Willy, og det øvrige råd ikke begår samme fejltagelse som i sagen mod Mischa, men taler jer til rette med den anklagede gruppe og ser at komme i gang med et samarbejde. Et samarbejde, som vil være til glæde ikke kun for Institutet, men så absolut også for alle os andre Martinus-interessererede!

Vis os, hvad man gør, når der opstår uenighed imellem os. Vis os vejen.

Mange kærlige hilsner
Pia Schlüntz



Om Martinus-ånden

Af Rolf Elving :

En ting står klart. Det er ikke Martinusånden, der er vejledende ved valget af denne fremgangsmåde. I valget mellem oplysning, dvs. udbredelsen af kendskabet til Martinus tanker, faldt valget på drømmen om rigdom og penge. En drøm som ikke ser ud til at kunne blive realiseret endnu mange år frem i tiden. Bogsalget er på sparblus. For så vidt forretningsidéen ikke er at uddanne folk i gaveprincipper og derefter bringe dem for en domstol.

Endnu længere tid vil det tage for denne rigdom at opstå, når man ønsker økonomisk at dræbe dem som frivilligt og uaflønnat arbejder med at bringe kundskaben ud. Men hvad skal man med denne rigdom, når man ikke bruger de principper i praksis indenfor Institutet, som Martinus er repræsentant for?

Hvorfor i det hele taget gøre sig umage med at danne skole, undervisning og holde foredrag, som jo yderst handler om at bringe forståelse for det fornuftige i at leve i kontakt med gaveprincipper, når man så retsforfølger dem som tillemper de principper som Martinus anbefaler?

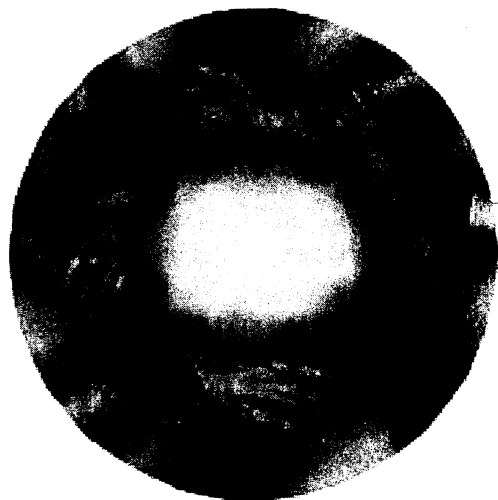
Når mennesker kommer til Klint vil de lære, at her gælder gaveprincipper. Skal denne belæring gentages i sommer? Gælder dette princip ikke i begge retninger? Også med hensyn til Instituttets dispositioner? Ikke kun er der her leveret originale eksemplarer, i kontakt med Instituttets egne love, men alt arbejde er ligeledes sket uaflønnat, vejledet af gaveprincipper. Hvis dette arbejde skulle betales ud fra normalt gældende samfundsforhold, så er der tale om mange millioner dkr. i gaveydelse.

Disse gaveydere skal nu tvinges til at betale mange hundrede tusinde dkr. i bøde. Og der er ikke den mindste tvivl om, at Martinus aldrig anbefalede at sagen skal beskyttes ved retssager, tværtimod har han sagt det modsatte. Det ved formanden. Det ved dem som tidligere var rådsmedlemmer. Det ved jeg.

Dette problem kunne løses så simpelt, hvis der var åndsvidenskabeligt modne mennesker tilstede. Indkald dem der har forstand på bevarelsen af originalerne, tryk dem og udgiv dem via Institutet, følg Martinus ord om at vi er en moral, ikke en forretning, samt hans ønske om



at vi skal gøre bøgerne så billige som muligt, for så kan ingen smart forretningsmand konkurrere med os, for at citere, kort sagt, følg det gode eksempel som allerede er demonstreret... Ophavsretten er en lov der er skabt for at styrke ejendomsretten. Det Tredie Testamentet er skabt for at vise vejen bort fra denne idé. Men her har, som vi kan se, valget blevet til fordel for ejendomsretten. Hvorfor så undervise om de analyser, vi får adgang til gennem Det Tredie Testamentet?



Uwe Todt skrev:

Uwe Todt Emkendorfer Weg 28 D-24259 Westensee
E-Mail: uwetodt1@web.de

Åbent Brev

Martinus Idealfond
Mariendalsvej 94-96
DK – 2000 Frederiksberg

Kære venner i rådet for Martinus Idealfonden,

Med bestyrtelse har jeg læst, at I har sat Jan Langekær, Kurt Christiansen, Ruth Olsen og Søren Ingemann Larsen en frist med trussel om stævning, hvis de nævnte ikke går ind på jeres meget omfattende krav.

Med dette skridt handler I i strid med jeres egne love af 25. maj 1982. I bestemmelsen angående formålet (§3 stk. 1) hedder det nemlig:

”I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side, oplyse om disse værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.»

I kommentaren til stk. 1 heder det:

”Instituttet kan kun bruge sine midler til de formål, der er angivet i de efterfølgende tre afsnit.”

Med disse tre afsnit er det ment at bevare værkerne uændret, at oplyse og at gøre værkerne tilgængelige.

Idet I sætter en frist og truer med stævning: Bruger I da jeres midler til det nævnte formål?

Først derved, at Åndsvidenskabsforlaget fik trykt faksimileudgaverne, var det sikret, at værkerne overhovedet bliver bevaret uforandret.

Og hvordan kan I forlange, at Jan Langekær ophører med informationer og undervisning, når der i kommentaren til bestemmelsen om formålet står ganske entydig:

”Ud over undervisning på eller direkte ud fra Instituttet foregår undervisning i Martinus kosmologi på interesseredes eget helt frie initiativ.”

Skulle I – på trods af modsigelserne til jeres eget formål – trænge igennem ad rettens vej? Da ville det medføre en

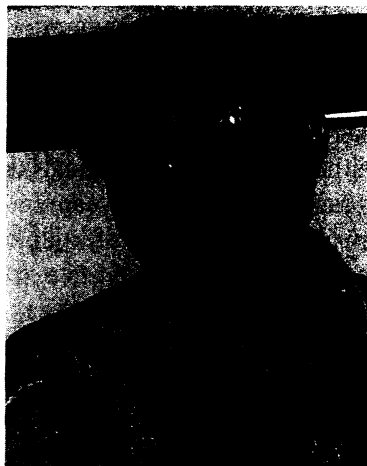
betydelig skade for Martinus-sagen, der først bliver helbredt, når ophavsretten udløber 2051.

I ville da forvandle Martinus Idealfonden, som blev indrettet for at sikre efterladenskabet, til et firma og den af Martinus skabte åndsvidenskab til en religion, som bliver forvaltet af idealfonden. Kan det være jeres hensigt?

Med de bedste hilsener

Uwe Todt

Gunnar Carlsson skrev:



Kære venner!

Kan et himmelsk budskab bindes i jordiske lænker?
Kan man have eneret til udbredelsen af universelle love og principper?
Må man begrænse budskabets forkyndere for en sikkerheds skyld, det kunne jo dreje sig om falske profeter. Skal angsten for dette forhindre uselviske, kærlige mennesker i at udbrede det på den måde, disse ønsker det?

Jeg respekterer Rådets arbejde, men det må ikke blive en censurmyndighed. Jeg værdsætter andre aktivisters arbejde og håber, at jordiske love og forordninger ikke skal lamme deres virksomhed.

Jeg føler mig tryk – Forsynet ordner alt til det bedste om end vejen kan synes nok så kringlet.

Jeg ønsker Rådet al lykke til i deres fremtidige arbejde, men tag jeres stævning tilbage og stop samarbejdet med jordiske myndigheder i sager der vedrører ”det himmelske budskab”.

(oversat fra svensk af Ruth O.)

At blive sat på prøve

Af Gerard oude Groen

Nu har rådet igen anklaget nogle mennesker og truer dem med en alvorlig retssag.

Men er det nødvendigt og tilladt, at rådet begår et sådant overgreb på den kosmiske lov om kærlighed og tilgivelse?

Har vi da ikke for nogle år siden oplevet, at rådet, da de anklagede Mischa, men i sidste øjeblik måtte opgive at få ham dømt efter de rene jordiske juridiske love? Og er der nogen grund til at tro, at det kosmisk set er rigtigt, at rådet for anden gang truer med en retssag mod nogle mennesker, der arbejder for udbredelsen af Martinus' Sag? (Læs Pia's åbne brev, som kan findes på martinus-webcenter.dk)

Det var da godt, at Grethe Brinkhart (daværende formand af Rådet), i sidste øjeblik, blev klar over den forfærdelige situation, Rådet havde manøvreret sig selv ud i. Guds ske lov!!!

Da jeg boede i København, havde Martinus og jeg mange spændende samtaler, der senere viste sig at være af stor betydning m.h.t. hvordan jeg/man skulle forholde sig i bestemte vanskelige situationer.

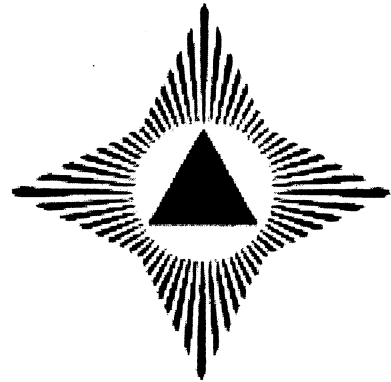
1. En dag kom vi således til at tale om en retssag, i hvilken Martinus selv blev anklaget. Det drejede sig om penge, som Martinus under bestemte betingelser havde fået af Martha Nielsen, og det drejede sig om en livrente. Martinus, der stod på anklagebænken og ikke havde gjort noget forkert, blev naturligvis frifundet.

I den anledning spurgte jeg Martinus, om han eller Rådet nogen sinde ville starte en retssag?

Jeg blev hurtigt klar over at han/Rådet *aldrig* ville starte en retssag om noget som helst mod hvem som helst. Det var simpelthen umuligt, fordi han/Rådet i så fald ville gøre det stik modsatte af at gøre Guds vilje, der altid går ud på *at tilgive alt*, også i de mest forfærdelige situationer

Så da Jesus på korset bad for sine bødler og ikke forlangte en frygtelig hævnakt fra Faderens side, var denne holdning et godt forbillede for, hvordan vi mennesker skulle lære at forholde os i *alle* situationer.

2. Engang havde jeg et sammenstød med Martinus, fordi jeg mente, at Martinus havde løjet over for mig,



men efterfølgende blev jeg klar over fra Tage Buch, at Martinus slet ikke havde sagt det, jeg troede. Jeg ringede efterfølgende til Martinus og bad, om jeg måtte besøge ham igen. Da jeg lidt senere stod i hans stue, gik jeg hen til ham og bad ham om tilgivelse. Så rejste han sig op og vi omfavnede hinanden, mens han stille sagde: "Gerard, alt er tilgivet i forvejen."

Disse, af mig selv oplevede, forbillede viser, at Martinus eller Rådet ikke kunne eller kan stævne nogen for retten. Men ovenstående viser, at også de mennesker, som er optaget af at gøre en indsats for Sagen, nogle gange må lære at handle efter de kosmiske love

3. Så var der også det tilfælde, hvor to af mine venner ville anlægge en retssag mod Finn Bentzen, og det drejede sig om Sam Zinglersens dødsbo. De havde fundet en meget dygtig sagfører, der var overbevist om, at nu ville Finn Bentzen tabe sagen. Jeg havde lovet mine venner at skrive nogle udsagn af Sam personligt om denne sag, og jeg var villig til at vidne i retten om denne sag.

Men Martinus greb selv ind i sagen, og vi fik at vide, at vi skulle droppe retssagen, fordi, som han sagde: "Sagen måtte ikke komme til skade"!

"Han (Martinus) ville selv afvikle denne sag", sagde han.

Vi afblæste af den grund denne anklage mod Finn Bentzen, og problemet blev af Martinus selv løst på en måde, hvor *alle* de involverede parter kunne lære noget, og ingen havde tabt eller vundet.

Så vi ser, at der fra den åndelige verden bliver grebet ind, når dette kan skade Sagen.

Desværre blev min samtale med Martinus om Martha

Nielsens sag ikke optaget på bånd, noget som Mischa senere mange gange har gjort, og jeg fik heller ikke skrevet den ned og forsynet dette dokument med Martinus underskrift som bevis for rigtigheden i ovennævnte samtale.

Men Martinus har i sin sidste fødselsdagtale lovet: "Selvom jeg er død, kan I være sikker på, at jeg er hos jer (...) hos jer på en anden måde. Uddrag fra Martinus' 90 års fødselsdagstale. (Kan bl.a. findes på martinus-webcenter.dk).

Om hvilken anden måde talte Martinus her, i denne sidste afskedstale?

I dette her brev vil jeg holde mig til det, jeg selv har oplevet eller direkte har fået fortalt af meget pålidelige gode venner.

Det kan forekomme, at Martinus hjælper én via en drøm, at han viser sig (som en komplet figur eller en medaljonform), at han indpoder én meget klare tanker/impulser/oplysninger (som man kan være helt forbavset over, men som er så lysende, at man ved, at de kommer et andet sted fra), osv.

Da nu rådet *for anden gang* er begyndt en retssag mod en bestemt gruppe, der efter de rene jordiske retslove skulle have overtrådt MIs ophavsret, har jeg selv ledt alle vegne for at finde en udtalelse eller en artikel af Martinus, hvor ovennævnte holding af ham (se retssag nr. 1) blev bekræftet. Jeg har derfor bedt Mischa og andre venner, om de kunne huske, om der et eller andet sted fandtes en bekræftelse, men ingen kunne hjælpe.

På grund af alt det, jeg har oplevet med Martinus, har jeg dog en urokkelig tillid til, at Martinus' udtalelse ved hans sidste fødselsdagtale, er noget, som man kan stole på.

Og også denne gang kom Martinus mig til hjælp og gav mig via en mail fra en god veninde det af ham selv skrevne bevis.

I nævnte mail var der et P.S. hvor nedenunder stod Martinus' artikel (findes på MI-hjemmeside og martinus-webcenter.dk):

Martinus-artiklen hedder "Hvorledes får man kræfter til at tilgive?" (og er trykt først i dette blad).

1. Ved at straffe mennesker efter juridiske love bryder man den kosmiske lov om at tilgive

Igennem Kristus er der blevet sagt til menneskene, at *man skal tilgive sin næste ikke blot syv gange daglig, men indtil halvfjerdsindstyve gange syv gange daglig*. Det vil i virkeligheden sige, at der ikke findes nogen situation, i hvilken man ikke skal tilgive.

Da alle ufuldkomne mennesker begår fejl, men alt er såre godt, og alle disse mennesker til enhver tid er i orden (set ud fra Guds synspunkt), er det umuligt *at straffe* disse mennesker med fysisk/mental vold.

Så alle mennesker, også rådsmedlemmerne, begår vold, når de bruger straffelovene overfor andre mennesker, og dermed bryder de den kosmiske lov om at tilgive.

Med andre ord, *vi må alle lære at finde os i alt*, i hvert fald efter de kosmiske love. Vi må alle komme væk fra den automatiske, fra dyreriget nedarvede, jordiske straffelov, og vi er nødt til, ved at falde mange gange og rejse os op igen, at øve os i den kosmiske lov om tilgivelse.

Spørgsmålet er så om vi mennesker og dermed rådet vil handle efter den ren juridiske, jordiske retslov eller efter den højere moralske kosmiske lov.

Vi har et hollandsk ordsprog som lyder muligvis også på dansk: "Tænk før du handler."

Rådet er altså sat på prøve og må se at bestå den prøve, som består i at løse problemet med ophavsretten, en gang for alle, men at løse den efter den kosmiske lov om at tilgive.

Efter min mening ville det have været bedre og mere i overensstemmelse med Martinus' ånd og dermed med den kosmiske lov om tilgivelse, hvis Rådet i et venligt brev havde indbudt de anklagede mennesker til en venlig samtale om de i anklagen nævnte punkter. Til et møde i hvilken alle store problemer *fra begges sider* ville blive lagt på bordet, og man i en kærlig udveksling af argumenterne – i Jesu' navn – ville lede efter den, for vor alles fælles Sag, bedst mulige løsning.

Men det er jo ikke for sent. Rådet og andre interesserede måtte tidligere (efter min beretning om retssag 1 og 3) forandre deres syns- og handlemåde, de måtte se problemerne i et andet perspektiv, så hvorfor ikke forsøge alt for at løse problemet om ophavsret osv, for kærlighedens og tilgivelsens skyld?

På grund af ovenstående beder jeg Rådet om at invitere mine 'anklagede' venner til et såkaldt rundbords-møde, og om at gå med hinanden denne samtals og samarbejdes vej, der er Guds egen vej, fordi har Jesus ikke sagt: Thi hvor to eller tre er forsamlet i mit navn, dér er jeg midt iblandt dem." (Matt. 18:20).

Mange kærlige hilsener til alle læsere af denne min beretning, og I er velkommen til at sende den videre til hvem, I synes beretningen kunne gavne.

En sag i krig med sig selv

Eller hvordan vi står den hellige ånd ihjel

Af Claus Möller

Da jeg første gang i 1983 kom til Martinus Center i Klint, havde jeg kendt til Martinus' bøger i lidt mere end tre år. Tyve år gammel var jeg blevet taget med til mit første Martinus-foredrag i Malmø, hvor Max Käck talte om kunsten i relation til Martinus' åndelige verdensbillede. Der købte jeg min første bog af Martinus – Logik. Det blev indledningen til et intensivt studium, hvor jeg hurtigt læste mig igennem alle Martinus' bøger.

Læsningen gik let, så meget faldt på plads, et nyt syn på livet åbnede sig. I tre år rendte jeg til foredrag, gik i to forskellige studiekredse om ugen, og i sommeren 1983 havde jeg opsagt mit job og min lejlighed for det følgende efterår at flytte til Göteborg for i Martinuscenteret ved Vasapladsen studere under ledelse af Rolf Elving, som det år begyndte et intensivkursus. Der gik vi på et år igennem Livets Bog 1-3 og begyndte at øve os i mundtligt at præsentere analyserne, som kendetegner Martinus' forfatterskab.

Sommeren 1983 kom jeg altså for første gang til Klint, hvor jeg havde booket mig ind på alle sommersæsonens 6 uger og fik for første gang mit naivt godhjertede syn på mennesker, der interesserer sig for disse analyser, knust. Jeg var budt til te hos en ældre kvinde fra Malmø i hendes sommerhus og talte naivt om alle disse fantastiske mennesker, jeg indtil da havde mødt. Hun lo ad mig og sagde, at jeg nok skulle blive klogere. Hun fik ret. Allerede samme sommer fik jeg fortalt, hvordan nogle af Martinus' nære medarbejdere havde konspireret mod ham og udtalt, at bare vi blev af med den "gamle", så skal vi nok få fart på det hele. Men Martinus overlevede dem alle, da de en efter en faldt fra.

Efter den sommer blev jeg medarbejder i "Klintgruppen", en gruppe mennesker som tog sig af pasningen af hus og have på Centeret i Klint. Da jeg selv havde en erhvervs-mæssig baggrund som murer, var jeg en velkommen og tiltrængt arbejdskraft i dette selskab. Vinterskolen begyndte også 1984, men jeg havde fået nok af intensivstudier og flyttede tilbage til Malmø, hvor jeg hjalp til med at arrangere foredrag, kurser og studiekredse de næste 16 år. Samtidig med dette hjalp jeg til med at ordne husene i Klint, og her fik jeg igen at se, hvordan misfornøjelse og jalousi var fremherskende i denne gruppe.

Man så med misundelse på den skoleaktivitet, der foregik i den nybyggede pavillon. Man talte gang på gang om, at "ånden og hånden" var adskilt, og gennem året så man sit snit til at sabotere forudsætningerne for "skolens" virksomhed ved hele tiden at presse kravet om økonomisk afkast op og gøre det dyrere for mennesker at kunne studere Martinus samlede værk. Til sidst lukkede skolen, og man forklarede, "at tiden ikke var moden" til at virkeliggøre Martinus' udtalte ønske om en helårsskole i Klint.

I denne proces kom der megen kritik frem. Der blev skrevet åbne breve, hvor man påpegede, at man måtte leve som man lærer. En kritik der blev ignoreret, og hvor man på "gammel klassisk manér" smed budbringerne ud, kritikerne, som vovede at stille spørgsmål. Her valgte man en autoritær linje fra Rådet for Martinus Institut, ignorerede sagens substans og fokuserede på kritikken i sig selv. I valget mellem at søge sandhed, retfærdighed og Guds vilje, valgte man diktatur og trak en "tvangstrøje" over vor sag.



De mennesker som blev genstand for denne "tvangstrøje" måtte gå i "landflygtighed". Men det var også i denne proces, at tidsskriftet Ny Kultur blev startet og hvor der blæstes nyt liv i Kosmosgården i Varnhem. Der etableredes en ny kursus- og studievirksomhed med fokus på et sommerprogram, hvor Martinus' værk kunne studeres ud fra de kildekritiske kriterier, som var almindelige i det øvrige samfund. Her ville vi etablere en virksomhed, der ikke styrede og bestemte over folk, men accepterede alle, som de var, og hvor det var vort job at tjene disse mennesker med den kundskab, vi selv havde fået.

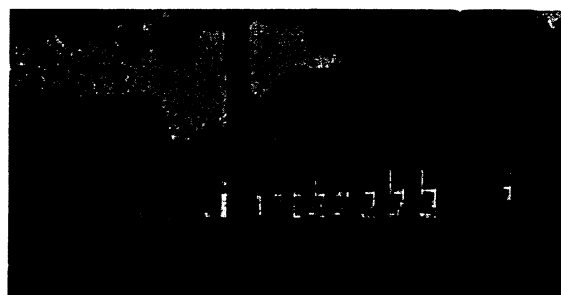
Selv var jeg tilskuer til denne proces og i de første år medarbejder både i Varnhem og i Martinus Center Klint. Men jeg fulgte Martinus' råd: at være der, hvor du føler dig inspireret. Jeg funderede også meget på, hvorfor Gud valgte denne vej for vor sag og kom frem til, at dette var Guds måde at blæse liv i det "private" initiativ. Jeg så klart og tydeligt, hvordan det var polforvandlingen som adskilte de to grupper.

Hvor Rådet valgte den autoritære linje i kraft af, at de var "familiemennesker", vant til en patriarkalsk struktur, hvor de så sig som bærere af Martinus' åndelige autoritet, og de mere polforvandlede mennesker, som kun kan bøje sig for det, de opfatter som sandt og rigtigt. På den måde etableredes en struktur indenfor Martinus Institut som kvalte al selvstændig tænkning, og hvor de mennesker som var selvstændige og kreative blev tvunget ud i det "private" initiativ.

Men Institutet valgte også mere og mere at stole på det gamle testaments moralidé, hele tiden at tale om copyright og selv kun praktisere et halvt gaveprincip. Som det længst siddende rådsmedlem deklamerede i en tale i Klint, hvor han citerede Kennedy: Det er ikke et spørgsmål om, hvad Institutet kan gøre for jer, men hvad I kan gøre for Institutet.

Man krævede desuden af sine medarbejdere loyalitet og lydighed, og når dette ikke skete, anvendte man alle de "herskerteknikker", vi i dag kender mere og mere til. Tøvede ikke med at bruge domstolens magt til at få ret, hvilket Mischa-sagen viste, og den nu anlagte rettergang mod vore danske venner, som gjorde det Institutet ikke ville gøre, at forsyne de danske læsere af Martinus litteratur med bøger, som ikke er ændret og korrigeret af mesterens emsige "elever".

Med den valgte vej har man fra Martinus Institut udviklet en næsten pervers attityde mod vor sags venner. Til hvilken anden "frivillig-organisation", beroende på mennesker som brænder for en sag og som skænker den både tid og penge, ville lægge sin energi i en sådan retsproces. Hvordan kan et Institut, som står bag et bogværk, hvis fremmeste mission det er at afskaffe det gamle testamen-



tes moralidé, anvende denne samme idé mod mennesker, som vil hjælpe vor sag frem. Er det ikke klart og tydeligt at den vej, man valgte i 1989 er en blindgyde. Måtte der en ikke-voldskamp, en civil ulydighedsaktion til fra mennesker i det "private" initiativ, fra sagens venner som ikke finder sig i Institutets tvangstrøje? Jeg tror det. For når den ene part hele tiden vil diktere den andens vilkår, er et samarbejde ikke muligt.

Til trøst i denne sag kan siges, at hele verden kæmper med samme problem. Verden styrtdykker mod diktatur og den eneste befrielse ud af dette hedder dommedag, at vor gamle magtidé må dø og en ny demokratisk, kommunistisk, ånd vokse frem. I denne ånd er det af største betydning at ikke nogens inspiration og lyst dræbes, for da berører man i værste fald et menneske den "hellige ånd". Da er det ikke Guds vilje man ser ske men diktatur, man forsøger at iværksætte.

Selv gør jeg kun det, jeg fornemmer Gud vil have, jeg skal gøre. Føler jeg ingen inspiration eller lyst, lader jeg være. Som jeg ser det lader Gud mig hele tiden møde de mennesker, jeg skal arbejde med, fører dem på min vej. Mennesker som bliver mine venner, mine medarbejdere i Guds store udviklingsprojekt.

Det har gjort at jeg bl.a. har mødt et organisatorisk system-geni, hvis hjælp var forudsætningen for projektet vedr. nykultur.com. Der har vi skabt en platform som nu betjener hundredvis, men som har et tilvækstpotentiale, teknisk set, til at kunne vokse og betjene millioner. Der skabes nu datasystemer, som umuliggør overvågning og kontrol, og hvis sigte det er at fremtvinge demokrati. Et system som vil føre den demokratiske proces ud til folket, bare de har en pc og internetopkobling. (oversat fra svensk af Ruth O.)



Søren Ingemann Larsen skrev på sin Web-side:

Som det vil være de fleste, der besøger denne side, bekendt, har Martinusinstituttet nu taget retslige skridt med henblik på at hindre adgangen til Martinus' værk her på martinus-webcenter.dk. Disse retslige tiltag retter sig endvidere mod at standse salget af Martinus' originallitteratur i form af de originale genudgivelser af Martinus' værk (såkaldte facsimileudgaver), Kurt Christiansen har udgivet, og som formidles gennem Jan Langekær og Ruth Olsen.

Alle ovennævnte aktiviteter, som Martinusinstituttet hermed ønsker at ramme, er ene og alene betinget af, at Martinusinstituttet ikke selv hverken har ønsket, evnet eller magtet at løfte disse opgaver - på trods af at disse opgaver er i 100% harmoni med Martinus' ønsker og anvisninger.

Det Martinusinstituttet i stedet foretager sig er derimod i klar modstrid med Martinus' ønsker og anvisninger. - Martinus har i utvetydige vendinger ved et væld af dokumenterbare udtalelser, herunder hvad der kommer til udtryk i selve Loven for Martinusinstituttet, gjort klart, at der ikke måtte ændres så meget som et komma i det værk, han efterlod sig. Og alligevel indfører Martinusinstituttet ændringer i originalværket og trækker samtidig de mennesker i retten, som i reaktion på dette og i respekt for Martinus anvisninger udgiver originalværket uden disse rettelser.

Vi står altså i den groteske situation, at rådet for Martinusinstituttet nu ved hjælp af retslige midler - den gamle verdensimpuls' magtmidler - vil hindre den fri adgang til og udbredelse af Martinus' værk i sin originale form, og det eneste logiske formål, det kan have, er, at rådet ønsker at beskytte sine profitinteresser og kontrolmagt ved hjælp af den juridiske ophavsret, de mener, de har til Martinus' værk. Om Martinusinstituttet rent faktisk har denne ret, er stærkt tvivlsomt, eftersom de jo ikke handler efter Martinus' utvetydige anvisninger og retningslinjer.

En af disse anvisninger er i øvrigt, at rådet ikke må benytte sig af retssager med henblik på at beskytte værkets ophavsret. Denne beskyttelse skulle i stedet i følge Martinus bestå i, at man "gjorde det rigtige". Og hvis Martinusinstituttet selv havde

- lagt alt materiale til fri download ud på deres webside
- udgivet Martinus' originale og uændrede værk i topkvalitet til fremstillingsprisen

ville de dermed have undgået denne pinlige sag. For hvorfor skulle andre da gøre det??

Hvis man vil tale om "lovligt" og "ulovligt" i denne sag, er det rådet, der begår noget ulovligt ved at handle i modstrid med Martinus' testamente. Martinus' testamentes §3 lyder:

"Det pålægges min universalarving og mine bobehandlere at respektere de optegnelser, jeg efterlader mig vedrørende min bisættelse, opfyldelsen af instituttets formål, administrationen af instituttet, herunder anvendelsen af min lejlighed og villa "Rosenberg" i Klint, og vedrørende eventuelle erindringsgaver."

Så længe rådet således ikke handler efter Martinus' love, optegnelser og dokumenterbare udtalelser, respekterer det ikke Martinus' testamente og begår derved noget ulovligt, og det er netop det, vi reagerer på ved at handle som vi gør.

Kan det være "mere ulovligt" at overtræde en ophavsret, end at administrere denne ophavsret i strid med Martinus' - forfatterens - lovformelige testamente?

Tror rådet virkelig, at det på længere sigt kan leve med at have forsøgt at "beskytte" og "legitimere" sine egne "ulovligheder" ved med den gamle verdensimpuls' magtmidler at retsforfølge personer, der som reaktion mod disse ulovligheder på eget initiativ og af egen lomme har gjort Martinus' originale og uændrede værk tilgængeligt - i fuld overensstemmelse med Martinus' testamente? - Og tror rådet, at disse påståede "lovovertrædere" vil ophøre med at beskytte Martinus' værk og testamentariske vilje, blot fordi rådet truer med en "rets-sag"? - I så fald ville vi jo ikke være meget bedre end rådet selv. Rådet svigter ved åbenlyst og dokumenterbart at handle ulovligt i forhold til Martinus' testamente, og vi ville svigte ved ikke at reagere mod denne ulovlighed.

Ovenstående må være logik for de fleste, som har beskæftiget sig lidt med Martinus' åndsvidenskab, og også for rådet.

Hvordan denne sag videre forløber, får vi at se.



Refleksioner

i anledning af jeres juridiske tiltag mod interesserede i Martinus' åndsvidenskab

Af John Karlsen

Kære Martinusråd.

Det er kommet mig for øre, at I har besluttet at gribe til retslige skridt mod følgende parter for overtrædelse af loven om ophavsret:

- Åndsvidenskabsforlaget
- Kosmologisk Information
- www.martinus-webcenter.dk
- www.det-tredie-testamente.dk
- Livets skole i Åndsvidenskab

Martinus' åndsvidenskab – af Martinus selv betegnet "Det Tredie Testamente" – er efter min mening den største gave til menneskeheden siden Jesus. Den er skænket til hele menneskeheden til fri afbenyttelse, og Martinus Institut har fået den meget vanskelige og vigtige opgave at bevare og tilgængeliggøre denne hellige gave, i uændret form. Fortæl mig det venligst, hvis jeg tager fejl heri.

Af den grund opfatter jeg ikke denne retssag som et internt anliggende for Martinus Institut, det er en sag, der angår alle mennesker på jorden, og det er grunden til, at jeg skriver dette brev som et åbent brev til jer, og jeg har skrevet det på engelsk idet jeg ønsker at så mange mennesker som muligt skal kunne læse det, hvis de ønsker. Jeg føler, at enhver menneske på jorden har ret til at få sin mening hørt i denne sag.

I am not at all claiming to be right, I might be totally wrong. I am simply offering my deepest feelings about this, and offering the words my heart tells me to write. I do this, because I feel deep in my heart that every single person who is studying The Third Testament has an obligation to contribute in spreading the word about the existence of this great gift, and to do whatever we can to help others with information and access to this gift.

Jeg vil overhovedet ikke påstå, at jeg har ret her, jeg kan tage helt fejl. Det jeg blot gør er at sætte ord på mine dybeste følelser og på, hvad mit hjerte fortæller mig er rigtigt. Jeg gør dette, fordi jeg dybt i mit hjerte føler, at hvert enkelt menneske, som studerer Det Tredie Testamente, har en pligt til at bidrage til at informere om eksistensen af denne store gave, og til at gøre, hvad hver enkelt kan, med hensyn til at hjælpe andre med oplysning og adgang til denne gave.

Jeg tvivler ikke på, at I har den juridiske ret til at beskytte ophavsretten, men én ting er de lokale love på jorden, en helt anden ting er de kosmiske love, som Martinus belærer os om i form af hans åndsvidenskab. I dette tilfælde mener jeg ikke, at de lokale love er vigtige, det er derimod de kosmiske love. Men som sagt, jeg kan tage helt fejl her, men jeg kan jo ikke gøre andet end at følge mit hjerte og MIN forståelse af de kosmiske love, i denne konkrete sag.

Jeg har ikke personlige erfaringer med de andre tre parter i jeres søgsmål, men jeg har haft den vidunderlige glæde i en års tid at opleve personerne bag www.martinus-webcenter.dk og www.det.tredie-testamente.dk.

Det materiale, Søren Ingemann Larsen har gjort tilgængeligt på sin webside, martinus-webcenter, har været mig til uvurderlig hjælp i mine egne studier af Martinus' videnskab. Dette materiale har ført mig til et meget højere forståelse af både videnskaben selv og Martinus som person, og jeg er ham evig taknemmelig for dette, og jeg er ham taknemmelig for det mod, han har udvist, ved at gøre denne information tilgængelig for os, med risiko for at blive mødt med sagsanlæg fra jer. Og I er jo ikke villige til at stille den samme information til rådighed, på trods af at jeg har forsøgt at få den fra jer. Personlig tror jeg, at historien vil vise, at denne vidunderlige mand har gjort et kæmpe arbejde for menneskeheden ved at gøre denne information tilgængelig for os alle.

Hvad angår den anden webside, det-tredie-testamente, har jeg de samme følelser for personerne bag den. Mine henvendelser er blevet mødt med stor kærlighed, varme, accept og interesse. Mine henvendelser til disse mennesker er blevet besvaret med den samme følelse af kærlighed og accept som den, jeg føler kommer fra Martinus, når jeg læser hans vidunderlige ord. Jeg er fuldt ud klar over, at ingen af disse mennesker tjener nogen penge overhovedet på dette, tværtimod udfører de alt dette arbejde gratis og betaler ud af deres egen lomme mange penge, for at denne information kan blive tilgængelig for alle os andre.

Martinus er meget lidt kendt rundt om i verden, og personlig skriver jeg til mennesker rundt om i verden og fortæller dem om eksistensen af denne vidunderlige gave og giver dem oplysning om jeres webside og de to andre.



Jeg er helt sikker på, at I vil sælge mange flere bøger i fremtiden på grund af det informationsarbejde, de udfører. Jeg spørger mig selv, hvad grunden er til at I ønsker at hindre disse vidunderlige mennesker i at gøre dette vidunderlige arbejde, hvad er I bange for, hvilken skade tror I, at de kan gøre Martinus? – For mig har de været en velsignelse, og i mit hjerte ved jeg, at jeg ikke ville være kommet så langt i min forståelse af denne videnskab, hvis det ikke havde været for dem, fordi den information, der har været så vigtig for mig, er overhovedet IKKE tilgængelig på jeres webside.

Jeg købte Martinus' bøger i 1980'erne og har studeret førsteudgaverne af bøgerne. Jeg har også købt nye bøger af jer, men teksten i de nye bøger har I ændret, og teksten i de nye bøger giver mig ikke de samme vibrationer som teksten i de gamle bøger. Måske I vil sige, at ikke har foretaget ændringer i teksten, men det føler jeg, at I har, for efter min mening har I ændret vibrationerne i Martinus' ord, og jeg formoder, at I er klar over, at vibrationerne er meget vigtigere end ordene. Så vidt jeg ved, har ingen af de mennesker, I nu sagsøger, lavet NOGEN ændringer i Martinus' ord, det har kun I gjort, så hvad er det, I er så bange for?

Det virker ikke, som om I ønsker, at folk skal have let adgang til Martinus' originale manuskripter, hvad er grunden til det? – Hvad er der galt med, at Søren Ingemann Larsen publicerer de originale manuskripter, når I ikke er villige til at gøre det selv? – En af de vigtigste budskaber i Martinus' åndsvidenskab er åbenhed, vigtigheden af at gøre absolut al information tilgængelig til folk, uden censur, så hvorfor er det forkert at gøre denne information tilgængelig? – Hvorfor er I ikke glade for, at han gør det for jer, når nu grunden til, at I ikke selv gør det, er mangel på tid? – Hvad er I så bange for? – Hvorfor er I ikke villige til at lade de mennesker, som ønsker det, få adgang til de uændrede bøger af Martinus, såsom de bøger jeg købte i 1980'erne, og de originale manuskripter?

– Hvorfor er I ikke villige til at lade disse mennesker sælge bøger med den uændrede tekst, når I ikke er villige til at gøre det selv? – Har vi ikke alle ret til at få adgang til at læse de uændrede bøger, hvis vi ønsker det, og hvis nogen er villig til at trykke og sælge dem? – Hvorfor er I ikke glade for det? – Jeg går ud fra, at begrundelsen for, at I ikke ønsker at sælge de uændrede bøger selv, er, at I tror, at folk ikke vil have dem, så hvorfor er I bange, for hvis folk ikke vil have dem, vil disse bøger jo ikke kunne sælges, og hvis det skulle vise sig, at folk GERNE vil have dem, så kan I jo bare begynde at sælge dem selv, og så vil de andre jo blot ophøre med at sælge dem. Den eneste grund til, at de sælger dem, er, at I ikke gør det selv, så hvad er I dog bange for?

Jeg er sikker på, at I har de bedste intentioner med det, I gør, og jeg er helt bevidst om, at jeg kan tage fejl. Jeg prøver ikke på at fortælle jer, hvad I skal gøre, det eneste, jeg gør, er at fortælle jer, at ud fra min forståelse af Martinus' åndsvidenskab forstår jeg ikke, hvorfor I

handler, som I gør, for mit hjerte siger mig, at det I gør, ikke er i harmoni med kernen i Det Tredie Testamente. Jeg vil anmode jer om som kære søster- og brodersjæle at give jer tid til at lytte til alle interesserede i denne videnskab i dette spørgsmål og først derefter tage en endelig beslutning fra jeres hjerter. I har et stort ansvar overfor hele menneskeheden, og jeg er klar over, at den opgave, I er blevet betroet, ikke er let, og jeg er sikker på, at I har hele jordens menneskehed i jeres hjerter, når I tager den endelige beslutning i denne sag. Jeg sender jer min dybeste kærlighed og beder til, at I vil blive vejledt til den beslutning, der vil tjene os alle bedst, ligegyldig hvad den beslutning så end måtte være.

Jeg vil give personerne bag de to websider min tilladelse til at offentliggøre dette brev, hvis de ønsker det.

PS! Vær venlig at korrigere mig, hvis jeg har fremsat ukorrekte påstande i dette brev, og hvis det er tilfældet, vil grunden være, at jeg taler mod bedre vidende, og jeg vil med glæde give en undskyldning og offentliggøre en berigtigelse.

Jeg håber, at I vil have forståelse for min reaktion og ærlige følelser, selv om I måske ikke er enige, og jeg håber, at I forstår, at dette brev er skrevet med de bedste hensigter, og jeg vil respektere jeres endelige beslutning, uanset hvad den er.

Jeg vil gerne slutte dette brev med en "dialog", jeg have lige før jul sidste år:

Hvordan finder jeg dig, Gud?

Gud, er du der?

– Jeg er overalt.

Men hvor kan jeg nå dig?

– Overalt.

Men det er så svært at finde dig.

– Noget må blokere i din bevidsthed.

Hvad er det, der blokerer i min bevidsthed?

– Opfattelsen af at jeg ikke er der.

Hvor?

– Overalt.

Men hvad vil det sige?

– Vi er alle en.

Er jeg dig?

– Ja.

Er min næste dig?

– Ja.

Men jeg behandlede min næste dårligt i går, var det dig?

– Ja.

Åh, kan du tilgive mig, det var jeg ikke klar over.

– Det vidste jeg da godt, at du ikke var, og du er altid tilgivet, for der er intet at tilgive.

Hvordan skal det forstås?

– Hvordan ville du kunne se lyset uden mørket?

Åh, nu kan jeg se det.

Med min dybeste kærlighed og respekt

Ejnar Hjorth Skrev:

Åbent brev til:

Willem Johannes Kuijper
Liesel Lind
Per Jan Neergaard
Trine Möller
Jacob Kølle Christensen
Peter Bendtsen

Kære venner i Institutets råd.
Her er endnu et aspekt i Jeres retsag.
Tror I virkelig, at en vunden retsag kan stoppe den aktivitet, som Den Nye Verdensimpuls' mange idealistiske kristne helt uegennyttigt udøver?

Selv om Romerriget, med de groveste midler, prøvede at undertrykke kristendommen og forfølge de kristne, så var det forgæves.
Der blev, i al hemmelighed, holdt møder i katakomberne, de hellige skrifter blev skrevet af og hemmeligt omdelt.

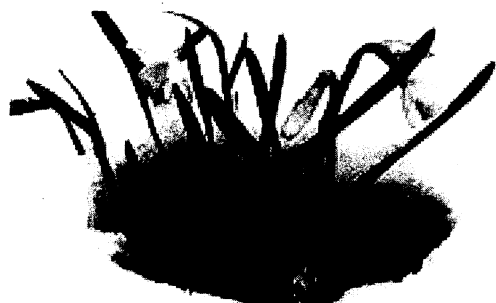
I kan ikke, selv med hjælp fra det verdslige retsma-skineri, stoppe udbredelsen af Martinus' ægte skrifter. – Selv om I vinder over "ophavsretskrænkerne", så vil der alligevel blive holdt studiemøder, hemmeligt, og skrifterne, som findes i alles computere, vil hemmeligt blive printet ud og givet videre.

Man må så "gå under jorden", men stoppe dem kan I ikke, tværtimod.

Forfølgelse giver øget sammenhold, og ekstra fremgang, som det skete for de kristne i Rom.
Kan I virkelig forestille jer Martinus i en situation, hvor han ville sige: "Hvis jeg skal forliges med jer, så skal I også give mig 650.000,00 kr. + renter."?

Jeg håber, at I vil stoppe den retssag og finde en samarbejdsform, som I kan være bekendt.

De bedste ønsker for Jer
fra Ejnar Hjorth



MARTINUS:

JEG ANKLAGER ingen

"Livets Bog"... bliver (ikke) et Angreb på nogen eller noget, men derimod et universalt Defensorat for alt og alle og således i Harmoni med Livets virkelige Facit ... "At elske sin Næste som sig selv". KOSMOS nr. 1, 1933.

"...alle de, som på Basis af deres naturlige Anlæg er nødsaget til at være mine Modstandere, (vil) i Virkeligheden være *mine Medarbejdere*, og der vil i dette Tilfælde, ligesom i alle andre af Livets Tilskikkelser, *ikke være noget som helst Grundlag for at gengælde eller svare på nævnte Væseners Intolerance med et af Intolerance fremkaldt Gensvar, men derimod absolut ene og alene kun være et fuldt og fast Grundlag for et af Kærlighed frembragt Gensvar i Form af en vejledende og hjælpende Hånd*". LB I, 14.

"Den Tolerance og Sympati, som vil blive enhver Læser eller Studerendes Holdning til Livets Bog til Del ... er givet Udtryk i de efterfølgende Linjer.

"... Livets Bog... kan ikke eksistere uden at udgøre *et eneste stort Forsvar* for Læseren overfor alle dem, der måtte komme til at fremtræde som hans Anklagere." LB I, 19.

Jan Langekær skriver:

Kære Christer,

Tak for din henvendelse.

Om man kan lita/stole på Instituttet? spørger du

Godt spørgsmål. Mange, som ved besked, om hvad der virkelig foregår, vil ganske sikkert svare klart nej.

Kære Christer, jeg vil her prøve at besvare dit spørgsmål:

Willy & Co... ledelsen af Martinus Instituttet

Martinus ånd, næstekærlighedens ånd, findes tilsyneladende ikke længere på Martinus Instituttet. Det bliver et klart faktum i disse dage. Lige nu er det ånden fra Willy & Co., som hersker.

Og det er bestemt en helt anden ånd end Martinus ånd. Nu er det tilsyneladende krigsånden (retssager) der hersker. Martinus Instituttet truer 4 gratisarbejdende mennesker; 2 pensionister, 1 arbejdsløs, og mig, med hårde pengestrafte.

Martinus Instituttets krigserklæring/anklageskrift

Lige nu har Martinus instituttet afsendt en krigserklæring ved at lade, én af Danmarks dyreste advokatfirmaer KROMANN & REUMERT, afsende et anklageskrift (som mindst har kostet 100.000,- måske 200.000,- at skrive, siger fagfolk). Desuden forlanger Martinus Instituttet 693.270,- i erstatning plus advokatsalærer,



af Den Nye Verdensimpuls, Åndsvidenskabsforlaget, Fonden Det Tredie Testamente, LIVETS SKOLE i åndsvidenskab, og www.martinus-webcenter.dk (god idé at læse den og downloade den inden den lukkes af Martinus Instituttet.) Vi skal bare indrette os efter deres anklageskrift, tie og samtykke, og lukke og slukke for stort set alle vores aktiviteter. Vi arbejder uegennyttigt, dag og nat og stort set al vores fritid, med ulønnet arbejde (som ville svare til ca. 10 millioner, over de sidste 10 år.)

Konsekvenserne af Martinus Instituttets anklage

Martinus Instituttets forlanger erstatninger, advokatgebyrer og straf, i enkeltbeløb:

- Ruth Olsen, Den Nye Verdensimpuls skal betale 125.000,- plus renter plus beslaglæggelse
- Jan Langekær, Fonden Det Tredie Testamente skal betale 125.000,- plus renter plus beslaglæggelse
- Søren Ingemann, www.martinus-webcenter.dk skal betale 93.750,- plus renter plus beslaglæggelse
- Kurt Christiansen, Åndsvidenskabsforlaget skal betale 350.000,- plus renter plus beslaglæggelse.

Det er en meget stressende sag for alle implicerede, og specielt for Kurt Christiansen som netop i denne weekend har haft indbrud i sit kontor i Vanløse. Kurt var ikke hjemme. "Det er det mest mærkelige indbrudsforsøg vi nogensinde har set" udtalte sikkerhedsfirmaet. Tyvene var helt klart gået efter Kurts computer. Tyvene havde ikke stjålet noget, var gået forbi åbne skuffer med penge, store dyre scannere og 2 store utroligt kostbare computerskærme og værdifulde antikviteter. Martinus Instituttets krigserklæring og anklageskrift vil også ramme pensionist Ruth Olsen utrolig hårdt med hendes magasin DEN NYE VERDENSIMPULS.

Endvidere ønsker Martinus Instituttet at lukke filolog/sprogforsker Søren Ingemanns hjemmeside www.martinus-webcenter.dk.

Søren Ingemanns hjemmeside er den eneste side som viser de originale, uændrede sider. Søren's hjemmeside som benyttes meget bl.a. af udenlandske oversættere, som ikke helt stoler på Martinus Instituttets hjemmeside med de (ulovligt) ændrede værker af Martinus.

De originale, uændrede Martinus bøger vil sandsynligvis nu blive beslaglagt/konfiskerede og brændt. Hvis du mangler nogen så er det nok sidste udkald for at købe disse. Tag hellere beslutningen i dag, end i morgen. Det kan snart være for sent.

Altså, disse fine smukke bøger, i hardcover med guldtryk, og oplysnings- og informationsmateriale for i alt yderligere ca. 1.000.000,- vil blive konfiskeret og brændt. Oplysnings- og informationsarbejdet om Det Tredie Testamente vil på den måde blive sat tilbage



på det vågeblus, det var på, før 2003, hvor vi for alvor begyndte at tage fat på den informationsopgave om værket, som Martinus Instituttet ikke havde løst, nemlig at informere om Martinus værk under det rigtige navn Det Tredie Testamente.

De originale, uændrede Martinus bøger og uegennyttigt, gratis oplysnings- og informationsarbejde

Det vi gratis har lavet de sidste 10 år ville have kostet ca. 10 millioner hvis det skulle have været normalt betalt, i erhvervslivet. I disse 10 år har vi lavet ikke mindre end 100 udstillinger, og dannet 5 nye studiekredse i Danmark, og sælger nu ca. 1.000 af Martinus originale, uændrede bøger om året.

De interesserede vi møder ønsker kun at købe de originale bøger. Mange "gamle" åndsfolk fortæller os, at de ikke vil købe Martinus Instituttets ændrede værk. Der er, landet over, nu skabt stor bevidsthed om, at Åndsvidenskabsforlaget ved Kurt Christiansen er den eneste som tilgængeliggør de originale og uændrede bøger af Martinus værk Det Tredie Testamente – og dette til kostpris. Martinus Instituttets er 3-4 gange dyrere, og er ændrede versioner (ordændringer, tegnsætningsændringer, retskrivningsændringer, sideændringer, titelændring mm.)

Martinus Instituttets krigserklæring og anklageskrift vil betyde beslaglæggelse af lageret af de eneste originale, uændrede Martinus bøger, som overhovedet stilles til rådighed for interesserede, til kostpris.

Det samme gælder det meste af det, som Fonden Det Tredie Testamente & LIVETS SKOLE i åndsvidenskab i Brøndbyøster landsby, har på lager af gratis oplysnings- og informationsbrochurer, og undervisningsmateriale. Beslaglæggelse og konfiskation og afbrænding vil blive resultatet af Martinus Instituttets krigserklæring mod det frie initiativ.

Du er velkommen til at besøge LIVETS SKOLE i åndsvidenskab til sæsonens sidste foredrag, med Vagn Noah, søndag den 7. april 2013 fra kl. 13-15. Gratis adgang.

Vi ved jo alle, når vi skal være ærlige, at Martinus værk skulle bevares uændret som det foreligger fra hans hånd. Det står jo i Martinus Instituttets love af 25. maj 1982. Og vi ved at Martinus sagde, at der "helt ufravigeligt kun må ændres noget hvis jeg selv (Martinus) er til stede." Og til Rolf og Birthe Lapenna, og Ingrid Okkels, Tage Buch og mange flere sagde han, at der ikke måtte ændres så meget som et komma.

Hvis det vil lykkes Martinus Instituttet, at få magt som de har agt, nemlig at udradere os totalt, så vil rigtig mange positive tiltag stoppe, med omgående varsel. Du må godt sende denne e-mail videre til dem som måtte have interesse i denne ulykkelige sag.

Kærlig hilsen

Jan Langekær 2015 7811 www.livetsskole.info www.det-tredie-testamente.dk

PS! Du kan læse de åbne breve til Martinus Instituttet på Facebook: Originalværket Det Tredie Testamente – Martinus åndsvidenskab (skrevet præcist sådan) og på Søren Ingemanns hjemmeside www.martinus-webcenter.dk



Åbent brev til Rådet

Att.

Willem Johannes Kuijper

Liesel Lind

Per Jan Neergaard

Trine Möller

Jacob Kølle Christensen

Peter Bendtsen

Jeg er blevet bekendt med at rådet nu truer med en retssag mod de såkaldte "pirater".

I skriver på Institutets hjemmeside under Nyheder/Rådets retslige skridt:

"For at give krænkerne en sidste chance til at ophøre med omtalte aktiviteter uden indblanding af retslige myndigheder, har Kromann Reumert udfærdiget en stævning, som er sendt til de involverede med en meddelelse om, at med mindre disse anerkender Martinus Instituts eneret, accepterer at ophøre med deres krænkende virksomhed og udleverer de omtalte værker, vil stævningen blive indgivet til retten".

I glemmer vist lige her at nævne at jeres forligstekst kræver minimum 700.000.- + renter for at I er villige til at droppe sagen, så den der 'sang' om "ikke at ville ønske at straffe nogen" klinger jo ret hult her!

Med sådan et exorbitant beløb er det jo mere end tydeligt for alle, at rådsmedlemmerne her ønsker at straffe deres 'modstandere' maksimalt ved finansielt at forkrøble dem, så de for fremtiden kan blive sat permanent ud af spillet. Det er også klart for enhver at med sådan et højt sat forligsbetrag, så har de anklaget igen andre muligheder end at gå ind i en opslidende retssag. Dette er dybt beklageligt og vil helt sikkert blive aldeles skadeligt for Martinus sag og dens historie.

Må jeg lige minde jer om hvad Martinus mener om retssager:

Vi skal ikke optræde med retssager og sådan noget. Det er ikke på den måde vi skal beskytte os. Citat Martinus (rådsmøde 1974)

Vi skal ikke til at lave retssager. Så kommer vi jo ingen vegne. Så er vi ikke det endelige. Citat Martinus (rådsmøde 1974)



Det er jo noget underligt noget at skulle føre retssager om åndelige ting. Vi skal jo gå foran med, hvad der skal gøres. Citat Martinus (rådsmøde 1980)

I skriver følgende:

"Salg af kopiudgaver kan skade Martinus Institut's økonomi og dermed Institutets fundament for fortsat at leve op til sine formål: at bevare Martinus' samlede værker, som de foreligger fra hans side, at oplyse om disse værker og at gøre værkerne tilgængelige for interesserede via publicering, oversættelse og undervisning på betryggende måde, samt at yde tilskud til aktiviteter, der fremmer disse formål. Fravalg af retslige skridt kan betyde, at ophavsretten undergraves. Det vil betyde, at Martinus Institut ikke kan forhindre andre krænkelser, og én følge heraf kan blive, at andre kan ændre indholdet af Martinus' værk og dermed forfalske Martinus' åndsvidenskab uden at Martinus Institut har mulighed for at beskytte værkerne».

Det er trist hvis jeres bevæggrunde er baseret på overvejelser omkring økonomi og ikke moral, men mht til Institutets økonomi, så skrev jeg sidste år en artikel "De idealistiske fondsuddelinger" bragt i DNV <http://www.nyimpuls.dk/dnv-online.html> 3-2012 side 32-34

Skulle rådet ikke selv feje foran egen dør, før I begynder at beskyldte andre for at «undergrave Institutets økonomi»? Så længe de nuværende rådsmedlemmer kan sidde og uddele fondsmidler fra Idealfonden til hinanden - eller hinandens kærester - så burde det altovervejende fokus på at rydde op i økonomien være en intern opgave på MI og ikke hovedløst jagten andre udenfor MI's mure, som endda arbejder non-profit og ulønnet.

En anden ting I bør grundigt overveje er, at Instituttets copyright på Martinus samlede værker udløber allerede om 38 år og det er ikke meget der tyder på, at dette at udgive Martinus bøger de næste 38 år - såvel som de sidste 38 år - har været eller vil blive nogen overskudsforretning. Hvorfor er det nu at Borgens forlag ikke længere udgiver værkerne? Det var jo af den simple grund at de ikke solgte nok bøger og tilmed forlangte 75.000.- pr år blot for at opbevare bøgerne.

Jeg vil ikke her gå ind i problematikken omkring jeres "bekymringer" mht, at der måske i fremtiden er folk der kunne finde på at "forfalske eller ændre i værkerne", men det er der jo ikke tale om i denne (rets)sag. Derudover vil jeg lige påpege, at det i dag er utroligt svært, for ikke at skrive direkte umuligt, at hævde sin copyright på Internettet, da alle der vil kan dele via torrent-sites. Når selv ikke de største Hollywood selskaber med assistance fra de dyreste advokater IKKE har kunnet nedlægge "The Pirate Bay" og lignende dele-sider på Internettet, hvordan tror I så selv Kromann Reumert vil løse den opgave for Martinus Institutet!?

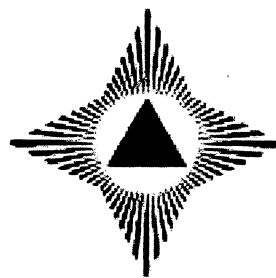
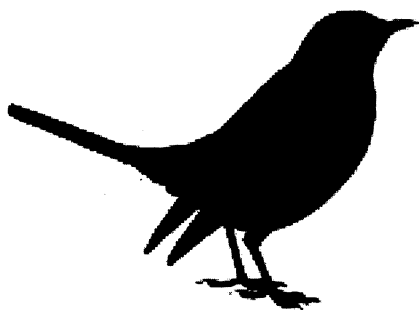
Martinusrådet har med deres beslutning bevist at de ikke længere bør betroes med Martinus interesseredes arv og gaver, for det store flertal blandt Martinus interesserede ønsker bestemt IKKE at deres doneret penge skal gå til et dyrt advokathus, som endda skal bekæmpe de folk der arbejder gratis og non-profit for sagen. De eneste der kommer sejrende ud af sådan en retssag, det er og bliver advokaterne der griner hele vejen til banken..

Nu sigter rådet så efter at en jurakyndig person, med blikket stift rettet mod forretningsverdensens betingelser og regler/love for overlevelseskamp i det pulveriserende erhvervslivs, skal afgøre denne uenighed. Hvordan mon det harmonerer med Martinus klare udmeldninger om at "vi er ikke en forretning, vi er en moral" - for ikke at nævne hans talrige påbud i mod at føre retssager.

Med håb om I vil reflektere over disse tanker..

Venlig hilsen

Thorsten Dreijer



Olov Fahlander, Martinus Center Linköping skriver åbent brev:

Som "tilfældigt" fik jeg i dag et brev vedr. relationen mellem Martinus Institut og Jan Langekær. MI hævder tydeligvis sin ophavsret og anvender nu juridiske midler til at forhindre JL's stræben for at udbrede Martinus' skrifter i faksimileudgaver til en billig pris. Jeg ser det som meget uværdigt af MI, for deres opgave skal være at støtte udbredelsen af Martinus' tanker og ikke forhindre det.

Det giver udtryk for en primitiv indstilling til Martinus' værk, baseret på ejendomsret og kontrol. De lever med en forestilling om, at de dermed vil forhindre at værket forfalskes. De anvender deres position til at monopolisere og forhindre det frie ord, på samme måde som det sker rundt om i verden i dag, i lande som vi ikke anser for at være "frie" og hvor der ikke hersker ytringsfrihed.

Martinus' syn på mennesket var det stik modsatte og mente, værket frit skulle udbredes til alle og enhver. Man kan spørge sig selv, hvorfor muligheden for JL overhovedet opstod? Hvorfor har MI ikke allerede gjort det, JL gør? I så fald var hans virksomhed jo unødigt, og denne tvist havde ikke behøvet at opstå. Svaret er, at MI har haft en tilbageholdende indstilling overfor at sprede Martinus' tanker og holder på en konservativ måde udviklingen tilbage i verden. Dette var aldrig Martinus' udtalte hensigt med værket.

Jeg mener derfor, at Martinus Institut snarest bør tilbagekalde alle anklager mod Jan Langekær og give ham fuld anerkendelse. De bør i stedet samarbejde med alle de personer, som vil sprede Martinus' tanker. En sådan udbredelse bør baseres på et velvilligt ønske om at gøre Martinus' visdom verdensomfattende og bygge på tillid til alle personer, som har dette ønske.

De skal ikke bygge på mistro, som i dette tilfælde. Skulle den situation opstå, at nogen "forvandsker" Martinus' tanker, så vil en sådan situation altid løses gennem de karmiske virkninger, der har direkte virkning på udviklingen, i stort og småt.(oversat fra svensk af Ruth O.)

Hanne og Nils Hulgaard skrev:

Til Martinus Institut

marts 2013

Det er en helt utrolig ubehagelig energi, der nu hersker omkring Martinus Sagen.

Hvad er meningen? Hvorfor al den vrede? Hvorfor ikke tale sammen?

Her er nogle punkter, vi undrer os over:

1) På Martinus Instituts (MI) hjemmeside står der, at MI har taget retslige skridt over for krænkeren af ophavsretten til Martinus' værk – hvem er disse krænkeren?

2) På MI's hjemmeside står der bl. a. at Instituttets ønske er "at leve op til sine formål: at bevare Martinus' samlede værker, som de foreligger fra hans side". Hvordan kan man så med god samvittighed rette, ændre og revidere værkerne?

3) Ud fra ovenstående punkt 2, burde MI så ikke tage retslige skridt mod MI?

4) I en studiegruppe, hvor nogle har de ændrede udgaver og nogle de originale udgaver, giver ændringerne som eksempelvis den forskellige sidenummerering unødigt besvær.

5) Martinus Institut henviser til at vi må købe Livet Bog antikvarisk, hvis vi vil have de originale udgaver.

6) Det grumsede lærredsbånd på Det Evige Verdensbillede V (DEV V) er ikke særlig kønt – æstetik burde være i højsædet her. Smudsomslaget er vældig pænt.

7) Det er ikke hensigtsmæssigt for studiegrupper, at vi ikke kan købe DEV V's symboler som løse symboler til studiebrug.

8) Ligeledes er det heller ikke samarbejdsvilligt for Sagens udbredelse, at vi ikke kan købe symbolerne på DVD til brug i projektor.

9) MI burde bruge megen energi på at støtte opstart af nye studiegrupper og understøtte eksisterende grupper med råd og dåd.

10) DEV IV og DEV V samt Den Intelktualiserede Kristendom er jo ikke godkendt af Martinus og vi

synes det er meget forkert, at kalde disse Det tredje Testamente, og dermed forsøge at inkludere dem i de værker, som Martinus omfattede med betegnelsen Det Tredie Testamente.

11) Når vi på MI's hjemmeside læser om ophavsretten for Martinus' værk Det TREDJE Testamente fornemmes det som en spændetrøje – der er ikke megen bevægelsesfrihed her. Hvordan vil ophavsretten lyde for Martinus' værk Det TREDIE Testamente?

Vi synes faksimile udgaverne er smukke bøger – vi får lyst til at læse i dem. I faksimile udgaverne af DEV I, II og III er symbolerne gengivet med de helt rigtige farver, der er klare og smukke.

I må fortælle os, hvordan vi kan få genoprettet respekten for Martinus Institut – som vi i øvrigt mener, gør et stort arbejde.

Med venlig hilsen
Hanne og Nils Hulgaard



Flere åbne breve.

Martinus Instituttet
Mariendalsvej 94-96
2000 Frederiksberg C

Dragør, den 16. marts 2013

Kære Rådet for Martinus Instituttet.

Det er med stor beklagelse at jeg ser at De vil anlægge sag imod diverse personer på baggrund af en påstået krænkelse af en ophavsret De hævder at have til alt, hvad der findes af materiale fra Martinus' hånd.

Jeg kan se at de såkaldte 'piratkopier' er faksimiler af de oprindelige tekster fra Martinus' hånd. Altså i fuldstændig overensstemmelse med Martinus' ønsker og besked til eftertiden om at der **IKKE** måtte rettes så meget som et komma i hans værker. Martinus sagde også at hans værk Livets Bog, senere omdøbt til Det Tredie Testamente skulle arves af jordens befolkning uden at nogen skulle profitere derpå. Husk på at Martinus sagde at 'Sagen' skulle hvile på gaveprincippet!

Salget af de såkaldte 'piratkopier' sker til ren kostpris, læs: der fremkommer ingen profit!

Da det således er muligt at erhverve Martinus' værk til en overkommelig pris vil der selvfølgelig være mange flere mennesker der har råd til at købe værket. Alle der læser værket kan videreformidle indholdet til andre interesserede så det virker som ringe i vandet.

Igen efter Martinus' ønske.

Jeg ved at alle de 'truede' personer er uselviske, ulønnede, dybt engagerede og gør et fantastisk arbejde for sagen. Ildsjæle er ikke en for stærk betegnelse.

Hvis jeg skulle købe de 7 bind af Dem, ville jeg for det første nok ikke have råd, jeg ville sikkert heller ikke få 'den ægte vare' da jeg også ved at teksten er blevet 'rettet til', stik imod Martinus' klare besked om at der IKKE måtte rettes i hans værk. (Tænk lige den tanke til ende at 'velmenende' personer bliver ved med at rette i teksterne i kommende udgaver af Det Tredie Testamente, så vil Martinus' værk komme at indeholde lige så mange vildledninger og misforståelser som vi allerede ser i vores Bibel, hvor bl.a. tanken om reinkarnation blev fjernet for længe siden, - det vil da være katastrofalt ikke sandt?)

Hvis jeg ikke kan købe de originale værker hos Rådet i Martinus Instituttet, hvor skal jeg da henvende mig? Martinus er jo blandt os 'i ånden' og jeg tror ikke at han

billiger at hans værk nu trues med ikke at komme ud til så mange mennesker som muligt, jeg tror bestemt heller ikke han billiger at nogen har rettet i hans værk, allersidst tror jeg at han bliver ked af at udbredelsen af hans værk bliver forsinket, for ikke at sige saboteret.

Jeg håber ikke at det hele drejer sig om penge? Husk på at Martinus selv siger at vi skal miste pengene i den nye verdensorden.

Jeg beder Dem mindeligt til at droppe anklagerne mod de personer/selskaber/foreninger som De agter at sagsøge, det vil være en næstekærlig handling.

Det ville være dejligt at få en kommentar fra Dem, så jeg kan blive lidt klogere, gerne til min e-mail, det sker uden omkostning for Dem.

Med venlig hilsen

Jens K. N. Petersen



Til Rådet for Martinus Instituttet.

Det er med undren jeg læser nyhedsinformationen fra Rådet på instituttets hjemmeside.

Det er uforståeligt, og usympatisk, og alle Jeres argumenter bliver jo til skamme, da ophavsretten inden for en overskuelig årrække alligevel frigiver hele Martinus værk.

De mennesker, der seriøst, og uden nogen som helst form for fortjeneste, har fulgt Martinus ønske om, at hans originale værk bliver kendt af så mange som muligt, forsøger I nu at få stoppet.

Jeg vil også forsøge at få stoppet Jer.

Så venligst stop op, og tænk Jer om en ekstra gang.

Mvh. **Astrid Pålsson.**

ting, og værsgo, det skal alle;K men det skal vi jo ikke. Vi skal ikke beskyttes ved love eller noget. Vi har beskyttelse i at det bliver lavet rigtigt.

M 3 De skal lære at tænke selv. Og derfor er der ingen love og principper "C det har vi ikke noget af.

H 2 Hvis det skal laves som love, kan det ikke laves uden at være en slags diktatur. Det er frivilligt alt sammen. Der er ikke anden vej.

O 5 Sagen skal være et eksempel for sine medarbejdere. Det kan den ikke være hvis den benytter gammeldags metoder.

H 10 Der er ikke noget højere end alkærligheden og den må komme til syne i alle foretagender

O 7 Rådet er faktisk kun en vogter af alkærligheden

(Citaterne er hentet fra en afskrift af Martinus egne udtalelser på rådsmøder. Deraf numrene som henviser til de bånd citaterne stammer fra.)

KAN DET TÆNKES AT UDVALGET AF CITATER I STRUKTURBOGEN ER SAMMENSAT FOR AT VÆRE ET MAGTREDSKAB FOR RÅDET?

De mange citater om copyright kommer alle fra rådet selv efter Martinus død og forsøges således legitimeret som hans egne ord og hensigt. Ligeledes vælger man (istedet for de citater der er valgt fra) at have følgende citat med hele to gange i bogen:

S. 63 og s. 73: "Vi skal have det sådan at rådet bliver værnnet. Det kan jo ikke være sådan at man pludseligt kan træde op imod rådet."



Annette Skov skrev:

Kære Rådsmedlemmer

At jeg har valgt at kopiere nedenstående artikel fra Institutets egen hjemmeside er, fordi indholdet af den er særdeles relevant i forhold til den eventuelle retssag, som Rådet står i begreb med at iværksætte.

De anklagede har (uden økonomisk gevinst) arbejdet i stor kærlighed med udbredelsen af budskabet om Martinus Åndsvidenskab - Det Tredie Testamente, og de har således i høj grad vist sig som tjenere af Sagen. Og mange mange mennesker har oplevet stor glæde og taknemmelighed ved at kunne købe faksimile udgaven.

Adskillige mennesker er klar over, at der i Institutets love § 3 stk.1 står følgende:

«Bevare Martinus værker uændret, som de foreligger fra hans side.»

Netop § 3 stk.1 overså de tiltalte ikke, og handlede effektivt på det savn og den magtesløshed en del mennesker oplevede, da det blev klart, at man "gemmer" originalud-

gaven i kælderen uden at give folk mulighed for at kunne vælge mellem den og den ændrede udgave.

Man oplevede således, at Institutet ikke længere var et "fast punkt", men særdeles bevægeligt i forholdet til at ændre. Selv har jeg skrevet breve til Rådet siden 2001 omkring netop dette emne.

Personligt ønsker jeg, at parterne i fællesskab kan finde en næstekærlig løsning. En retssag vil jo uvægerligt skade SAGENS - og Institutets - omdømme.

Og ydermere er retssager jo helt imod Martinus' ønske!!

Jeg beder for alle i denne sag og for, at Rådet får den rigtige indsigt til at være Sagens "faste punkt" for en uvurderlig, enestående visdomskilde: Martinus Åndsvidenskab - Den Tredie Testamente.

Kærlig hilsen

Annette Skov

(Den omtalte artikel "Hvordan får man kræfter til at tilgive" er bragt først i dette blad!)

John Gislesten skrev:

Til Martinus Instituttet og rådet i særdeleshed

For efterhånden mange år siden faldt jeg over en lille annonce i Jyllandsposten, meget pudsigt har jeg ikke set annoncer i det medie siden, men heldigt for mig og heldigt, at min mor på et tidspunkt havde omtalt Martinus positivt, uden at hun i øvrigt havde sat sig ind i hans verdensbillede.

Efter kort tids læsning, stod det mig lysende klart, at her var der tale om noget ganske særligt. Min interesse var vakt, og min hunger var som en tør svamp efter vand, krydret med en skepsis for en skjult dagsorden eller noget sekterisk gemt under overfladen.

Jeg startede fra en ende med livets bog og derefter alle småbøgerne, samt hvad jeg ellers kunne finde, først derefter var jeg tryk, og kunne med sindsro fortælle søgende på min vej om Martinus og hans helt enestående budskab til menneskeheden uden at lede nogen på afveje. Min tilgang til livet var ændret for bestandig.

Kære rådsmedlemmer, et meget stort ansvar hviler på jer i forbindelse med at videreføre arven efter Martinus, både hvad angår de daglige aktiviteter og udbredelsen af hans budskab efter de retningslinjer og i den ånd, som Martinus har lagt op til.

Jeg tvivler ikke på jeres intentioner, om at gøre dette arbejde efter bedste evner, men alle der har prøvet at varetage et lederansvar, må erkende, at der begås fejl, som kræver korrektion for ikke at bringe projektet i fare. Og her er vi så inde ved kernen i min henvendelse til jer.

Martinus Instituttet og dets handlinger skal efter min opfattelse agere som modellen til efterfølgelse, være i tråd med værket og være foran den generelle samfundsudvikling, hvad angår moral og etik i al sin gøren og laden.



Hertil selvfølgelig efterleve de retningslinjer, Martinus har udstukket for Instituttets virke.

Og her kære venner bør I korrigere kursen, lytte til jeres inderste og mærke efter, ville Martinus gøre det, vi på nuværende har gang i?

* Drive instituttet efter forretningsmæssige principper

* Indlede retssag mod mennesker, der på fremragende vis og fuldstændig uegennyttigt udbreder kendskabet til det budskab, som Martinus gav hele menneskeheden.

Selvfølgelig ville han ikke det, han ville glædes. Men i kampens hede og iveren efter at forsvare egne ideer og tanker, kan vi let glemme, at vi trods alt ikke er så langt fremme i udvikling, som vi indimellem selv tror, derfor skal vi ikke være for stolte til at ændre kursen, hvis vognen er kommet i slinger, selv om medicinen ikke er rar.

Storheden i værket kræver en ydmyg tilgang både i forståelse og formidling.

Martinus udtaler, at bien nok skal komme til blomsten. I en periode var det min opfattelse at blomsten var lig med Instituttet, nu ser jeg det imidlertid som mange blomster, hvorfra der kan trækkes livgivende nektar, helt i tråd med Martinus ønsker om udbredelse.

Og hvad er det så for en nektar seriøst søgende mennesker ønsker og søger, selvfølgelig den ægte vare uden rettelser af nogen art, fordi det er her man kan få direkte kontakt til den verdensgenløser, som skabte dette enestående værk til menneskeheden.

At der kan forekomme retskrivningsmæssige og grammatiske fejl i materialet, har ingen væsentlig betydning, det er INDHOLDET, der er det altafgørende. Ydmyghed over for Martinus og hans storslåede livsværk er en udfordring, som alle bør have for øje, uanset om tilgangen er en akademisk baggrund eller som jeg syv år i den stråttækte eller noget helt andet, men i særdeleshed alle rådsmedlemmer.

Rettelser i forhold til ændringer i retskrivning, er der ikke noget i vejen med, hvis det tydeligt fremgår, at det materiale man køber eller sidder med i hånden er en rettet udgave, og at originalmaterialet fra Martinus hånd eksisterer og kan købes, hvis det måtte være ønsket.

Originalmaterialet, derimod bør altid være i fokus, og der hvor tyngden ligger, så dette materiale er let tilgængeligt for alle, der seriøst vil forske i Martinus livsværk, og her har vi årsagen til problemet omkring ophavsret. Institut-
tet har ikke i de sidste 10 år markedsført eller oplyst om dette helt unikke materiale, eller hvad værre er, kunnet levere originalmateriale til de interesserede, der måtte efterspørge dette.

At der er andre, der derfor har taget denne opgave på sig helt uegennyttigt, bør Instituttet kun være taknemmelig over og anerkende værdien af og ikke fremture med trusler, og det der er værre.

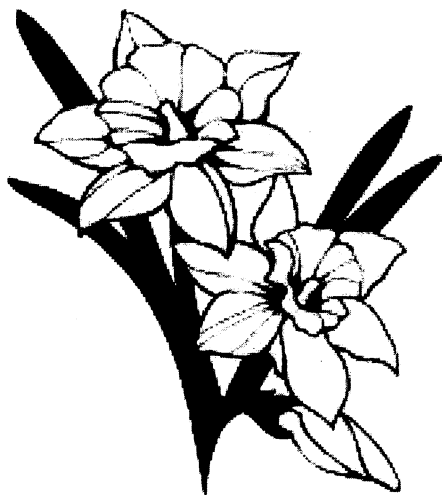
Ydmyghed og respekt over for et værk, som ingen af os har haft den ringeste mulighed for at frembringe, er stærkt påkrævet. Næstekærligheden og fornuften må tage over, så ingen bringes i uføre via retssag eller andre krav. Det er uværdigt og stærkt skadeligt for sagens forsatte udbredelse, hvis Instituttet mod Martinus udtalte påtale om, at der ikke måtte føres retssager, ikke overholdes.

Med håb om eftertanke, besindelse og samarbejde om det egentlige.

De bedste hilsner

John Gislesen
Strandkrogen 15
7451 Sunds

Sunds, den 20. marts 2013



Bjarne Rasmussen skrev:

Goddag allesammen,

Jeg er bare en novice når det gælder Martinus åndsvidenskab; jeg kan hverken alle analyserne eller alle symbolerne forfra eller bagfra, og ej heller kendte jeg Martinus, ligesom jeg ej heller har været på Klinten osv. osv.

Til gengæld er jeg særdeles velbevandret ude i det virkelige livs skole, hvor jeg har haft min del af såvel behagelige som ubehagelige livsoplevelser, hvilket altsammen har gjort sit til, at jeg umiddelbart forstår en del af, hvad Martinus har skrevet og fortalt - og derved er draget til at læse og lære endnu mere af denne åndsvidenskab, samt ikke mindst prøve på at bringe min daglige adfærd i stort og småt i overensstemmelse med «Livets love» thi jeg er træt af personlig modgang.

Så langt så godt; men jeg forstår simpelthen ikke JER «humanister», der er så godt inde i Martinus åndsvidenskab og som har en så høj bevidsthed, og hvor flere af jer havde et personligt venskab med Martinus selv osv. osv. - at I ikke kan finde ud af at «vende den anden kind til hinanden» og begrave stridsøksen eller det dræbende princip, om I vil ?

Dags dato vil jeg faktisk helst fortsætte med at studere Martinus åndsvidenskab som «selvstudium» eller sammen med andre, der ikke frivilligt eller ufrivilligt er en del af jeres konflikt - jeg har oplevet konflikter nok i mit liv og foretrækker fredens vej i overensstemmelse med den alkærlighed og de «Livets love», som Martinus skriver om i sine værker.

PS:

Dags dato er jeg på reducerede dagpenge hvilket udgør ca. 13.700 kr månedligt FØR skat. Jeg er alene om alle mine månedlige udgifter, så der er ikke meget tilbage, når måneden er omme.

Jeg er derfor meget glad for, at jeg har kunnet købe Martinus værkerne til rimelige penge og jeg er endnu mere glad for, at jeg kunne købe dem i den originale udgave, uden at der var redigeret i det skrevne - jeg har læst rigeligt af redigerede rapporter i min tid på arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen
Bjarne Rasmussen
www.iceguide.dk
Dagnyvej 7, 1th
9000 Aalborg

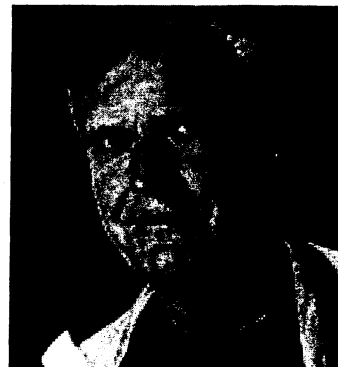
Kære venner på begge sider af "slagmarken"

Ingemar Fridell skrev:

Kära vänner från båda sidor om "slagfältet"!

Man behöver inte ansluta sig ensidigt till den ena eller andra parten när en konflikt uppstår. Vi lever i en vetenskapens tidsålder och enligt ett modernare tänkesätt har vi numera oanade möjligheter att träna oss i att tänka fritt och opartiskt för att leva sig in i andra tänkesätt än dem som utgör våra egna favorittankar. När det gäller den nu uppkomna konflikten bland Martinus-intresserade människor är det utan tvekan så att Institutet enligt lagen har copyright och ensamrätt i fråga om bokutgivning, så den saken behöver inte diskuteras ytterligare! Men det kan inte förnekas att det finns en hel del andra aspekter att ta hänsyn till innan Institutet låter "bilan falla" över sina motståndare. För det första är det, åtminstone som jag ser det, ett mycket dåligt sätt att hantera konflikter på att använda maktspråk och att straffa människor genom rättsliga sanktioner. Alla vi som är besjälade av Martinus världsbild bör sträva efter att vara goda föredömen och så långt som möjligt försöka lösa meningsmotsättningar med nästakärleken som ledstjärna. Motståndarna är faktiskt också människor av kött och blod, inga monster som behöver demoniseras! Att lösa konflikter med humanitet, kärlek och diplomati innebär att man möts och tillåter sig att med god tid och utan bråk lyssna ordentligt på varandras argument.

Enligt uppgift skall Rådet i princip ha avböjt alla inviter till fysiska möten med dem som man nu vill ställa inför rätta, vilket i så fall är mycket synd. Om Rådet däremot, efter att en utförlig dialog i kärleksfull och lyssnande anda ägt rum mellan parterna, anser sig ha uttömt alla möjligheter och oenigheten kvarstår, skulle Rådet kunnat ha nöjt sig med att hävda sin copyright genom att med rättsliga medel enbart fastställa vad som gäller enligt lagen! Men då borde det kanske räcka att utkräva en symbolisk bötessumma på t.ex. en dansk krona! Enligt min mening för det ingenting gott med sig att förgöra sina förmenta «fiender» och kväva deras fortsatta verksamhet, en verksamhet som säkerligen gagnar alla våras gemensamma intressen. Vi får inte glömma att maktutövande utan mänsklig omtanke lämnar kvar karmatiska energier som utgör en negativ tyngd, vilket lätt kan förmörka Institutets framtida verksamhet. Och detta är väl ingenting som någon av oss önskar! Som jag ser det, finns det flera förmildrande omständigheter att ta hänsyn till i fråga om motståndarnas lagbrott. Copyrighten har jag uppfattat som en rättslig skyddsåtgärd som främst är till dels för att förhindra att



någon person skall kunna tjäna pengar på ett material som tillhör en annan part, dels för att förhindra att materialet i fråga förvanskas på något sett. Som jag förstått saken har de «olagliga» böckerna sålts till självkostnadspris utan personlig vinning och ingenting har ändrats i innehållet jämfört med Martinus verks förstautgåvor.

Ett tänkbart alternativt scenario skulle därför kunna ha varit att Institutet, i stället för att konfiskera de «olagliga» böckerna, i stället formellt sett kunde ha valt att köpa in dem till självkostnadspris och därefter ge «lagbrytarna» fullmakt och licens att sälja samma böcker för Institutets räkning, nu med den skillnaden att allt tillhör Institutet och att detta då kan hävda full copyright över litteraturen inför omvärlden. Men detta förutsätter naturligtvis att man har fullt förtroende för «motståndarna» och deras verksamhet. Fast det borde egentligen inte vara något problem, eftersom böckerna lär vara identiska med Martinus egna förstautgåvor! Med en sådan lösning hade aldrig någon konflikt behöva uppstå.

Nu tycker kanske någon att jag likväl tar parti för «lag-brytarna», men då vill jag gärna framhålla att jag helt ärligt och av hela mitt hjärta skulle ha önskat att denna konflikt hade kunnat lösas på ett betydligt mera harmoniskt och fredligt sätt, och där har säkert bägge kontrahenter ett medansvar. Nu tyder tyvärr mycket på att hela historien redan har gått för långt, och det är absolut inte min avsikt att utöver denna inlaga blanda mig ytterligare in i denna konflikt mer än så. I bästa fall kunde kanske några av mina tankar bidra till att vi alla var och en funderar lite mer över hur man kan undvika liknande situationer i framtiden. Som det nu är får det hela bli en enskild angelägenhet mellan varje individs personliga samvete och Försynen. Detta till trots ser jag det inte som något orättfärdigt i att vilja försvara den svagare parten i det uppkomna David-Goliath-dramat. Institutet som naturligtvis är den starkare parten verkar klara utmärkt av att försvara sig självt.

Det mest intressanta i nuläget är kanske att fundera över vad vi har att lära av detta! I stället för att döma ut sina meningsmotståndare som "motståndare" eller "kränkare" skulle det kunna bli en spännande utmaning för oss alla att efter bästa förmåga lyssna till *Guds röst* som döljer sig bakom motståndarnas uttalanden och aktiviteter. Med andra ord: Vad vill Gud säga till oss?

Vad säger Försynen genom "fiendeläget" och dess verksamhet? I *mina* öron låter det så här:

1) Det tycks finnas alternativa och framgångsrika sätt att nå ut med Martinus världsbild till människor utanför Institutets egen verksamhet. Med tanke på dessa framgångar ligger det i allas vårt gemensamma intresse att undvika att «sätta käppar i hjulet» för alternativa verksamheter.

2) Martinus litteratur kan ges ut mycket billigt och utan vinst. Många andligt intresserade människor har en begränsad ekonomi, och ett komplett "Martinus-set" kan innebära en kostnad på flera tusen kronor. Argumentet att det mest är människor som är måttligt intresserade som köper billiga böcker kan ifrågasättas. Bland de människor som ännu är måttligt intresserade finns det säkert många som även köpt sina böcker till ett högre pris av Institutet. Om böckerna nu under en period skulle råka hamna olästa i bokhyllan, så kan detta ändå vara bättre för tillgängligheten jämfört med att de inte alls står där. När rätta tiden är inne kan säkert någon person upptäcka litteraturen gömd i en bokhylla och börja läsa av eget intresse.

3) Martinus böcker kom ut i en tid när vetenskapliga krav på dokumentation inte var lika höga som idag. Med tanke på att Martinus världsbild gör anspråk på att utgöra grunden till en andlig vetenskap är det viktigt att alla ändringar som gjorts efter förstautgåvorna dokumenteras på ett adekvat sätt, vilket ingen gjort tidigare, i varje fall inte på ett komplett sätt.

Fast nu har jag precis blivit informerad om att en sådan noggrann dokumentation faktiskt redan har utförts av Institutet i samband med nyutgåvorna av *Livets Bog* 1-3 och att arbetet med de övriga böckerna fortskrider.



Och i så fall är detta verkligen en glädjande och positiv nyhet! Eftersom jag inte kontrollerat saken närmare personligen, kan det hända att jag «slår in öppna dörrar» med det jag skriver nedan, och i så fall ber jag om ursäkt, men hursomhelst vill jag ändå förklara min syn på hur en dokumentation av ändringar bör utföras.

1) Man kan utan problem ange generellt och inte i varje enskilt fall om stavningen anpassats till modern rättskrivning, om stora bokstäver på substantiv ersatts med små bokstäver, om danskt aa bytts ut till å, etc.

2) I den mån det går att styrka att Martinus personligen godkänt ändringar av annat slag än ovanstående, bör detta anges vid varje enskilt fall med en fotnot.

3) Alla ändringar som man vet har utförts av någon annan person än Martinus bör anges tydligt med fotnoter samt med skrivningen i varje enskilt fall så som den såg ut i den första upplagan. Det bör presenteras argument varför ändringen har gjorts.

4) De ändringar där det saknas information om vem som står bakom, bör även de anges genom att man skriver en fotnot med uppgift om att information saknas plus att man även anger skrivningen så som den såg ut i den första upplagan. Det bör också presenteras argument varför ändringen har gjorts.

Slutligen vill jag framhålla att jag själv föredrar att läsa böckerna på danska, och jag personligen trots det jag har skrivit absolut inget alls har emot att man rättar stavfel och annat eller att språket anpassas till moderna skrivregler, tvärtom! Det måste kunna vara tillåtet att rätta uppenbara fel, menar jag, bara detta dokumenteras ordentligt och på ett vetenskapligt sätt. Inte desto mindre är det viktigt att sådana ändringar företas med full respekt för Martinus och med största möjliga ansvarstagande inför eftervärlden. Då blir det möjligt för läsaren att få direktkontakt med Martinus eget manuskript, så att ingen bara hänvisar till texter som redan ändrats av andra. Dessutom bör alla läsare enligt min mening ha öppen tillgång till de ursprungliga manuskripten och källorna; ingenting bör hemlighållas.

Med detta sagt vill jag uppmana alla parter att försöka lyssna på vad Försynen har att säga till oss alla och inte okritiskt ta parti för den ena eller andra sidan. Det anstår oss alla att efter bästa förmåga lösa konflikter med kärlek och dialog, inte med makt och repressalier och inte i syfte att vilja tillintegöra sina meningsmotståndare!

I all vänlighet

Ingemar Fridell

John Karlsen i Norge skrev til Søren.

Fra dypet av mitt hjerte takker jeg deg for ditt mot og din åndelige integritet Søren. I mine øyne har du allerede vunnet, uansett hva som skjer, og jeg stiller meg ved din side i denne saken og vil støtte deg og de andre med hele min sjel og mitt hjerte, fordi jeg føler en dyp overbevisning om at dette er den riktige veien å gå. Dette er ikke en kamp, det er en mulighet til å velge hvilken vei vi vil gå, hvilken fremtid vi vil skape både for oss selv og andre her på Jorda.

Det er ikke du som kommer med materielle trusler, det er det rådsmedlemmene som gjør, du har hevet deg over den materielle maktkampen, du har valgt en ny vei, og du brøyter den slik at det blir lettere for oss andre å følge samme vei, jeg har den største respekt for deg, og det er, etter min mening, ikke tilfeldig at nettopp du fikk denne vanskelige rollen, for ikke bare har du den nødvendige innsikten i Martinus vitenskap, du har også motet til å vise andre veien. Jeg tror ikke du har misforstått noe i Martinus' værk, tvert imot tror jeg du har forstått det meget godt.

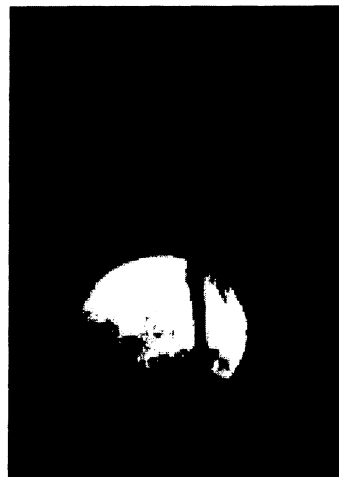
Si endelig fra hvis det er noe jeg kan gjøre, for jeg vil meget gjerne hjelpe. Jeg vet at dette ikke er lett for deg og de andre, men jeg vet også at belønningen er stor på det personlige plan.

Jeg holder mine venner informert om det som skjer, både i Norge og i utlandet. Mange av dem er meget interessert i det som skjer og meget glad for det arbeidet dere gjør. Ved å svare rådsmedlemmene med beslutsomt mot og kjærlighet, uten å gå til motangrep, tar du fra dem kampviljen, fordi de er avhengige av motangrep for å fylle opp sin energi. Det var jo det Ghandi viste oss i India, de må gjerne gå til krig, men når dem de går til krig mot, ikke gjør motstand, og heller ikke viker en tomme, da blir de tappet for energi.

Selv jobber jeg med meg selv for ikke å føle negative energier for rådsmedlemmene, jeg tenker på at de egentlig, i et større perspektiv, samarbeider med oss, de gir oss den motstanden vi trenger for å kunne vokse åndelig, og når jeg ser det fra det perspektivet, er det ikke noe problem for meg å takke dem for gaven de gir meg, og føle kjærlighet for dem, men jeg må jobbe med meg selv hele tiden for å klare dette. For dere, som er midt oppi det, må det være mye vanskeligere å klare dette, men jeg vet dere klarer det, selv om det sikkert er dager hvor det er vanskelig.

Jeg er helt enig med deg i at det nok ikke er meningen å vinne juridisk, tvert imot, så tror jeg det er meningen at en eventuell rettsak vil vise menneskene at de kosmiske lovene rager høyt over de lokale juridiske lover, og at en materiell seier er en fattig illusjon, som i virkeligheten er et tap, den eneste motstanderen vi kan vinne over er oss selv, og det eneste vi virkelig kan vinne er friheten, og friheten kan vi bare vinne ved å overvinne vår egen indre frykt, for det er det eneste som begrenser oss. Når vi har vunnet den friheten kan ingenting begrense oss, hverken mangel på penger, maktsyke mennesker eller andre hindringer kan begrense en sjel som har overvunnet sin egen frykt.

Den beste måten å vinne en krig på er å ikke gå inn i den, men sku seg bort fra den UTEN å vike. Personlig tror jeg at Forsynet med dette har gitt oss en unik mulighet til å demonstrere kjernen i Det Tredie Testamente, slik at alle mennesker som ser dette fra sidelinjen, har mulighet til å se en virkelig demonstrasjon av hvordan konflikter skal løses i fremtiden, jeg tror at denne saken kan bli et gode for Martinus' sak hvis den løses på riktig måte. Så har vel Forsynet gitt oss en ny gave, det er opp til oss hvordan vi vil forvalte den, og jeg synes du går foran med et meget godt eksempel.



Fristelsen

Af Ejnar Hjorth

Inden Jesus begyndte sin gerning her på jorden blev han iflg. Mattæus-evangeliet 4. og Lukas 4. fristet af djævelen, som tilbød ham rigdom og magt, men Jesus svarede: *"Vig bort Satan! thi der står skrevet: "Du skal tilbede Herren din Gud og tjene ham alene."*

Fristelsen om guld, rigdom og magt er svær at modstå, men Jesus modstod den.

Han var også imod, at templet var blevet til en forretning, fordi de handlende havde boder der for at tjene penge. – Der står i Matt. 21: 12, 13: *"Derefter gik Jesus ind i Helligdommen og jog alle dem ud, som solgte og købte i Helligdommen og han væltede Vekselerernes Borde og Duekræmmernes Bænke. Og han siger til dem: "Der står skrevet: 'Mit Hus skal kaldes et Bedehus;' men I gør det til en Røverkule"* – Eller som der står i Seidelins oversættelse: *"Gør ikke min Faders Hus til et marked!"*

Senere sagde han til sine disciple, Matt. 10: 8: *"I har fået det for intet, giv det for intet."* – Og han roste den fattige enke, som kun gav et par skilling til templet. Men det var et større bidrag, end det som de rige gav af deres overskud. Mark. 12: 44.

Søren Kierkegaard nævner, at kristenhedens præster og religiøse ledere ikke har kunnet modstå fristelsen til at tjene penge som vellønnede præster. Han skriver i artiklen *Min Opgave* i tidsskriftet *Øjeblikket*: *"... jeg kan ikke tjene disse Legioner af næringsdrivende Gavtyve, jeg mener Præsterne, som ved at forfalske Bestemmelsen Christen have, for Næringsbrugets Skyld, faaet Millioner og Millioner Christne."*

I bogen *Martinus som vi husker ham*, kan vi læse at også Martinus blev fristet, inden han fik sin kosmiske indvielse. Nibelvang ville prøve hans indstilling ved at fortælle ham, at han kunne tjene mange penge med de evner, han eventuelt havde. I beretningen om Martinus' første møde med Lars Nibelvang læser vi:

"Jeg ser endnu for mig, hvor uendelig beskedent han optrådte, ... For at prøve hans indre holdning opgav jeg ham titlen på nogle bøger, der gav anvisning på, hvordan man udvikler psykiske evner.

"Man kan jo lettere udnytte sådanne evner økonomisk, når man kender de regler, man skal arbejde efter!" tilføjede jeg.

I samme øjeblik fæstede han sine øjne på mig med en så intensiv kraft, at jeg måtte slå mine egne ned.

"Jeg ønsker ikke belønning for at kunne tjene mig selv, men kun for at kunne tjene menneskeheden!" lød svaret. "Martinus afviste fristelsen lige så bestemt som Jesus gjorde.

Senere sagde Martinus om sit arbejde, eller om "sagen" som han kaldte den: *"Vi er ikke en forretning"*.

Ved udstillingen i Falkonercentret, hvor der var mange alternative helbredere og forskellige stande for religiøse samfund, var der arrangeret en samtale mellem kirkeministeren Manu Sareen og Anders Laugesen, som er kendt fra radioens program om tro.

Det blev under samtalen hævdet, at denne udstilling var nærmest et gedemarked, hvor alt drejede sig om penge. Hvad man også let kunne få indtryk af.

Men så var der en som gjorde opmærksom på, at det ikke var helt rigtigt. Der var i hvert fald tre stande, hvor det ikke drejede sig om penge, som f.eks. standen for Fonden Det Tredje Testamente, Martinus Åndsvidenskab, hvor alle arbejdede gratis, og alle bøger blev solgt til kostpris. Så blev der lidt stille om dette emne, og så gik man videre.



Willow Peo Hansen skrev:

Til Martinus Institut m.fl.

Jeg vil ikke indgå i en længere korrespondance med jer - hvis I bare læser dette og måske finder et visdomsord eller to, og mediterer over det, så er det fint.

Jeg ved jo, som alle, at Martinus Institut (MI) har ophavsretten til «Det Tredie Testamente».

Men da Instituttet ikke prioriterede at fokusere på det originale førstegangstryk og få dette udgivet, uden nogen rettelser, altså uredigeret - som Martinus jo anførte, at sådan skulle det være - (evt. med noter om de rettelser Martinus selv nåede at godkende senere) - så følte andre, at de måtte gøre dette job.

Et job som MI forøvrigt gerne selv ville gøre, så vidt jeg ved - men altså havde skubbet langt ned på prioriteringslisten, trods formålsparagrafferne bag MI.

At MI på den ene side fokuserede på at modernisere Det Tredie Testamente - forstærkede på den anden side ønsket om at få disse originale førstegangstryk ud - så folk vitterlig kunne se, hvad der egentlig blev nedfældet af Martinus selv. Et ædelt ønske - og Forsynet tillod det jo.... ikke sandt???????

Så - hvad med at se på dette som en foreløbig velsignelse - og når nu MI når frem til selv at udgive disse originale førstegangstryk, så - ja, så behøver disse på den anden side (af samme kærlighedsvold) jo ikke at gøre det, - og vi kan alle købe hvad vi ønsker via Martinus Institut.

Jeg føler ikke jeg holder med nogen i dette - men ser bare, at MI ikke har udfyldt en opgave, ikke har tilfredsstillet et rimeligt ønske - og derfor kom denne mangel til at betyde, at andre måtte trykke førsteudgaverne.

Alle mennesker, uanset udseende, karakter, duft mm - er jo samme del - af Livet, Guddommen. Og alle gør det bedste - så vi må øve os i at tilgive os selv, så vi kan overskride nogle gamle barrierer - og selvfølgelig tilgive næsten. Og så længe der arbejdes på at opfylde kærlige ønsker, som ingen andre lige opfylder, så er det ukærligt at stoppe denne opfyldelse. - Lad kærligheden sejre over den golde forstand, tak.

Og så slut - med ægte VENlig hilsen - i erkendelse af egne mange mangler og goder
willow peo hansen

PS. I øvrigt ønsker jeg at I skal vide, at jeg har instillet min støtte til MI, da jeg ikke synes om jeres prioritering. Også det med lønninger tiltaler mig ikke. Ildsjælene ønsker ikke løn af MI - de vil give til MI....



Kære alle.

I mange år har man ikke kunnet købe den ægte vare, Martinus uforfalskede tekst. MI ville ikke udgive den. Det er grunden til, at andre har måttet gøre det. (Jeg har selv for mange år siden forgæves efterspurgt den hos MI).

MI har selv oplyst, at copyrighten ikke drejer sig om penge, men kun om at værket skal være beskyttet mod ændringer.

De udgivelser der er foretaget uden for MI, har derfor ikke forbrudt sig mod copyrighten, hverken økonomisk eller med ændringer i værket.

Det principielle i sagen er, hvem er det som har krænket Martinus værk, Copyrighten.

Det store arbejde som advokaten og MI har lavet, for at skrive et 33 siders anklageskrift er spildt og vil komme til at koste meget i sagførerblæk. Det kommer MI nok til selv at betale, dvs alle de der har givet gavepenge til "sagen" for at støtte udbredelsen af Martinus' verdensbillede.

MI's motiv, til det nuværende angreb, må være begrundet i desperation over, at de har svigtet og nu ser at dem, der nu opfylder Martinus' ønsker for sin sag har succes.

Vi må have tillid til Forsynet.

Kærlig hilsen,

Ejnar Hjorth

Til Rådsmedlemmarna, Martinus Institut

Med bestörtning erfar jag att ni ämnar lagföra ett antal eldsjälar, som oegennyttigt lagt ner kolossalt mycket arbete och även privata medel, för att föra ut Tredje Testamentet till den stora allmänheten.

Men i stället för att hjälpa dessa idealistiska representanter för TT har ni gjort allt för att stjälpa dem!

Era motiv genomsyras av makt, kontroll och pengar. Det sistnämnda är uppenbart, när era anspråk redan är i miljonklassen och man vet inte hur det ev slutar.

En viss förståelse för ert handlande skulle förmodligen ske, om ni endast stipulerat ett symboliskt värde på t ex någon krona.

Martinus har vid rådsmöten ett par gånger sagt att den "juridiska" vägen inte skall trädas vid konflikter. Då undrar man också, varför denna angelägna fråga ej är medtagen i Samarbetsstrukturen?

Jag är benägen tro att denna skrift är komponerad så den passar rådets syften.

Men meningen är kanske att alla misstag skall göras nu, så man i framtiden kan blicka bakåt och då konstatera, hur man ej skall lösa konflikter. Sens moral, att försöka agera i Martinus anda och inte "kejsarens".

Med vänliga hälsningar

Göran Almqvist

Aksel Rasmussen skrev:

Det må man da sige, at det er i alt fald ikke i Martinus.s ånd, at sagsøge alle jer, der har gjort så ubeskriveligt meget, gratis, for at udbrede kendskabet til Martinus.

Det er ikke til at forstå, men jeg håber da, at I alle vil blive fuldstændigt frikendt i en retssag, Det må have kostet Institutet en gevaldig stor pengesum, bare at få de to sagførere til at udfærdige det 30 siders lange akla-geskrift, og dem selv mange måneder for bare at samle alle de oplysninger.

Jeg ved ikke hvad jeg skal sige, for det er jo altid alvorligt, at blive indkaldt til retssager - og Institutet må jo da have noget i baghånden, siden de optræder så hensynsløst i forhold til hvad Martinus ønskede.

Kærlig hilsen Aksel.

Rolf Elving skrev på facebook

Det er ikke imod gaveprincippet Institutets copyrightret skal beskytte sig, men imod det falske foretningsprincip. Det er fra denne indfaldsvinkel copyrighten anskuedes fra Martinus side. Det er imod denne baggrund hans udtalelse om "att vi skall gøre det så billigt som muligt" skall ses. Han ønskede få sine böger ud i verden .Han er jo indstillet på at tjene sin næste, ikke at tjene på denne. Så det handler om at forstå og have tillid til gaveprincippet. Gavementaliteten har ikke en bagtanke om at tjene en formu. Har ikke økonomiske vinstintresser. Hvis problemet var anskuet fra denne infaldsvinkel ville man ikke føle sig trued af det bogsalg der nu sker, som sker helt til kostpris. Det gör man kun hvis man netop har vinstintresse. Det er fjernelsen af dette som blir konsekvensen af at følge analyserne. Det er virkeligt tale om mental kursændring her. Ett totalt brud på den vanetänkning som ellers er dominerende i dag. Det er vejen fremad, mener jeg.

Der er naturligt mange meninger om hvad Martinus sagt. Til Thorell sagde Martinus angående de nu publicerede symbolerne "Det tar tusend år för nogen forstår dem". Han har også sagt at han vil brände dem. "Så folk ikke kommer op og skändes,," Man kan således vælge den udtalelse som passer in i sin egen kram. Det sker også. En seriös vurdering kræver andet og mere en blot nysgerighed. Den er netop oftest retted imod det man mindst af alt forstår. I en situation hvor der mangler engelsk litteratur, hvor såmænd Bind 1 endnu ikke er forstået end af dem der underviser, så starter man i den anden ende, med det som kræver årtusenden för det kan blive begrbeligt. I en verden hvor man lyver og bedrager, myrder, torterer og bomber mennesker og kulturværdier sönder og sammen, så finder man det påkrævet at publicere det materiale som Martinus endnu ikke har lavet færdigt! Indemellem er jeg tilbøjlighed til at vende tilbage til min oprindelige standpunkt, den jeg havde för jeg traf Martinus, at verden er en galeanstalt. Men så kommer jeg ihu at det er skridt på vejen.

