



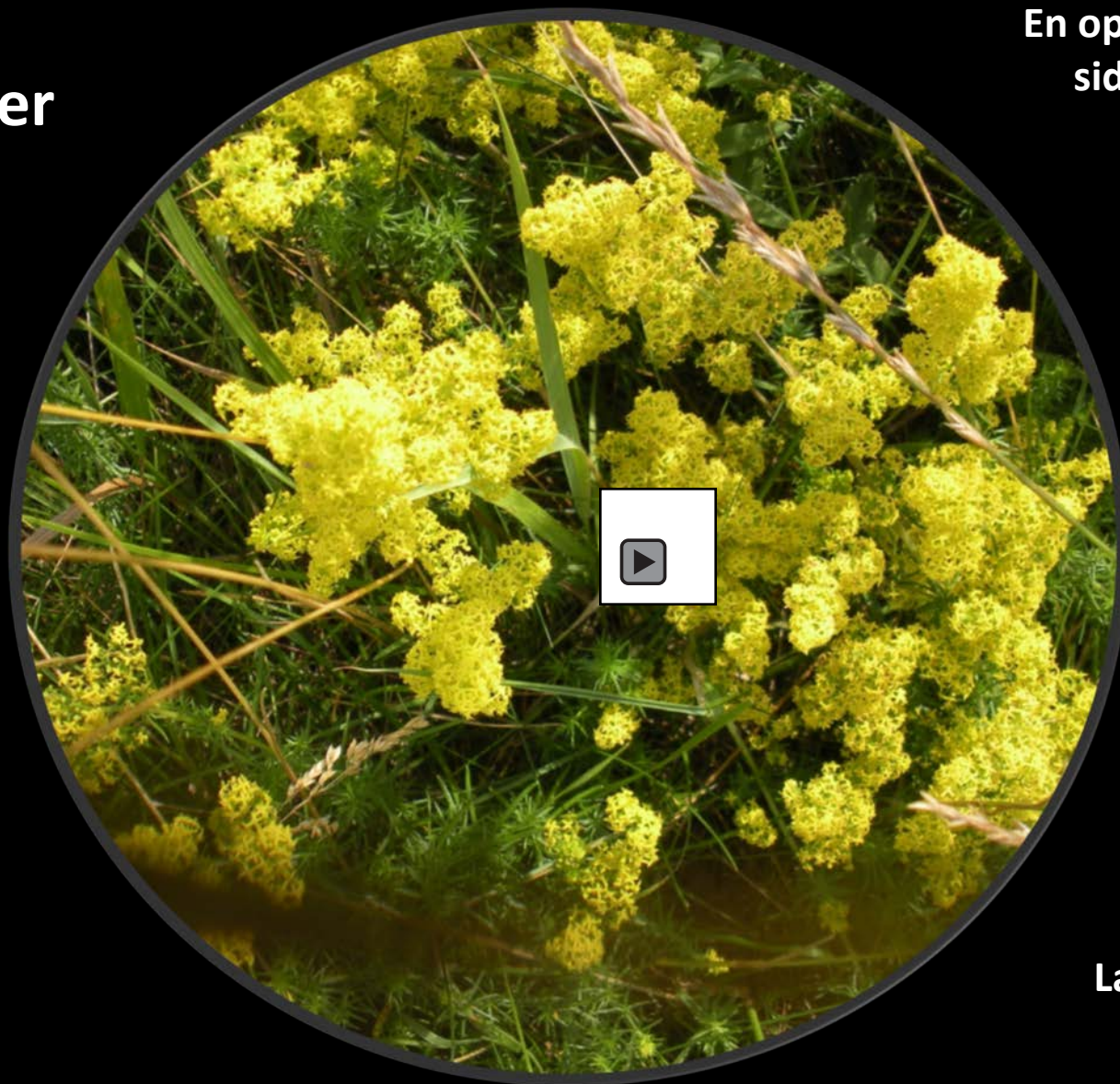
Mozart Andante KV 270
Selandia Blæserensemble

Ingrid Holck fløjte
Niels Eje obo
Bo Sand klarinet
Terje Aadne horn
Klaus Frederiksen fagot



”Vi er alle under oplæring”

**9. Juli 2017
Kragbjerggaard**



En opfølgning på hvad der er sket siden 25.juni 2016 hvor informationsvideoen :

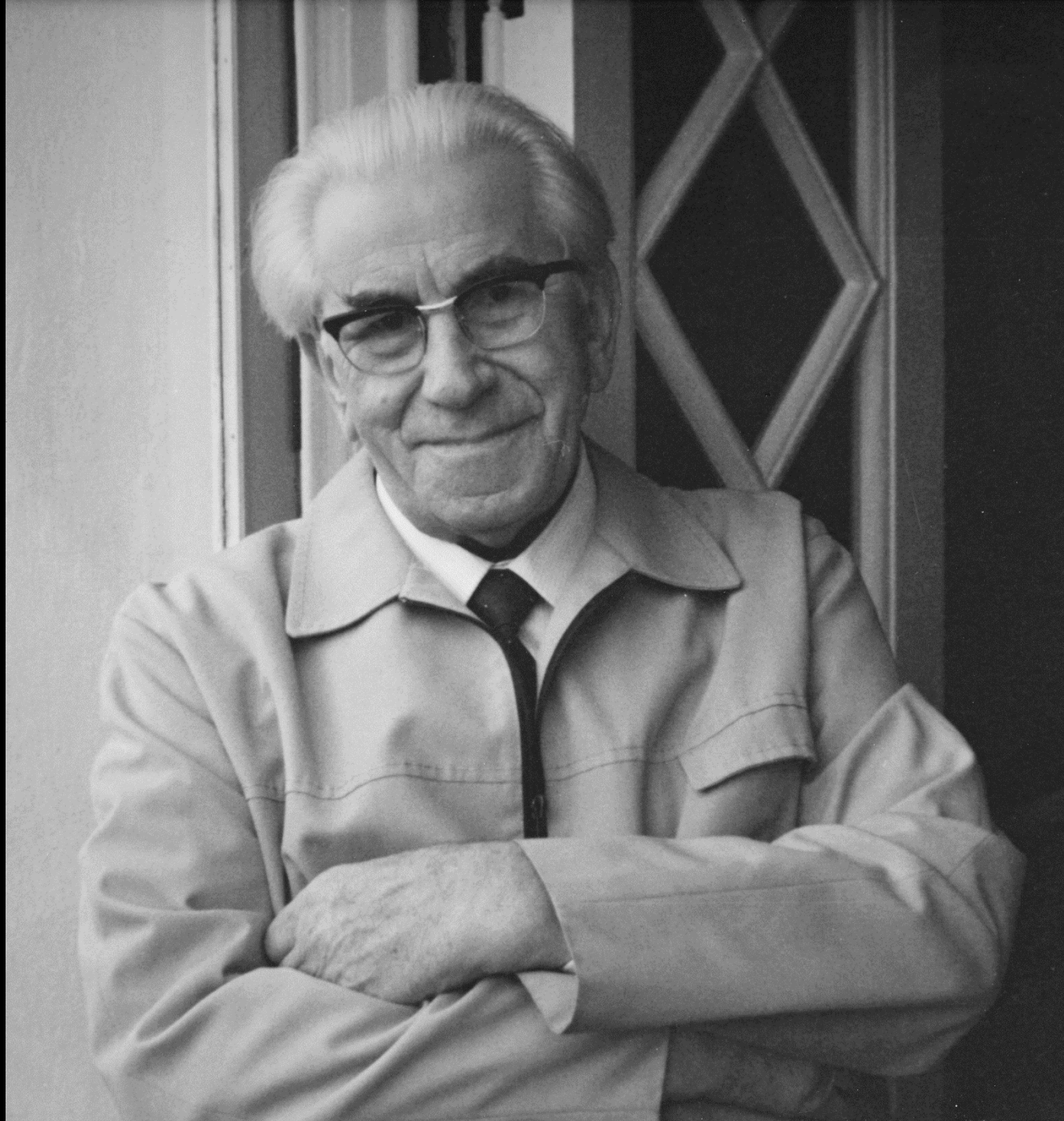
”Tilbage til Martinus love 1982”

blev optaget her på Kragbjerggaard

Gennemgangen er Inspireret af Jens Lindsby’s analyse:

”Sagens problem har historisk set altid været, at de ufærdige sider har regeret for meget”

Lagt på Facebook 12. juni 2017



§ 3

Stk. 1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

Ingrid Holck
Odense den 9. juli
2017



Iskiosken
På Langelinje



Damens misundelsesværdige skilt udvirkede, at jeg straks som hendes kunde blev klar over at jeg måtte udvise tålmodighed med, hvorvidt softicen nu ville ryge i skraldespanden ved første forsøg, eller om vi var så heldige, at den straks ville lykkes. På grund af skiltet fangede den vanskelige tilblivelsesproces af softicen kundens opmærksomhed på en hel ny måde.

Skiltet sagde I al sin enkelhed:

**Under
oplæring**

Ud fra et åndsvidenskabeligt perspektiv skal vi forestille os et sådant oplærings-skilt siddende på alle vores medvæsener.

Absolut INGEN går fri

Sagens problem har historisk set altid været, at de ufærdige sider har regeret for meget af Jens Lindsby

Men ethvert liv er et lyspunkt,- så er det ligemeget, hvad der sker. Det er et lyspunkt. (Rådet, 9/11-76)

Indholdsfortegnelse

1. Martinus verdensbillede er et fundamentalt defensorat af alt og alle. Side 3
2. Om at være udvalgt af Gud. Side 5
3. Passer det med analyserne, at vi alle er optaget af ærgerrighed, og at vi overvurderer vores mentale kapacitet? Side 6
4. Når man bekæmper kritik og ikke evner selvkritik. Side 7
5. Hvorfor Martinus Institut ikke kan lave en åndsvidenskabelig analyse. Side 10
6. Hvordan sandheden ikke fortællendes indenfor Sagen om Talsmanden den hellige ånd, alias sandhedens ånd. Side 12
7. Det eneste, der må ændres, er åbenlyse trykfejl, og hvordan det forsøges omgået. Side 13
8. Et eksempel på at man overtræder alle former for retningslinjer og videnskabelighed, og hvordan rådets arbejde ikke bygger på udtalelser af Martinus. Side 16
9. Hvordan man skriver side op og side ned om retskrivning uden at forstå det. Side 18
10. Om at tro man har ret til at vurdere og ændre på værket, fordi man har forstand på indholdet. Side 20
11. Hvordan det hænger sammen, at værket nu på alle væsentlige måder er fejlbehæftet, mens rådet påstår, der aldrig har været færre fejl? Side 22
12. Hvordan dele af udgivelsen af Martinus' værk reelt foregår på et lavere niveau end i hele det danske uddannelsessystem. Side 23
13. Hvordan man taler Martinus ned og reelt sætter spørgsmålstejn ved hans åndelige storhed. Side 24
14. Når det at overholde de juridiske love ikke er noget absolut, men mest gælder andre. Selv må man gerne overtræde lovene. Side 27
15. Om at fjerne Martinus bolværk mod de ufærdige sider. Side 30
16. Hvad er den nye og hvad er den gamle verdensimpuls? Side 31
17. Historien om en fundamental udløsning af den nye verdensimpuls. Side 33
18. Om ytringsfrihed og individets rettigheder i Sagen. Side 35
19. Hvorfor skulle rådet have interesse i at forvanske eller forfalske Martinus værk? Side 37
20. Hvordan rådet møder sine eksterne kritikere. Side 38
21. Er Martinus Institut og rådet beskyttet? Side 41
22. Også Sagen vil en dag fremtræde i "Guds billede efter Guds lignelse". Side 42
23. Hvornår man mere er en Jesus end en Judas Side 44
24. Rådet skal blot gøre som de finder bedst. Side 46
25. Hvad Martinus har sagt om de problemer der kommer i Sagen og hvordan" alt er såre godt". Side 47

7 Afvisning fra rådet

28. juli 2016:

"Vi vil herudover i al venskabelighed bede dig om fremover ikke at komme på Instituttet på Mariendalsvej eller på Martinus Center i Klint, hverken til foredrag eller i andre sammenhænge, idet din offentlige mistænkeliggørelse af MI og navngivne enkeltpersoner befinder sig i et åbenlyst modsætningsforhold til ånden i Martinus' Sag."

Rådets begrundelse for ikke at ville forholde sig til den skriftlige dokumentation på informationsvideoen:

"Dine punkter vedr. historiske forhold kan vi ikke kommentere på. For det første omhandler det meste MIs tidligere revisor Finn Bentzen, og vi kan ikke kommentere på personsager. For det andet refererer du til forhold, der ikke længere er aktuelle, og disse kan vi ikke gå ind i."

Dette afsnit er interessant, for i så fald er der jo reelt ingen mulighed for at diskutere noget som helst. Alt, man overhovedet kan diskutere, er jo i princippet ikke andet end "historiske forhold" og "personsager". Så ved at henvise til at man ikke kan kommentere på historiske forhold og personsager, hvordan skal vi så nogensinde få 2014-lovene gjort lovlige igen?

Martinus Åndsvidenskabelige Institut ændrer herved deres love.

godkendt.
5.4.95

§ 1 Navn og hjemsted

Stk 1 Fondens navn er Martins Åndsvidenskabelige Institut, der tillige fører navnet Martins Institut.

Stk 2 Fondens hjemsted er Frederiksberg.

§ 2 Struktur

Stk 1 Fonden i Martins Institut i er en selvejende, almennyttig institution. Den er en ikke erhvervsdrivende fond.

Stk 2 Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemskab.

§ 3 Formål

Stk 1 Hovedformålet med Martins værker er:
"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener." (Livets Bog Stk. 117).
Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Stk 2 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal fonden udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martins samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Her ses udkastet med Civilstyrelsens store stempel til ændringen af formålsparagraffen i Idealfonden. Udkastet blev godkendt 5. april 1995, på trods af at Martinus vilje ikke var fulgt. Det var en klar fejl fra styrelsernes side

Bemærk at der står "navnet "Martin" i stedet for "Martinus" hele vejen i udkastet, hvilket tyder på, at rådet aldrig læste udkastet.

§ 3 måtte ikke ændres. Det er endnu ikke lykkedes at finde frem til hvem der er "forfatteren" til denne uforståelige ændring af formålsparagraffen, som skal vogte verdensgenløserens værk i de næste 3000 år.

Erhvervsstyrelsens "NOTAT" 6. februar 1995 angående oprettelsen af "To-fonde-fundamentet"

Som resulterede i tilladelsen til oprettelsen af en ikke-almennyttig, "Aktivitetsfond". Fejlen blev opdaget i 2013 og Rådet erkendte i sommerbrevet 2015 "Det var oprindeligt aldrig stifters vilje at splitte fonden ad."

Det er Aktivitetsfondens fejlbehæftede vedtægter vi har i 2014-lovene

Notatet består af tre sider. På den sidste side konkluderes:

"Denne sag er noget værre rod"

"Kan man bede dem om at få en advokat"

"Indkalde dem til møde og personligt forklare dem hvad de skal gøre"

Ved det efterfølgende FATALE møde den 17. marts 1995 lod myndighederne sig overtale til at ændre Martinus formålsparagraf § 3, som IKKE må ændres

Page Thumbnails

Det bemærkes, at vedtægtsændringen skal anmeldes til styrelsen, når Civilretsdirektoratet har godkendt den ændrede vedtægt.

Hvis erhvervsdriften er af begrænset omfang, således at fonden er omfattet af § 1, stk. 3, da skal der til styrelsen anmeldes ophør af erhvervsdrift, jf. lovens § 52. Hvis ikke da skal fonden naturligvis forblive registreret i styrelsen, og vedtægtsændringen skal da som ovenfor anført anmeldes hertil.

5. Konklusion:

Denne sag er noget værre rod!

Løsning:

↳ 1) Kalde dem ud til møde og personligt "face to face" forklare dem, hvad der skal gøres!

↳ 2) Forklare revisor, hvad de skal gøre.
Kan man bede dem om at få en advokat?

(Det bemærkes, at Civ.dir. ventede godkendelse af



Svar til rådet den 5. august 2016:

"Jeg håber, at det nye råd vil se videoen og forstå sagens alvor, og jeg vil betragte jeres venlige henstilling om ikke at komme til mindedagen på Klint som en tilgivelig "misforståelse" af Martinus' analyser.

På samme måde vil jeg fortsat komme i den studiegruppe, som jeg har været med til at starte for mere end 7 år siden. Kun hvis medlemmerne i boggruppen ønsker at jeg skal gå ud, vil jeg føle mig nødsaget til at gøre det.

Når I offentliggør dette brev, så husk også at offentliggøre mit svarbrev "

Facebooktråd i Martinus Interessegruppe, den 21. August 2016:

”NU HAR VI ET UGYLDIGT RÅD I MARTINUS SAG:

14. AUGUST 2016 gik den “guddommelige glans” endegyldigt af rådet ved Martinus Institut.

Alle fremtidige råd vil fra nu af skulle forholde sig til den pinlige plet, der kom på rådets renommé i 2016, da dets medlemmer holdt op med at rotere, sådan som Martinus bestemte at det skulle være:

INGEN må sidde i rådet i mere end 7 år. Det står også i 2014-lovene og skal overholdes i følge dansk fondslov, hvis rådet ønsker at leve op til at være sande og ærlige i alle livets forhold.

Ordret lyder lovparagraffen i den nye, ændrede 2014-udgave:

“Ingen kan være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt syv år”

Denne KLOGE beslutning fra Martinus side indførte han for at absolut INGEN skulle få for meget magt. Hans ”automatiske udskiftnings-system” skulle samtidig sikre, at der kom dynamik og nye ideer ind i Sagen.”

Martinus ord gik i opfyldelse i september 2016, da rådsmedlem Peter Bendsen i det afgørende øjeblik trådte et skridt tilbage og lod mig passere forbi på trappen ind til Institutet sammen med mine boggruppevenner:



Martinus:
"Der er ikke nogen der skal smides ud af vores.

De er aldrig smidt ind.
De går ind og ud af sig selv."
(Rådet, 20/9-77)

Sammenligningsskema A med de 5 paragraffer, som ikke måtte ændres blev udfærdiget og vi dannede en lille tre-mandsgruppe til at stå vagt om de gamle love, bestående af forhenværende revisor , Vagn Noach, Jan Langekær og jeg. Hele undersøgelsen blev sendt til rådet og Erhvervsstyrelsen.

Marts 2016

En opdatering af rådslisten afslørede at Per Jan Neergaard havde siddet et år for længe i rådet. Her gik jeg solo i håb om at fremme dialogen - og skrev personligt den først af i alt 9 henvendelser til rådet. Jeg bad om et møde for at få afklaret rådssammensætningen og få forklaringen på hvilke "tvingende nødvendige" grunde der havde bevirket, at vi har mistet Martinus "automatiske udskiftnings-system" med hensyn til rådssammensætningen i de nye love fra 2014

April 2016

Sammenligningsskema B angående ændringerne i de paragraffer, som kun måtte ændres, hvis det var "tvingende nødvendigt" blev udfærdiget og ligeledes sendt til rådet , Erhvervsstyrelsen og alle Martinusvennerne. Faktabladet "Værd at vide om fondene" blev lagt ud på martinus-webcenter.dk. Jeg påbegyndte en informationskampagne i Facebookgruppen Martinus Interessegruppe, fordi jeg mente at den bedste måde at hjælpe Martinus på var at fortsætte med at påvise fejlene og få informationerne ud til så mange af vennerne som muligt, når nu rådet ikke ville mødes med mig.

Maj 2016

Erhvervsstyrelsens aktindsigt – i første omgang 600 sider – gav forklaringen på, hvorfor "To-fonde-Fundamentet" i 1996 ALDRIG skulle have været oprettet og hvorfor fusionen tilbage til een fond igen i 2014 medførte, at fonden mistede betegnelsen "almennyttig". Dette strider imod stifters udtrykkelige vilje og vil uden skygge af tvivl blive rettet med tiden.

Juni 2016

Rådet søgte – åbenbart tilskyndet af mine henvendelser men uden at informere nogen om det - Erhvervsstyrelsen om vedtægtsændringer, som ville medføre at de siddende rådsmedlemmers udpegningsperioder ville blive forlænget med 7 år. Dette er i klar modstrid med Martinus ønsker.

[Forside](#)[Martinus' værk](#)[Bibliografi](#)[Foredrag](#)[Andet](#)[Martinus' love](#)[Video](#)[Andre bøger](#)[Debatartikler](#)[Links](#)

Martinus' love

"Tilbage til 1982-lovene" - en præsentation ved Ingrid Holck - Kragstbjerggaard,
Odense - juni 2016



- [Slides fra præsentationen](#)
- [Dokumenter fra præsentationen](#)
- [Svar på rådets mail af 28. juli 2016](#)

En kort forklaring: ["Værd at vide om ændringerne"](#) kan hentes her.



martinus-webcenter.dk/lovene

[Alt om lovene](#)

[Hele aktindsigten](#)

[Informationsvideoen](#)

[Faktablad:](#)

["Værd at vide om ændringerne"](#)

Værd at vide om ændringerne i Martinus' love fra 1982

1. Institutionen har skiftet "ansigt" udadtil

Martinus Åndsvidenskabelige Institut er ikke mere en *almennyttige institution*, men en forretningsdrivende "fond", og følgende kommentar fra 1982 er udeladt:

"»Almennyttig« betyder, at Institutet ikke på nogen måde skal samle økonomisk gevinst til sig selv eller andre."

2. Formålsparagraffen er ændret – direkte imod Martinus' ønske

Formålsparagraffen, § 3 - 1982, må ifølge vedtægternes § 9 aldrig ændres, men rådet har ændret den alligevel. Den lød oprindeligt:

"I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen **udelukkende** tjene følgende almennyttige formål:
Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side,
Oplyse om disse værker, og
Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form." [vores fremhævning med fed]

I 2014-loven er en meget vigtig indledende kommentar fra 1982-loven udeladt. Den siger, at Institutet efter Martinus' bortgang skal have et helt unikt hovedformål i stedet for hovedformålet i de gamle love fra 1956 og 1966. Den udeladte kommentar lød:

"*Tidligere var hovedformålet »at fremme den frie åndsvidenskabelige forskning og udbrede kendskabet til dens resultater«.* [...] Dette er nu ændret, så det er en *forpligtelse* for Institutet **udelukkende at beskæftige sig med Martinus eget arbejde.** [...] Når blot denne forpligtelse findes ét eneste sted på jorden, kan *alle andre være fuldstændig frit stillet.*" [vores fremhævning med fed]

Med andre ord får Martinus Åndsvidenskabelige Institut med § 3 tildelt et helt unikt *eneansvar for værket*, dvs. bl.a. manuskripterne, førsteudgaverne og symbolerne. Andre fremtidige Martinusinstitutter verden over vil kunne have formålsparagraffer, som skal fremme åndsvidenskaben og verdensfreden, men i København skal man *udelukkende* have § 3, og *den må ikke ændres*, hvilket tydeligt fremgår af § 9 om vedtægtsændringer.

I 2014-lovene har man stik imod ovennævnte bestemmelse tilføjet to stykker til formålsparagraffen, som handler om forretningsmæssige aktiviteter og verdensfreden. Man er derfor blevet nødsaget til at slette ordet "*udelukkende*". Den oprindelige § 3 om værkets bevarelse er rykket ned på en 3. plads og har derved mistet sin *eneret*, hvilket har svækket dens betydning. Sidst, men ikke mindst, er der til den oprindelige § 3 blevet føjet to sætninger om forretningsdrift, som virker helt usmagelige ift. Martinus omhyggeligt formulerede formålsparagraf. De tilføjede sætninger lyder:

"[...] og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter. Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber".

3. Rådets sammensætning og antal af medlemmer er ændret direkte imod Martinus' ønske

Martinus valgte, at rådet skulle bestå af 7 personer. Nye medlemmer skulle sidde som suppleanter i 2 år og derefter have stemmeret i 5 år. Dette er ændret til, at rådet har givet sig selv lov til at bestå af ned til 5 medlemmer uden suppleanter. Sætningen om, at "den fremtidige valgperiode er fastsat til fem år", er udeladt, hvilket muliggør, at nye medlemmer kan vælge at være suppleant i fx én dag og derefter have stemmeret i 7 år, fordi det nu er blevet frivilligt, om man vil have 2 suppleanter.

Stik imod Martinus' udtrykkelige ønsker er følgende desuden ændret: 1) Man behøver ikke mere at lære to suppleanter op. 2) Rådet kan udpege en direktør. 3) Det er blevet frivilligt at formandsposten skal gå på omgang efter anciennitet. 4) Formandens/næstformandens stemme kan i visse situationer tælle dobbelt og således skabe kunstigt flertal. 5) Gaver skal ikke mere være ubetingede. 6) Følgende kompetence (under § 6) for rådet er udeladt:

"I hele sit arbejde er rådet naturligt forpligtet til at opfylde formålet, som det er beskrevet i § 3. –

Faktablad, et A4-ark som kan printes ud med de vigtigste ændringer i de nye 2014-love

	A	B	C
1			Lovene fra 1982 for Martinus Åndsvidenskabelige Institut
2	FATALE ændringer udfor røde felter i denne kolonne		<p>Lovene fra 1982 er Martinussagens "FASTE PUNKT". Opstillingen medtager kun de paragraffer, som ikke må ændres, nemlig gl § 2,3,4,9 & 10. Forkortelsen "gl" foran paragraffen betyder, at det drejer sig om 1982-lovene. Når der står "ny" foran paragraffen betyder det at det drejer sig om 2014-lovene.</p> <p>Ændringerne kommenteres med rød skrift.</p> <p>Række og kolonne forkortes til "R" og "K".</p> <p>I kolonne C er kun de allervigtigste kommentarer fra 1982 taget med</p>
3			<p>Kolonne B og E har fået baggrundsfarver i henhold til paragraffernes formål.</p> <p>Lys pink = Lovændringer Mørk pink = Opløsning Orange = Struktur Gul = Formål Grøn = Oprettelse og kapitalforhold</p>
4		gl § 9 Lovændringer må ikke ændres	<p>Stk. 2 Efter Martinus ønske må der ikke foretages nogen ændring af institutionens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i gl §2, 3, 4, 9, og 10.</p>
5			<p><i>[Rådets kommentar, som er bortfaldet i Institutloven 2014:] Her er det stærkere end tidligere fastslået, at der ikke i fremtiden må ændres på Institutets principielle formål og struktur. Det må ventes, at man i fremtiden i så høj grad som overhovedet muligt vil respektere det udtrykkelige ønske, Martinus her har fremsat, om ikke at ændre på de virkelige afgørende paragraffer. Og det må ventes, at man kun ændrer på de øvrige bestemmelser, når omstændighederne gør det tvungende nødvendigt.</i></p>
6		gl § 10 Opløsning må ikke ændres	<p>gl § 9 & gl 10, som ikke måtte ændres, er samlet i § ny 11 og rækkefølgen er ændret så det er meget svært at overskue hvad der måtte ændres og hvad der ikke måtte</p>
7		gl § 2 Struktur må ikke ændres	<p>Stk. 1 Martinus Institut er en selvejende, almennyttig institution.</p>
8			<p><i>[Rådets kommentar, som er bortfaldet i Institutloven 2014:] »Selvejende« betyder, at Institutet er helt fritstående og selvstændigt. Det ejes kun af sig selv. Ingen personer eller organisationer kan have eller få nogen form for medejerskab. »Almennyttig« betyder, at Institutet ikke på nogen måde skal samle økonomisk gevinst til sig selv eller andre. Alle de midler, der er til rådighed, skal anvendes til dets egentlige formål udelukkende til gavn for almenheden.</i></p>

	D	E	F
1			Ændringer i 2014 for Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut
2	FATALE ændringer udfor røde felter i denne kolonne		<p>Herunder ses de tilsvarende paragraffer i Institutloven rykket op, så de står ud for de oprindelige paragrafnr. Den nye paragrafnr. er vist ved tilføjelsen "ny" foran paragraffen. Ved at sammenligne vandret, kan man se ændringerne.</p> <p>Ændringerne kommenteres med rød skrift.</p> <p>Række og kolonne forkortes til "R" og "K"</p> <p>Generelt må konstateres, at alle rådets kommentarer fra 1982-lovene er faldet ud af lovene i 2014.</p>
3			<p>Kolonne B og E har fået baggrundsfarver i henhold til paragraffernes formål.</p> <p>Lys pink = Lovændringer Mørk pink = Opløsning Orange = struktur Gul = Formål Grøn = Oprettelse og kapitalforhold Blå = Ledelse og Bestyrelse (ny paragraf) Lysegrå = Direktion (ny paragraf) Blågrå = Forpligtelser (ny paragraf)</p>
4		ny § 11 Ændring af vedtægter og opløsning	<p>Stk. 2 Der kan ikke foretages nogen ændring af ny § 3, stk. 2-5, ny § 4, 5 og 11. Foranstående paragraffer er ændret fra gl § 2, 3, 4, 9, og 10 i 1982, og disse gamle paragrafnr. er derfor vist i parenteserne herefter ny § 3 stk. 2-5 (oprettelse og kapitalforhold = gl § 4 i 1982) , ny § 4 (Struktur = gl § 2 i 1982), ny § 5 (Formål = gl § 3 i 1982) og ny § 11 (Ændringer og opløsning = gl § 9 & 10 i 1982).</p>
5			<p>Denne kommentar er bortfaldet i Institutloven 2014</p>
6		ny § 11 Ændring af vedtægter og opløsning	<p>Ved opløsning af Fonden skal samtlige Fondens midler uddeles i overensstemmelse med formålet i ny § 5.</p> <p>Denne tilføjede stykke udgør endnu en ændring i gl § 10, som ikke måtte ændres.</p>
7		ny § 4 Struktur	<p>Denne paragraf er faldet ud og Institutfonden er blevet en erhvervsdrivende fond</p>
8		gl § 2 ændres i tvillingefonde ne 1996 i og ændringen flyttes med over i ny § 4	<p>I 1996 blev den almennyttige institution omdannet til to fonde, Ideal- og Aktivitetsfonden. I Martinus Aktivitetsfond blev gl § 2 ændret til følgende ordlyd, selvom den ikke måtte ændres ifølge gl § 9. "Fonden varetager alle de erhvervsaktiviteter, som Martinus Åndsvidenskabelige Institut beskæftiger sig med. Den er erhvervsdrivende."</p> <p>Martinus Idealfond ændrede gl § 2 til: Fonden er en selvejende, almennyttig institution. Den er en ikke-erhvervsdrivende fond."</p> <p>I lovene fra 2014 oplyses i ny § 1 kun, at "Martinus Aktivitetsfond, cvr.nr. 19961486 og Martinus Idealfond, cvr.nr. 20033878 er med tilladelse af 28. maj 2014 fra Erhvervsstyrelsen fusioneret med Martinus Aktivitetsfond som den fortsættende fond med uændret cvr.nr."</p>

At denne Sag måtte ende i en undervisningssituation er jo logisk, hvis vi tænker på Sagens karakter og udviklingstanken i Martinus verdensbillede

Der kommer altså et væsen fra et andet rige end vores eget og fortæller os om en væremåde og moral, der ligger tusindvis af år frem i tiden.

Da han forlader sin fysiske inkarnation, står jordmenneskene tilbage med et værk og nogle rådsreferater, der ganske vist sætter retningen for denne Sag. Men jordmenneskene har hverken nogen fremragende intuition eller fremragende kontakt til Gud[...

hvordan skal de dog kunne varetage en Sag, som de slet ikke er udviklet til? Vi skal jo tænke på, at den moral, rådet og os andre bliver bedt om at leve op til, jo først vil være fuldt realiseret på jorden om 3000 år.

Vi må således forsvare disse personer, der skal varetage Martinus Institut, for hvor ellers i verden, bliver man sat på en post, hvor man på forhånd ved, at den, der besidder posten, ikke har kvalifikationerne til at varetage posten?

...]Guddommen har valgt, at denne Sag skal gennemføres af ufærdige mennesker. Det er centralt i Martinus' åndsvidenskab, at intet manifesteres fuldkomment, men at alting må gå igennem nogle faser, hvor man lærer af sine fejltagelser og som følge heraf bringer sin manifestation op på et højere plan.[...

Der har hele vejen gennem Sagens historie været mennesker, der var udvalgt af forsynet, men som faktisk endte med at modarbejde Martinus. Det er ikke alt der kan beskrives lige nu af hensyn til personerne selv og deres familie. Det er dog ikke nogen stor hemmelighed, at både Lars Nibelvang og Erik Gerner Larsson forlod Sagen i skuffelse, da deres personlige ambitioner ikke blev imødekommet af Martinus.

Gerner Larsson var jo en kæmpe arbejdskraft og helt uundværlig i Sagens tidlige år. Men han var jaloux på alle andre, der kom tæt på Martinus, og det var hans hensigt, at det var ham der skulle lede Sagen, ja gerne mens Martinus endnu levede.

Martinus blev spurgt, hvorfor han ikke skilte sig af med Gerner, og Martinus svarede, at det kunne han ikke, for Gerner var indsat af Gud.

Gerner forsøgte at tiltvinge sig magten i Sagen, f.eks. ved at sørge for, at Martinus ikke kom til bestyrelsesmøderne. Her Martinus egen beskrivelse:

”Martinus: Eigil Hansen, han er jo en ærlig mand, sørgede jo for at skrive i protokollen. Og pludselig - så går der en lang tid - og jeg syntes, det er da mærkeligt, at vi ikke har nogen bestyrelsesmøder. - Så siger jeg til Eigil Hansen: det er længe siden, vi har haft bestyrelsesmøde. Ja, det havde vi da i aftes. Ja, vi har haft et til, ved du ikke det, siger han så. Nej, det ved jeg da ikke. Men Erik siger, at du har sagt, at det kan vi godt holde alene, du bryder dig ikke om at være med. Selvfølgelig skal jeg da være med i det. Det er da helt skørt. Tænk, sådan en frækhed.

(Rådet, 13/5-80)

Det vi må konkludere er, at forsynet ikke har noget særligt fremragende antal muligheder til sin rådighed, når forsynet er nødt til at vælge væsener, der ender med at modarbejde Sagen.

...] Gerner Larsson måtte jo stille spørgsmålstegn ved Martinus' bevidsthed for at få folk til at forstå, at det var Gerner, der skulle lede Sagen. Her med Martinus egne ord:

”... Og da så det ud til, at han var begyndt at lave en propaganda imod mig. I 20 år mindst havde han rakket mig til, og sagde både det ene og det andet.”

(Rådet 13/5-80)

2Stk 2 og 13)

“Hovmod, ærgerrighed, selvdyrkelse, æresdyrkelse, forfængelighed, begæret efter at blive dyrket, æret og anset og snobberi.

Det er de sindstilstande, der i alle år har plaget Sagen, her i et par Martinus citater om hans nærmeste medarbejdere:

”Ja, sekretær var han (Erik Gerner Larsson, min bemærk.) jo, men så var det, at Mogens Møller kom til, og så blev han jo generalsekretær. Og da vi fik Klintsøgård: ”Ja, jeg bliver nødt til at kalde mig direktør, ellers regner de jo ikke med mig”. Nåh ja, kald du dig bare, hvad du vil, sagde jeg. Ja, det gjorde jo ikke så meget med navnet, men det var den mentalitet, der affødte det. Han fik en sådan ærgerrighed, en sygelig tilbøjelighed til, at jeg var i vejen.”

(Rådet, Dec, 1974)

”...det er ejendommeligt med den forandring,- NN blev også helt forandret. Sålænge de er unge...men så, når sagen bliver større,- så bliver de ikke dyrket nok...”

...]]Hvis der forekommer ufærdige sider hos personerne på Martinus Institut, og disse ufærdige sider regerer Sagen, da vil et opgør mod disse ufærdige sider måske se ud som et opgør mod selve Martinus Institut og rådet. Men det er det i virkeligheden ikke, tværtimod er der tale om en beskyttelse af Martinus Institut og rådet mod disse personers ufærdige sider. ”

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 - Uddrag Stk 3 og Stk 21)

Historien om en fundamental udløsning af den nye verdensimpuls.

Martinus: Der er ikke nogen der skal smides ud af vores. De er aldrig smidt ind. De går ind og ud af sig selv.
(Rådet, 20/9-77)

Og hvordan ved vi, at det var sådan i praksis? Ja det ved vi, fordi Martinus jo i 20 år var udsat for en nedrakning (hans egne ord) og modarbejdelse fra Erik Gerner Larsson. Men Erik Gerner Larsson blev ikke smidt ud.

Martinus prøvede, at tale med Gerner Larsson og fremhævede alt det gode, Gerner Larsson havde opnået. Men det hjalp jo ikke, for Gerner var jo helt opslugt af sine ufærdige behov.

Og hvad gjorde Martinus så? Ja han gjorde ikke noget, for han vidste, at det selvfølgelig ikke var ham, der skulle løse dette med tyngdeenergi. Her siger Martinus efterfølgende:

Martinus: Men det har forsynet ordnet på en pæn måde.
(Rådet, dec 1974)

Vi ser her hvordan Martinus løser tingene på en højintellektuel, næstekærlig og logisk måde. Vi ser hvordan hans ord og handlinger hænger sammen som perler på en snor, ligegyldigt hvilket emne der berøres. Vi ser, at han hele vejen igennem højst påtaler, hvad han synes er forkert. Men han smider ingen ud eller fører retssager, og dermed agerer han hele tiden ifølge den nye verdensimpuls, idet han ikke forsvarer sig og dermed udløser freden.

Den bevidsthed, Martinus udfolder, er af en helt anden verden og livsindstilling, ja ligger så højt, at selv hans egne tilhængere reelt ikke forstår det. Ja mange af hans tilhængere har slet ikke opdaget denne handlings storhed, selvom de er gået lige op og ned ad den.

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 - Uddrag Stk 17)



Vi må således inderligt takke Martinus' og forsynet for, at tilgivelse og ikke-forsvaret er blevet manifesteret i en sådan pragtudgave på Mariendalsvej og Klint. Og vi må håbe, at det med tiden bliver en ledestjerne for alle sandhedssøgere.

Samlet ser vi, at tilgivelsen og ikke-forsvaret er manifesteret i to storslåede udgaver på jordkloden, den ene på Golgata i en kort smertefuld udgave, og den anden på Mariendalsvej, i en mere langvarig udgave gennem 20 år. En verdensgenløser for den nye verdensimpuls slår ikke igen, ligegyldigt hvad. Det er i og for sig det, der kvalificerer vedkommende til at være verdensgenløser.

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 - Uddrag Stk 17)

Som vi kan se, har det at forsvare sig intet med den nye verdensimpuls at gøre, tværtimod er forsvaret den bevidsthedsenergi, der vil være med til at udløse ragnarok.

”[...] Mosesbegivenheden var en forstærkelse af mørket,- selvom den naturligvis hører til verdensgenløsningen. Det gør det jo alt sammen. Men man kan se - først er der lavet en begivenhed, der får menneskene til at forsvare sig, får dem til at skeje ud i alting ”
(Rådet, 13/2-79)

Og hvad er det, at korsfæstelsen og Jesus bringer ind i verden :

”Jo, det kommer intuitivt til mig, og jeg ser masser af kristusvæsener er til stede ved Jesu korsfæstelse, - men de er usynlige for den store masse. Nogle enkelte clairvoyante ser det og siger: de døde står op af graven. Men det gør de ikke. De kommer ikke op af graven. Det var store åndelige bevidstheder, der var tilstede. Dét var selve jordens bevidsthed. Jordens energi er kommet i svingninger. Der bliver solformørkelse, jordrystelser, - selv om videnskaben siger, at der ikke var solformørkelse, at det var noget helt andet. Og det skal nok passe. Men selv om det ikke passer, så forandrer det ikke sagen. Fra den tid af er der ingen logik i, at man forsvarer sig. Alt forsvar har vist sig at føre til ond karma.”
(Rådet 8/8-78)

”De kommer til at se, at deres største ulykke er forsvaret. Det er i dag menneskehedens største fjende.”
(Rådet, 25/4-78)

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk 16)

Logbog 2

august – december 2016

August

- Rådet kom ikke med nogen forklaring på hvorfor udskiftningen ikke fandt sted på mindedagen og vi påpegede denne fejl overfor Erhvervsstyrelsen

September

- Erhvervsstyrelse bad rådet om at indsende en forklaring på, hvornår de enkelte rådmedlemmerne var indtrådt.

November

- Vi mindede Erhvervsstyrelsen om problemet med at stifters vilje ikke var blevet fulgt ved oprettelsen af To-fonde-fundamentet I 1996. Vi påpegede igen at
 - ” Martinus bestemte, både I § 2 og § 3, at det skulle være en almennyttig fond så når ordet “almennyttig” ikke forekommer I 2014-lovene, skal de laves om”

December

- Jes Arbovs artikel “Rådets kupforsøg”
- Instituttets intetsigende notat på martinus.dk om lovændringerne

2001 ændrede man rådssammensætningen uden at det var tvingende nødvendigt



2001- lovændringerne samt de ændringer, som kom med de nye love i 2014, har i realiteten ødelagt Martinus veludtænkte automatiske udskiftningssystem, som skulle sikre at der kom et nyt medlem ind hvert år. Det skulle gå som et urværk, så der altid var 7 i rådet. En ny suppleant skulle ind, når et rådmedlem udtrådte efter 7 år.

2014-lovene har medført at det nu er muligt at være

5 medlemmer i rådet og have stemmeret i 7 år

i stedet for, som Martinus bestemte det at være

7 medlemmer og have stemmeret i 5 år.

Idet det nu er frivilligt, om man vil have suppleanter.

Det var *ikke* det, Martinus bestemte - tværtimod, han kom med denne kommentar i 1982

§ 5 stk. 4,

For at sikre at nye rådsmedlemmer er indstillet på og indlevet i Instituttets anliggender og i rådets arbejde skal de først deltage *som suppleanter.*

Hvorfor kom der så mange vedtægtsændringer I 2001 som ikke var “tvingende nødvendige”

CivilRetsDirektoratet

Politimesteren i Hillerød,
Østergade 1,
3400 Hillerød.

BREVKOPI

J.nr. 1998-410-12214 Sagsbehandler: Lilli Thingsted Dato 6 AUG. 2001

Vedrørende: Martinus Ideal Fonden.

Ved brev af 3. februar 2000 bad Civilretsdirektoratet skatterevisor F.D.S. Finn Bentzen, Langevej 2, 3400 Hillerød, om at indsende dokumentation for, at fondens bundne midler er anbragt i overensstemmelse med § 3, 14 og 15 i anbringelsesbekendtgørelsen.

Da vi trods rykkerskrivelser af 8. marts 2000, 13. april 2000, 16. juni 2000, 6. september 2000, 30. oktober 2000 og 11. januar 2001 ikke havde modtaget svar, pålagde vi ved brev af 12. juni 2001 at svare senest 14 dage fra 12. juni 2001.

Vi har stadig ikke modtaget svar.

Vi anmoder derfor om, at der rejses politisag mod fondens bestyrelse efter fonds-



Ib Schleicher og Aage Hvolby vælger at udtræde af rådet i januar. Rådet glemmer at Vælge deres efterfølgere

Grethe Brinkhard f.1907, rådets formand siden 1981, dør pludseligt i juli

Civilstyrelsen anmoder politiet om at rejse politisag imod Rådet I august

Ved møde I Idealfonden 20.9 vedtages det – imod Martinus vilje - at **slette overgangsbestemmelsen i § 11 om at nye medlemmer kun måtte sidde 6 år**, så længe der sad oprindelige medlemmer I Rådet

Ved møde I Aktivitetsfonden 20.9 vedtages: **”§ 3, stk. 3 I Fondens formål slettes udsagn om bevarelse af værkerne”**

Om positiv kritik d.v.s. nytten af at påpege fejl og mangler

I Samarbejdsstrukturen (2003) er stk. 8.10 et højst mærkværdigt afsnit idet det hedder :

”Ingen intolerance, ingen krav og ingen kritik”

Det rådet udvælger her er kun den negative side af begrebet kritik, f.eks. intolerant kritik og man kan jo ikke andet end tro, at det er et forsøg på, at stoppe kritik af rådet. Her kan vi jo blot henvise til det Martinus selv beskriver om kritik, og den positive kraft kritik er i opbyggelsen af den nye verdenskultur:

”Da Vejen til Udvikling af al Intellektualitet og Kultur gaar igennem Frihed til at tænke, Frihed til at kritisere, hvilket vil sige paavise Mangler eller Fejl, Frihed til at fremsætte Ideer og Forestillinger, der ikke lige akkurat ligger indenfor den autoriserede Horisont, eller det der er blevet officiel Skik og Brug, samt absolut Frihed til med sin Stemmeret frit og aabent at være for eller imod ethvert paatænkt Forslag i Statsstyrelsen eller Samfundsordningen, vil intet som helst Diktatur nogen Sinde kunne blive identisk med en virkelig Kulturstat, idet det jo kun eksisterer i Kraft af at fængsle, eller indskrænke Frihed for den Intellektualitet, der er den absolut uundværlige Livsnerve, Impuls eller det urokkelige Fundament for enhver virkelig civiliseret Kultur.”
Gavekultur

...] Når man vil stoppe kritik, er det altså vejen til udvikling af intellektualitet og kultur, man stopper.

...]Der er kun én vej for rådet, og det er at fremføre sine synspunkter gennem visdom og intellektualitet, alt andet kommer til at falde til jorden.

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 - Uddrag Stk 4 og 20.)

Rådets automatisk udskiftningssystem som det burde have set ud efter Grethe Brinkharts død i 2001, hvis lovene var blevet fulgt

I 2001 opstod den ideelle overgangsperiode, hvor 6 mand skulle udskifte med 6-årsperioder

2001	Willy	Ole	Henrik	Svend Erik	Klaus	Inga	Lise
2002	Willy	Sofie					
2003	Willy		Tune				
2004	Willy			Solveig			
2005	Willy				Mads		
2006	Willy					Ejnar	
2007	Willy						Laura
2008	Willy	Viktor					
2009	Willy		Rasmus				
2010	Willy			Eva			
2011	Willy				Niels		
2012	Willy					Bjarke	
2013	Willy						Iben
2014	Willy	Sanne					
2015	Willy		Herman				
2016	Willy			Anni			
2017	Willy				Ejler		
2018	Willy					Preben	
2019	Willy						Vibeke

Når Willy går ud, er overgangsbestemmelserne slut og 7 mand udskifter med 7 års-perioder

2020	Brian						
2021		Hanne					
2022			Helge				
2023				Gudrun			
2024					Erik		
2025						Axel	
2026							Karen
2027	Bo						
2028		Anne					
2029			Michael				
2030				Nina			
2031					Bertram		
2032						Johan	
2033							Nanna

Martinus "automatiske udskiftningssystem", som det burde have set ud efter 2001.

Der burde være kommet 16 nye ind på 16 år, I stedet kom der kun 11 nye ind, hvoraf to forlod rådet efter kort tid. Reelt kom der 9 nye ind I stedet for 16, hvilket selvfølgelig har medført tab af nytænkning.

De gule felter viser, at alle nye medlemmer skulle have påtaget sig næstformandsposten det sidste år i rådet, hvilket ikke skete.

Skemaet viser hvad der bør ske, når Willy som det sidste "faste" medlem går ud, og det endelige "kredsløb" starter med formandposten og næstformandposten på skift de sidste to år man sidder I rådet. Dette bør fortsætte I cirka 500 år, indtil de første rådsmedlemmer med kosmisk bevidsthed kommer ind.

2008	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard 29.mar-7.aug 2008	Svend Erik Rævdal udskiftes 2009	Ib Skov ? sidder ca ½ år	Solveig Langkilde	Tune Laug	Liesel Lind	
2009	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller 7.aug 2009	Jacob Kølle Christensen 5.12 2009 rettet 9.7.2016)	Solveig Langkilde	Tune Laug	Liesel Lind	
2010	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen	Solveig Langkilde Udskiftes 2011	Tune Laug	Liesel Lind	Aktivitetsfonds bestyrelse: Willy, Inger Sørensen og Erik Hvalsø
2011	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen	Peter Bendtsen 4.sep 2011	Tune Laug udskiftes 2012	Liesel Lind	
2012	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen	Peter Bendtsen	ingen ny suppleant hvorfor ?	Liesel Lind udskiftes 2013	Aktivitetsfonds bestyrelse: Willy, Torben Schäfer og Erik Hvalsø
2013	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen	Peter Bendtsen	ingen ny suppleant hvorfor ?	Mary Mc Govern 27. okt. 2013	Retssagen starter.
2014	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen	Peter Bendtsen	ingen ny suppleant hvorfor ?	Mary Mc Govern	4-kløveret taber dommen i Byretten i dec.
2015	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller udskiftes 2016	Jacob Kølle Christensen udskiftes 2017	Peter Bendtsen	ingen ny suppleant hvorfor ?	Mary Mc Govern	Fondene sammenlægges. Aktivitetsfonden omdøbes til Fonden Martinus
2016	Willy Kuijper	Per Jan Neergaard	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen	Peter Bendtsen	Pernilla Rosell Steur 17.maj 2016	Mary Mc Govern	Åndsvidenskabelige Institut (2014) med ændring i §5 (§ 6 2014)
2017	Willy Kuijper	Lennart Pasborg ca. maj 2007	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen	Peter Bendtsen udskiftes 2018	Pernilla Rosell Steur	Mary Mc Govern	Bydeordet "udpeger" er udskiftet med "kan udpege", hvilket betyder, at bestyrelsen ikke mere
2018	Willy Kuijper	Lennart Pasborg	Trine Müller	Jacob Kølle Christensen		Pernilla Rosell Steur	Mary Mc Govern udskiftes 2020	behøver at udpege to suppleanter

Her ses rådets udskiftning fra 2008 til nu.

De blå felter skulle have dannet et fast mønster for hver gang en ny suppleant kom ind.

De lilla felter er de år, man glemte at tage en suppleant ind

De gule felter viser de rådsmedlemmer, som overskred den 7-årige udpegningsperiode

Og når man så begynder at undersøge, hvad der i virkeligheden er sket på Martinus Institut, da opdager man hele tiden, at her foregår ting, som man ikke skulle tro kunne ske. Hvem kunne få den tanke, at rådet bare bliver siddende, selv om det derved overtræder Martinus Instituts egne love og alt, hvad Martinus har sagt om rådets sammensætning og rotationsprincippet?

Rådets håndtering af denne Sag overstiger vores forestillingsevne, og derfor er det selvfølgelig vigtigt, at de, der har sat sig ind i det, beskriver disse ting. Og det er da klart, at dette er ubehageligt for de personer, der har styret Sagen på denne måde.

Rådets største "fordel" lige nu er, at det er svært for folk at forstå, at tingene rent faktisk er sket som de er.

...]I denne undervisningssituation, vi nu har inden for Sagen, er det jo derudover også logisk, at det kun er de ufærdige områder, der er genstand for "undervisningen". Det er jo samtidig en stor glæde, at der er mange ting, der fungerer godt

...]Hvis der forekommer ufærdige sider hos personerne på Martinus Institut, og disse ufærdige sider regerer Sagen, da vil et opgør mod disse ufærdige sider måske se ud som et opgør mod selve Martinus Institut og rådet. Men det er det i virkeligheden ikke, tværtimod er der tale om en beskyttelse af Martinus Institut og rådet mod disse personers ufærdige sider.

• *(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 - Uddrag Stk 20, 21 og 22)*

Det, han brugte de mange rådsmøder til, var at finde ud af, hvordan der i strukturen kunne lægges værn eller et bolværk ind mod disse ufærdige sider.

Og det var derfor, at han igen og igen beskrev, at ingen skulle have magt, og indførte rotationsprincippet med højst 5 års stemmeret i rådet og en suppleantperiode, så man kunne se folk an. Der findes et utal af citater om dette, men her et par overordnede citater, hvor Martinus omtaler håndteringen af de ufærdige sider:

”Nu må vi jo regne med, at Sagen har været et foster, og det er gået sådan, som det bedst kunne. Men det kommer nu dertil, at vi må holde strenge regler og være meget bestemte overfor de forskellige ting, vi bestemmer. For ellers flyder det ud, og så bliver der spektakler.”
(Rådet, 5/8-80)

”Når det ligger automatisk, så er det en selvfølge, at de går efter. Men hvis vi lever i et plan, hvor vi er nødt til at have bånd på dem, så man er i det almindelige plan - der er man nødt til at have bånd og tøjler, - ligesom man har bidsler på en hest. Man kan ikke stole på menneskene. De gør det ene og det andet.”
(Rådet, 24/2-81)

Da rådet i 2001 omgik Martinus ønsker og gav sig selv mere magt ved at udvide rådets stemmeret fra 5 til 7 år, da nævner man ikke dette med et ord nogen steder. Der står ganske enkelt ikke noget om det i Kosmos 2001 eller 2002.



Ib: Synes du, det er for meget, at et bestyrelsesmedlem sidder i 12 år?

Martinus: Ja, det er det. En meget dygtig mand kan få en farlig magt på tolv år, og det er det, vi skal forhindre, - der er ingen, der skal ha magt. Det hele er jo allerede bestemt. Det har en evig struktur. Så der er ikke noget med, at bestyrelsen skal spekulere på, hvordan skal vi nu lave det, - og lave det. Strukturen vil være ens på det felt, for så vidt der ikke kommer helt andre betingelser, - verden bliver international, men til den tid kan det jo laves alligevel. (Rådet, 14/10-80)

Formålet er jo klart, at ingen skal have for meget magt. Bestemmelsen er et bolværk mod rådsmedlemmernes ufærdige sider.

Rotationsprincippet er lagt ind som Sagens værn mod de kommende rådsmedlemmers ufærdige sider.]...

Men hvad er de betingelser, der skal være tilstede for, at man må ændre dette?

Ja det er, at der kommer helt andre betingelser, som Martinus siger, og han tilføjer, at **det f.eks. kunne være, når verden bliver international.**

Om 500 år kommer de første kosmisk bevidste på vores klode, og hvis de vil gå ind i rådsarbejdet, så er der ingen som helst grund til, at de kun kan blive siddende i 5 år. For de har ingen ufærdige sider. Her er betingelserne for at ophæve denne lov til stede.

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 - Uddrag Stk. 15 og Stk 21

Mht. Sagen er de beslutninger, Martinus tog, meget høje beslutninger, ja det er faktisk forsynets beslutninger:

“...jeg er ganske vist 88 år, men jeg får endnu fuldt ud direkte de impulser fra Gud, hvorefter min mission og Sag skal ledes.”
(Rådet, 14/11-78)



(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk. 22)



“Martinus: Nej, for jeg kommer ikke med noget, uden vi kan godt snakke om det. Men når jeg endelig har bestemt, så er det fra forsynet bestemt.”

(Rådet 13/5-80)

Rådet har som nævnt letsindigt og helt uretmæssigt givet sig selv 7 års stemmeret, søgt om at sidde 12-14 år, ladet rådsmedlemmer sidde op til 8,5 år, og at det ikke blev længere skyldes jo kun et påbud fra de danske myndigheder.

...]Men hermed er rådet jo endt i en direkte konfrontation med forsynet, idet det er forsynets beslutninger, man ændrer.

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk. 22)

2003 Ib og Åge ud og Aktivitetsfonden består nu af: (Gr), Willy, Ole T, Torben Søe, Henrik Hedegaard. 20.9 vedtages at Aktivitetsfonden går fra 5-7 til 3-5 personer og består derefter af Willy, Torben og Alice Linnet. (Svovler på Klart sammen med Erik B. Olsen)								
2002	Willy Kuijper	Ingen ny suppleant hvorfor?	Klaus Iversen	Ole Therkelsen udskiftes sep 2003	Henrik Hedegaard	Svend Erik Rævdal	Ingen ny suppleant hvorfor?	Rådet vedtager retsskrivningsvejledning, spørgsmappe med Jan T, Henrik H og Torben H
2003	Willy Kuijper	Ingen ny suppleant hvorfor?	Klaus Iversen	Tune Laug sep efter Ole Therkelsen	Henrik Hedegaard	Svend Erik Rævdal	Ingen ny suppleant hvorfor?	Tune L. Suppleant 18.9 Aktivitetsfonden. Willy, Torben Søe og Inger Sørensen
2004	Willy Kuijper	Solveig Langk. 4.6	Klaus Iversen	Tune Laug	Henrik Hedegaard Henrik Hedegaard	Svend Erik Rævdal	Ingen ny suppleant hvorfor?	Ole Therk. Ud. Solveig Langkilde ind, suppleant, Tune Laug rykkes op som "rigtigt" medlem
2005	Willy Kuijper	Solveig Langk. supp	Klaus Iversen	Tune Laug	Henrik Hedegaard udskiftes 2006	Svend Erik Rævdal	John Klemens	John Klemens ind, suppleant
2006	Willy Kuijper	Solveig Langk. rigt	Klaus Iversen	Tune Laug	Liesel Lind ind 2006	Svend Erik Rævdal	John Klemens udskiftes	Henrik H. ud 2006 Solveig i rigtigt Råd, ny suppleant Liesel Lind John Klemens ud på gr. af? (K 2007-1)
2007	Willy Kuijper	Solveig Langk.	Iversen udskiftes 2008	Tune Laug	Liesel Lind 2006	Svend Erik Rævdal	Ib Skov? sidder ca 1/2 år	Solveig ansat. Redaktør Kosmas efter Rævdal (K 2007-7) Magdalena, Søren O, Søren Hahn, Olav Johans, Sv.E. Rævdal ud af rådet, Jan Per Noergaard ind
2008	Willy Kuijper	Solveig Langk.	Per Jan Neergaard 29. mar 8. 2008	Tune Laug	Liesel Lind	Svend Erik Rævdal udskiftes 2009	Ib Skov? sidder ca 1/2 år	JACOB KØLLE ind 2009 - resten 9.7.2016) 3. dec 2009
2009	Willy Kuijper	Solveig Langk.	Per Jan Neergaard	Tune Laug	Liesel Lind	Trine Møller 1. dec 2009	Jacob Kølle Christensen	Aktivitetens bestyrelse: Willy, Inger Sørensen og Erik Ibsen
2010	Willy Kuijper	Solveig Langk. udskiftes 2011	Per Jan Neergaard	Tune Laug	Liesel Lind	Trine Møller	Jacob Kølle Christensen	
2011	Willy Kuijper	Peter Bendtsen Ni oplyser: 4. maj 2011	Per Jan Neergaard	Tune Laug udskiftes 2012	Liesel Lind	Trine Møller	Jacob Kølle Christensen	
2012	Willy Kuijper	Peter Bendtsen	Per Jan Neergaard	Ingen ny suppleant hvorfor?	Liesel Lind udskiftes 2013	Trine Møller	Jacob Kølle Christensen	Aktivitetens bestyrelse: Willy, Torben Schäfer og Erik Ibsen
2013	Willy Kuijper	Peter Bendtsen	Per Jan Neergaard	Ingen ny suppleant hvorfor?	Mary Mc Govern 21. maj 2013	Trine Møller	Jacob Kølle Christensen	Revsagen starter.
2014	Willy Kuijper	Peter Bendtsen	Per Jan Neergaard udskiftes	Ingen ny suppleant hvorfor?	Mary Mc Govern	Trine Møller	Jacob Kølle Christensen	4-klaiveret taber dommen i Byretten i dec.
2015	Willy Kuijper	Peter Bendtsen	Per Jan Neergaard udskiftes i	Ingen ny suppleant hvorfor?	Mary Mc Govern	Trine Møller udskiftes 2016	Jacob Kølle Christensen	Fondene sammenslages. Aktivitetens fonden omdøbes til Fonden Martinus Andersenskabslige Institut (2014) med ændring i ny indlæses-§ 6: Bydeordet "udpeger" er udskiftet med "kan udpege", hvilket betyder, at bestyrelsen ikke mere behøver at udpege to suppleanter
2016	Willy Kuijper	Peter Bendtsen	Per Jan Neergaard udskiftes i	Pernilla Rosell Steur 21. maj 2016	Mary Mc Govern	Trine Møller udskiftes i rådet	Jacob Kølle Christensen	
2017	Willy Kuijper	Peter Bendtsen udskiftes 2018	Lennart Pasboeg 24. maj 2007	Pernilla Rosell Steur	Mary Mc Govern	Trine Møller	Jacob Kølle Christensen	

Ved gennemgang af rådslisten må man konstatere, at rådet kun har været sammensat efter stifters vilje i

14 ud af de 36 år der er gået, siden Martinus bortgang

1982 til 1986

var rådet rigtig sammensat og bestod af 7 personer.

1987 til 1997

bestod rådet fejlagtigt af 6 personer. Rådet har ikke begrundet dette.

1998 til 2000

var rådet rigtig sammensat og bestod af 7 personer.

2001 til 2003

bestod rådet fejlagtigt af 5 personer.

2004 bestod rådet fejlagtigt af 6 personer.

2005 til 2011

var rådet rigtig sammensat og bestod af 7 personer.

2012 til 2016

bestod rådet fejlagtigt af 6 personer.

Carl Nielsen

Est du modfalden, kære ven

Selandia Ensemble

Ingrid Holck – fløjte

Niels Eje - obo

Bo Sand – klarinet

Allan Bendsen – horn

Klaus Frederiksen – fagot

Foto: Ingrid Holck















































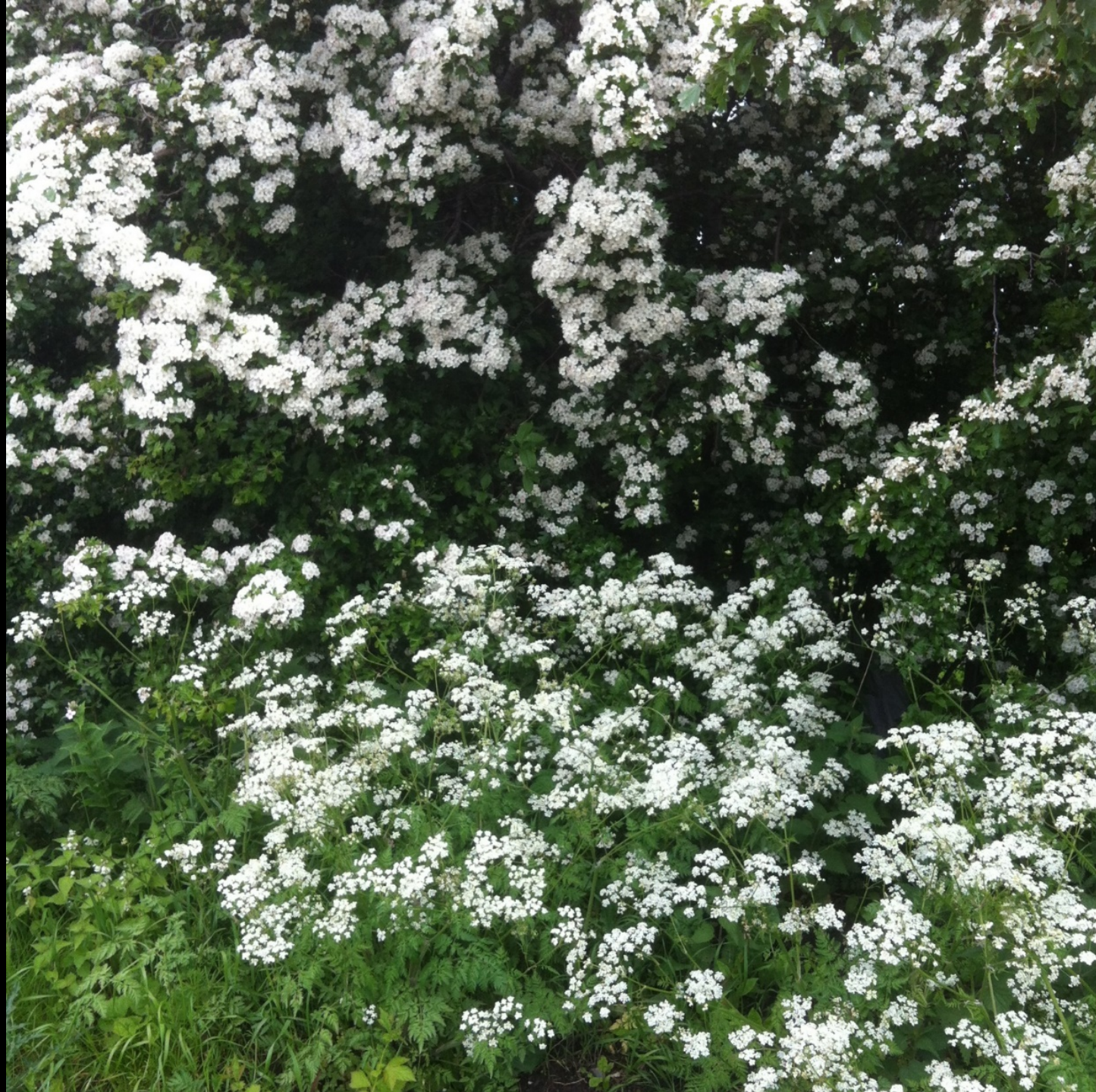
































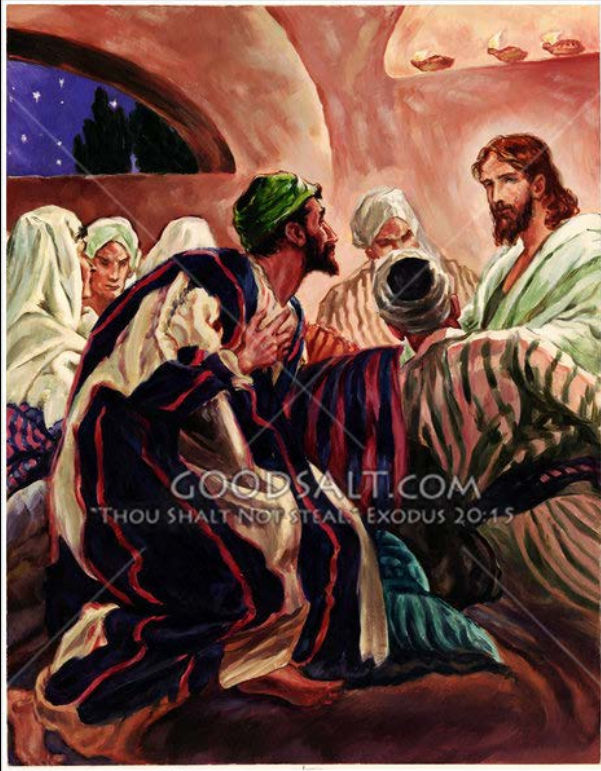
Jeg har i lang tid undret mig over den mangel på selvkritik og refleksion, der er i Sagen, og svaret har jeg selvfølgelig fundet hos Martinus. Martinus beskriver, hvor ubarmhjertigt det er at erkende, hvad man virkelig har gjort i hans beskrivelse af Judas Iskariot i den tidligere fase i verdensgenløsningen.

Forsvaret af Judas er noget af det smukkeste Martinus har skrevet, men om Judas' handling skriver Martinus :

”Denne Mening var altsaa i Virkeligheden kun en camoufleret Retfærdiggørelse af Tilfredsstillelsen af de egoistiske eller selviske Begær, han endnu havde i sin Bevidsthed, og som altsaa afskar ham fra helt at kunne følge Mesteren, ja overdøvede helt dennes Ord.”
(Tærskelens Vogtere, Kosmos 1937, s. 80)

Og så er vi jo tilbage ved det, der gennem hele Sagens historie har været det store problem

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk 4)



Jeg er selvfølgelig godt klar over, at nogle vil tage det ilde op, at jeg drager Judas ind i dette, idet Judas i folkemunde er en forræder. Men så må man bruge et øjeblik på at sætte sig ind i, hvem Judas virkelig er. Judas er absolut ikke en forræder, men en person, der er nået så langt frem i udviklingen, at han fornemmer storheden i Jesu ord og derfor vier sit liv til dette. Samtidig har han uudviklede sider i sin person, der selvfølgelig forårsager uheldige handlinger.

Judas er således en intern person i verdensgenløsningen, udvalgt af verdensgenløseren selv, men han er også en person, der på trods af sit engagement og evne til at forstå verdensgenløseren, ikke forstår det helt og har ufærdige sider, der kommer til at modarbejde verdensgenløsningen.

Og det er jo netop det, der er hele problemet i denne Sag og har været det lige fra starten. Derfor kan vi ikke undgå at drage Judas ind i det, men man må jo forstå, hvem Judas er.

Her hvad Martinus siger:

”Men da Jesu personligt valgte Omgangsfæller og Venner ikke kan tænkes at være "Banditter", kommer det her til Syne, at Judas maa have haft et af ham selv opfattet ædelt Motiv til sin ulykkelige Gerning.”
(Tærskelens Vogtere, Kosmos 1937, s.80)

Udviklingen vil uundgåeligt gå sin gang, og hvis man er ufærdig, da vil der ingen beskyttelse være mod disse ufærdige sider, og det er jo i den forbindelse ligegyldigt, om man er Judas, Jesus eller Martinus Institut.

...] Og man må forstå, at på Martinus Institut har man skæl for øjnene, ligesom Judas havde, for hvis man virkelig skulle se Martinus, som den han er, da ville man også se ens egne ufærdige sider. At se Martinus som den han er – en verdensgenløser, der kun tilgiver – ville betyde at man skulle se ens egne handlinger udløst af tyngdeenergien.

Men da det at fjerne skællet for øjnene er farligt for ens egen psykiske sundhed, er det forståeligt, at man forsøger at forsvare sig imod dette og altså dermed bliver verdensgenløserens og lysets modarbejder. Det man i stedet gør er, at man prøver at overbevise sig selv og omgivelserne om, at den nye verdensimpuls er at slå igen. .



Martinus: "Og hvis De nu vilde spørge mig, hvornaar De kan være sikre paa ikke at være en "Judas", da maatte jeg svare: "Naar De er blevet saa indlevet i det guddommelige Lys, at De føler, at ingen kan gøre Uret og ingen kan lide Uret, og at De selv er enhver Ubehageligheds dybeste Aarsag, der maatte ramme Dem og derfor aldrig kan føle Dem som Martyr, aldrig kan føle Dem uretfærdigt behandlet af den eller den, ligegyldigt hvad disse vedkommende saa end maatte gøre imod Dem, [...]"
(Tærskelens Vogtere, Kosmos 1937, s .81)

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk 5, 13 og 21)

Det har jo altid været sådan med åndelige bevægelser, at de største anslag mod en åndelig bevægelses indhold og håndtering er sket indefra.

Martinus:

“Men da De jo ikke har naaet "Den store Fødsel", vil der være Naturer i Dem, der ikke er færdige. Og disse Naturer vil altsaa bevirke, at De allesammen, hver især, mere eller mindre, før eller senere kan komme til at fremtræde som en "Judas" og ubevidst være en Forræder mod det Lys, der er blevet Deres Livs største Lykke.”

Martinus Interessegruppe 30. september 2016:

Synes godt om · Svar · 14 timer



Finn Bentzen Var det i min regeringstid? Lad derfor være med at blande mit navn ind i jeres ansklageskrift, som ikke er mig vedrørende. Det virker ikke særlig gennemtænkt, men en mere som en hilsen fra falske profeter

Synes godt om · Svar · 1 · 15 timer



Finn Bentzen Igen en direkte usandhed. Jeg har ingen AktivitetsFond. Hold dig til sandheden

Logbog 3

Januar 2017.

Erhvervsstyrelsen afgjorde at de tre medlemme, Per Jan Neergaard, Trine Müller og Jacob Kølle skulle udskiftes med øjeblikkelig virkning.

Rådet søgte herefter om dispensation efter § 61 (for Trine og Jacob) til at få forlænget den udpegningsperiode, som Martinus udtrykkelig har sagt ikke må overskride 7 år. Rådets begrundelse var, at retssagen krævede deres tilstedeværelse i rådet.

Vores advokat sendte en advarsel til Erhvervsstyrelsen om at § 61 kun måtte anvendes hvis fondes overlevelse var truet, og at vi derfor ville klage til Ombudsmanden, hvis stifters vilje ikke blev fulgt.

Marts

Erhvervsstyrelsen gav dispensation til Trine og Jacob i foreløbigt 2 og 4 år

April

Vi holdt møde med advokaten, som forklarede hvorfor det var vigtigt at vi klagede til ombudsmanden. Klagen var gratis, hvis vi selv skrev den, og han ville lægge sidste hånd på.

Maj

Per Jan Neergaard blev efter 9 år udskiftet med ny suppleant, Lennart Pasborg
Klagen over Erhvervsstyrelsens dispensation blev afleveret til Ombudsmanden

Juni

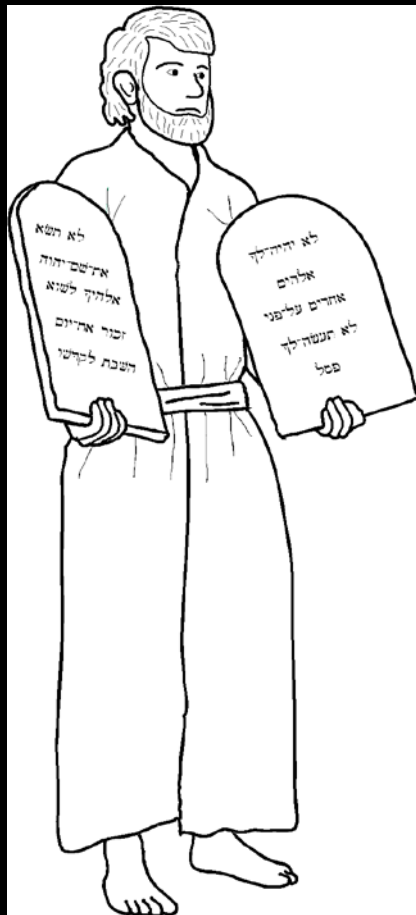
Ombudsmanden skrev:

“Jeg vender tilbage til sagen, når jeg har haft lejlighed til at gennemgå materialet nærmere. Din henvendelse er blevet visiteret – dvs. hurtigt gennemgået – men den er endnu ikke fordelt til en sagsbehandler.”



Folketingets Ombudsmand siden 2012, Jørgen Steen Sørensen.

Jeg ved ikke, om rådet kan se, at når man handler i overensstemmelse med et ideal, der hidrører fra en svunden tid i vores moderne samfund, da mister man enhver form for autoritet på det pågældende område.



Rådets Mandat

Jes Arbov

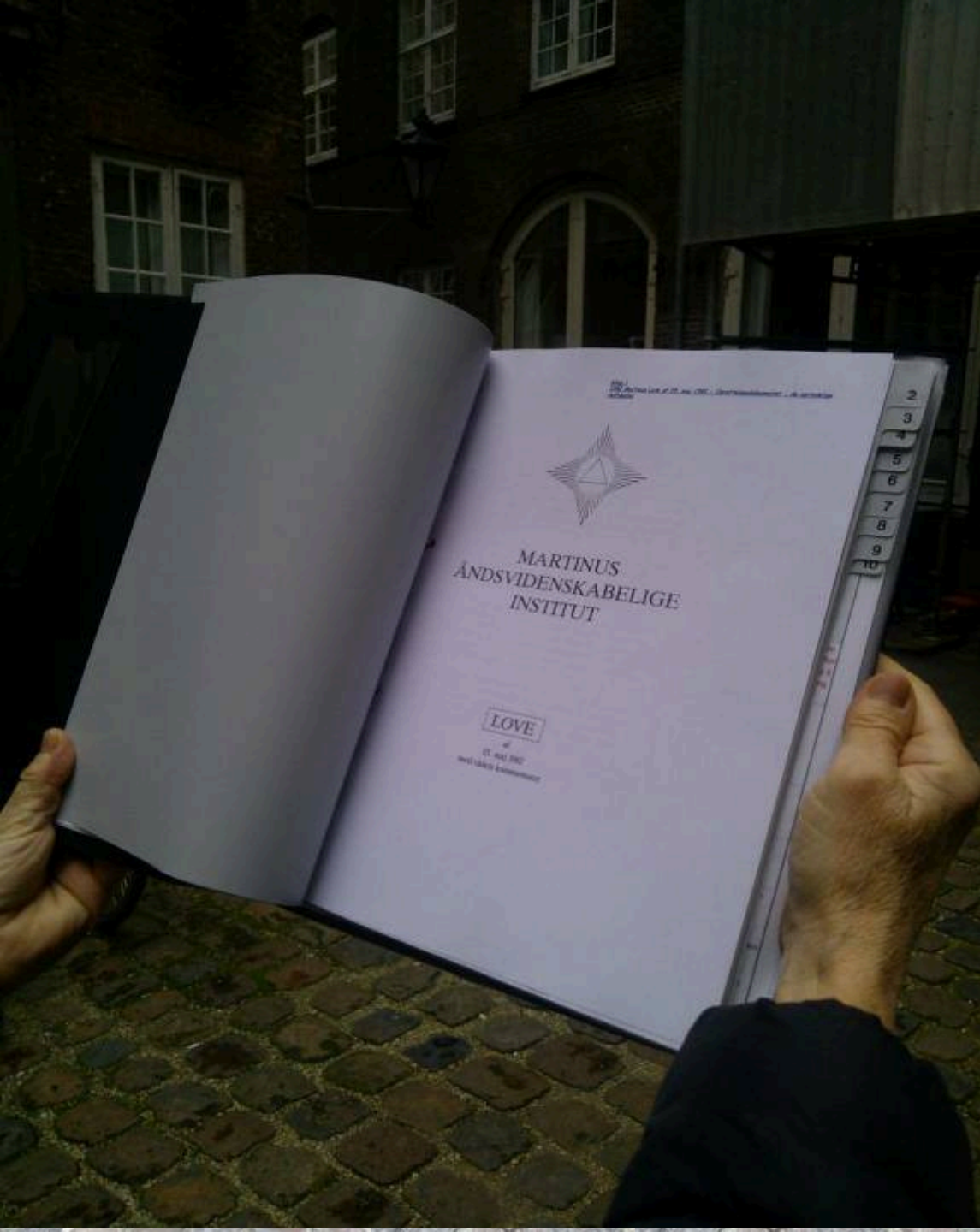
Åbent brev 7. maj 2016

martinus-webcenter.dk

Herudover skal blot endnu engang henvises til det samfundsopbyggende i kritik og nævnes, at den nye verdensimpuls ikke er noget, der skal foregå internt og skjult et eller andet sted, men at den nye verdensimpuls er noget åbent og transparent.

Alle skal kunne tænke tankerne efter og det gælder også rådets mandat.

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk 18 og Stk 20)





5. maj 2017 kl. 14.30

7 dedikerede Martinus-læsere
fejrer at klagen til
Ombudsmanden er blev afleveret .

Men når man ikke kan anvende Martinus' verdensbillede i sin forståelse af, hvad der sker, kommer man selvfølgelig til at lægge sig op af de tidligere epoker i samme verdensgenløsning, og det lyder nogenlunde sådan her:

Mosesepoken: "Der er nogen der har krænket os og er illoyale, omtaler os nedsættende og som modarbejder Sagen. Vi slår igen, sagsøger dem og dem, der ytrer sig imod os, smider vi ud."

Jesusepoken (dogmatisk epoke): "Martinus' ønske er, at der er fred i Sagen" "Da det er kærlighedens Sag skal man ikke kritisere nogen" " Man skal jo elske sin næste

Denne Sag er nødt til at nå frem til at kunne udfolde intellektualiseret kristendom, altså at forstå livsytringer ved hjælp af de åndelige love

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk 23)

Secure | https://datacvr.virk.dk/data/

virk | Data

CVR | Datakatalog | Inspiration | Events

Open Data School

Forside > Søg i CVR Dansk | English

Søg fx på CVR-nr; virksomhedsnavn, p-nr; person, adresse...

[Afgræns søgning](#)

Om CVR - Det Centrale Virksomhedsregister >
CVR er statens stamregister for virksomhedsoplysninger. Du kan søge på virksomheder og finde CVR-numre, adresser og virksomhedsform m.m. I registret kan du også finde oplysninger om branche, antal medarbejdere og virksomhedens produktionsenheder.

mit virk

Log ind

[Hjælp til log ind](#)

Log ind for at:

- ✓ Få og give rettigheder
- ✓ Tjekke din digitale postkasse
- ✓ Se virksomhedens oplysninger
- ✓ Oprette genveje til indberetninger

> Læs mere om Mit Virk

Det er nye tider for Martinusfonden
Fra 2016 skal Rådet aflevere en redegørelse
om **god fondsledelse hvert år**

file:///Users/ingrid/Downloads/offentliggorelse.pdf

TREKRONER REVISION A/S
STATSAUTORISERED E REVISORER

Fonden Martinus Åndsvideenskabelige Institut
Mariendalsvej 94 - 96
2000 Frederiksberg
CVR-nr. 19 96 14 86

Årsrapport 2016
21. regnskabsår

Formålet med Skema for "Lovpligtig redegørelse om god fondsledelse":

Skemaet er tænkt som et hjælperedskab for de erhvervsdrivende fonde, som ønsker at afgive den lovpligtige redegørelse for god fondsledelse i skemaform,

Fundene anbefales større åbenhed og transparens og skemaet vil blive lagt ud på CVR-registret:

"Efter § 60, i lov om erhvervsdrivende fonde, skal bestyrelsen i sin redegørelse oplyse, hvordan fonden forholder sig til Anbefalingerne. Bestyrelsen kan vælge at følge Anbefalingerne eller at forklare, hvordan de i stedet har valgt at indrette sig."

Det understreges at skemaet skal udfyldes omhyggeligt :

"Det er vigtigt, at bestyrelsen forholder sig til de enkelte anbefalinger".

Det anbefales at fonden offentliggør skemaet på sin egen hjemmeside og blandt andet oplyser om følgende:

"dato for indtræden i bestyrelsen, og udløb af den aktuelle valgperiode"

"Det anbefales at der i årsregnskabet gives oplysning om det samlede vederlag, hvert medlem af bestyrelsen og en eventuel direktion modtager fra den erhvervsdrivende fond og fra andre virksomheder i koncernen. **Endvidere bør der oplyses om eventuelle andre vederlag** som bestyrelsesmedlemmer, bortset fra medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen, modtager for varetagelsen af opgaver for fonden."

Ledelsesberetning - fortsat

Anbefalinger god fondsledelse

Fonden er omfattet af "Anbefalingerne for god fondsledelse". Fondens bestyrelse har gennemgået anbefalingerne, der fremgår af følgende sider:

Anbefaling	Fonden følger	Fonden forklarer
1. Åbenhed og kommunikation		
1.1. Det anbefales, at bestyrelsen vedtager retningslinjer for ekstern kommunikation, herunder hvem, der kan, og skal udtale sig til offentligheden på den erhvervsdrivende fonds vegne, og om hvilke forhold. Retningslinjerne skal imødekomme behovet for åbenhed og interessenternes behov og mulighed for at opnå relevant opdateret information om fondens forhold.	JA	
2. Bestyrelsens opgaver og ansvar		

Det anbefales at fonden på sin hjemmeside angiver dato for rådsmedlemmets indtrædelse og udtrædelse.

Den regel ville Martinus være glad for, for den vil gøre det nemmeret at overholde det automatiske udskiftningssystem.

2.3.3 Det anbefales, at bestyrelsesmedlemmer udpeges på baggrund af deres personlige egenskaber og kompetencer under hensyn til bestyrelsens samlede kompetencer, samt at der ved sammensætning og indstilling af nye bestyrelsesmedlemmer tages hensyn til behovet for fornyelse – sammenholdt med behovet for kontinuitet – og til behovet for mangfoldighed i relation til bl.a. erhvervs- og uddelingserfaring, alder og køn.

JA

9

Ledelsesberetning - fortsat

2.3.4 Det anbefales, at der årligt i ledelsesberetningen, og på den erhvervsdrivende fonds eventuelle hjemmeside, redegøres for sammensætningen af bestyrelsen, herunder for mangfoldighed, samt at der gives følgende oplysninger om hvert af bestyrelsens medlemmer:

- den pågældendes navn og stilling,
- den pågældendes alder og køn,
- dato for indtræden i bestyrelsen, hvorvidt genvalg af medlemmet har fundet sted, og udløb af den aktuelle valgperiode,
- medlemmets eventuelle særlige kompetencer,
- den pågældendes øvrige ledelseshverv, herunder poster i direktioner, bestyrelser og tilsynsråd, inklusive ledelsesudvalg, i danske og udenlandske fonde, virksomheder, institutioner samt krævende organisationsopgaver,
- hvilke medlemmer, der er udpeget af myndigheder/tilskudsyder m.v., og
- om medlemmet anses for uafhængigt.

JA

Martinus Kosmologi

Værket

Symbolerne

Kurser og foredrag

Tidsskriftet Kosmos

Martinus Center Klint

Martinus Institut

Organisation

Ophavsret

Kurser og foredrag

Oplysningsarbejde

Human begravelse

Gaver og arv

Historisk udvikling

Værkets udgivelse

Nyheder

Læs og søg i værket

Onlinebibliotek

Netboghandel

Language



Willem Johannes Kuijper

Willem (som i daglig tale kaldes for Willy) er født i Holland i 1944 og færdiggjorde sin økonomiske uddannelse i 1973 ved Erasmus Universitet, Rotterdam. Han har været bosat i Danmark siden 1975 og arbejdede bl.a. som taxachauffør frem til 1983. Willy blev udpeget som rådsmedlem af Martinus i 1980 og har siden 2001 været formand for rådet. Han blev ansat som medarbejder på Martinus Institut i 1983, var inspektør på Martinus Center, Klint fra 1983-1988 og har derefter arbejdet med Institutets økonomi og administration. I 2009 er han gået på pension, men bidrager fortsat med sin mangeårige erfaring til det løbende arbejde.

Willy kan godt lide at fotografere og siger om sine interesser, at "havde jeg ikke arbejdet med Martinus analyserne, ville jeg sikkert være beskæftiget med udviklingshjælp".



Trine Möller

Trine (født 1960) fik kendskab til Martinus Kosmologi omkring Årtusindskiftet og har siden været bidt af analyserne. Hun har fra 1993 arbejdet som jurist i Ankestyrelsen.

I 2009 indtrådte Trine i rådsarbejdet på Martinus Institut.



Jacob Kalle Christensen

Jacob (født 1970) stiftede bekendtskab med Kosmologien i 1985 ved at læse en artikel om Martinus i Politikens okkulte leksikon. Det meste af sit voksne liv har han været optaget af filosofiske, videnskabelige og åndelige spørgsmål og har også stor glæde af at studere musik, billedkunst og arkitektur.

Jacob har læst matematik og økonomi ved Københavns Universitet og er nu direktør for sit eget vikar- og konsulentbureau med ansvar for økonomi, strategi, salg og daglig drift. Han indtrådte i rådsarbejdet i 2009.



Peter Bendtsen

Peter (født 1952) har siden 2009 været ansat som medarbejder på Martinus Institut, hvor han har ansvaret for regnskabsfunktionen i Aktivitetsfonden og IdeaFonden. Han arbejder desuden med forskellige IT-opgaver som vedligeholdelse af fotodatabasen, hjemmesiden og netboghandlen. Peter er uddannet merkonom i regnskabsvæsen og organisation og har bred erfaring fra økonomifunktioner i flere typer af virksomheder. Desuden er han uddannet psykoterapeut og har i en årrække haft egen klinik.

Peter har læst Martinus siden 1996 og er tillige interesseret i psykologi, historie, kunst og naturen. Han indtrådte i rådsarbejdet i 2011.



Mary McGovern

Mary blev født i Skotland i 1953. Hun er uddannet violinpædagog og lærer i Alexanderteknik. Hun har privat praksis som lærer i Alexanderteknik på Frederiksberg. Hun har læst oversættelsesvidenskab på Københavns Universitet og har oversat en del af Martinus' værk til engelsk. Hun var i 20 år redaktør for den engelske udgave af tidsskriftet Kosmos og var medlem af undervisningsudvalget på Martinus Institut fra 1991-2013. Hun har læst Martinus siden 1974.

I 2013 er Mary indtrådt i rådsarbejdet.



Pernilla Rosell Steuer (suppleant)

Pernilla (født 1969) er bosat i Hässelby uden for Stockholm. Hun kom først i kontakt med Martinus' kosmologi gennem sin familie, blandt andet var hendes farmor ofte i Klint i 1960'erne og 70'erne. Hun har været aktiv i Martinus-aktiviteter i Stockholm i 10 år og har desuden undervist i Vårhem og på de internationale uger i Klint.

Pernilla er gymnasielærer i tysk og engelsk, dr.phil. i tysk og arbejder i øjeblikket som lektor på læreruddannelsen på Stockholms Universitet. Hun indtrådte i rådsarbejdet i 2016 og sidder desuden i Martinus Instituts undervisningsudvalg (UU).



Lennart Pasborg (suppleant)

Lennart (født 1946 i København) er cand.med., kognitiv terapeut, filminstruktør og merkonom. Har interesse i personlig og spirituel udvikling, kunstnerisk udtryk, filosofi, konfliktløsning, empatisk kommunikation og uddannelse for fremtiden. Har studeret mange former for spiritualitet, først og fremmest Martinus kosmologi, som han har lavet en lille introduktionsfilm om. Han indtrådte i rådsarbejdet i 2017.

Her ses rådets CV'er

Rådet har lovet - ved udfyldelsen af skemaet angående "god fondsledelse" i februar 2017 - at de vil oplyse rådsmedlemmernes indtrædelses og udtrædelsesdato.

Som det ses står datoerne der IKKE.

De er vigtige, fordi udskiftningen skal foregå fuldautomatisk - som et URVÆRK. Nye skal indtræde den dag næstformanden har siddet i 7 år.



Mary McGovern

Mary blev født i Skotland i 1953. Hun er uddannet violinpædagog og lærer i Alexanderteknik. Hun har privat praksis som lærer i Alexanderteknik på Frederiksberg. Hun har læst oversættelsesvidenskab på Københavns Universitet og har oversat en del af Martinus' værk til engelsk. Hun var i 20 år redaktør for den engelske udgave af tidsskriftet Kosmos og var medlem af undervisningsudvalget på Martinus Institut fra 1991-2013. Hun har læst Martinus siden 1974.

I 2013 er Mary indtrådt i rådsarbejdet.



Pernilla Rosell Steuer (suppleant)

Pernilla (født 1969) er bosat i Hässelby uden for Stockholm. Hun kom først i kontakt med Martinus' kosmologi gennem sin familie, blandt andet var hendes farmor ofte i Klint i 1960'erne og 70'erne. Hun har været aktiv i Martinus-aktiviteter i Stockholm i 10 år og har desuden undervist i Varnhem og på de internationale uger i Klint.

Pernilla er gymnasielærer i tysk og engelsk, dr.phil. i tysk og arbejder i øjeblikket som lektor på læreruddannelsen på Stockholms Universitet. Hun indtrådte i rådsarbejdet i 2016 og sidder desuden i Martinus Instituts undervisningsudvalg (UU).



Lennart Pasborg (suppleant)

Lennart (født 1946 i København) er cand.med., kognitiv terapeut, filminstruktør og merkonom. Har interesse i personlig og spirituel udvikling, kunstnerisk udtryk, filosofi, konfliktløsning, empatisk kommunikation og uddannelse for fremtiden. Har studeret mange former for spiritualitet, først og fremmest Martinus kosmologi, som han har lavet en lille introduktionsfilm om. Han indtrådte i rådsarbejdet i 2017.

Tre rådsmedlemmer, som skal præge Sagen de næste 3-5 år.

Rådet glemte at tage suppleanter ind i 2012 og 2014. De opdagede for sent, at ved at lade Mary sidde som suppleant i 4 år kom de til at frarøve to fremtidige Rådsmedlemmer hvert et års prøvetid.

Martinus havde nøje udtænkt "urværket". Hvis Erhvervsstyrelsen tager dispensationen tilbage, vil Lennart blive tvunget til at rykke op til stemmeret efter ganske få måneders oplæring, altså reelt uden "prøvetid".



At den nye verdensimpuls delvis må være en gåde på MI – ja må være noget teoretisk – ses ved, at det, man nænner at gøre mod sin næste, er udtryk for et udlevet ideal i vores del af verden.

Det er i øvrigt også derfor, at den kritik, der nu bliver rejst, sker fra personer, der ikke har noget formelt med Martinus Institut at gøre, for de kan jo ikke blive smidt ud eller udsat for andre ting. Det er også min klare opfattelse, at det giver problemer for rådet, for nu kan man kun forholde sig til kritikken gennem intellektuelle ræsonnementer, da man ikke har nogen magt over kritikerne. Men i virkeligheden er det en falliterklæring, at kritikken kommer uden for Martinus Institut, for det skyldes jo kun, at klimaet på Martinus Institut er af en beskaffenhed, hvor kritik reelt set ikke kan lade sig gøre.

...]Men samlet ser vi således, at Martinus Institut på en lang række områder som videnskab, overholdelse af love, ytringsfrihed og varetagelse af individets rettigheder er bagefter udviklingen i det almindelige samfund.

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk 18)

Men når alt dette er overstået, vil der en dag komme nogle personer, der vil gøre alt for at parkere deres ufærdige sider uden for døren, og som vil sætte alt ind på, at Martinus' retningslinjer bliver overholdt indtil mindste detalje, og man vil begynde at sætte sig ind i den enorme dybde, der er i disse retningslinjer. Man vil vide, at det er forsynets retningslinjer

...] Her er igen den højintellektuelle retningslinje omkring dette:



“Nu er det jo det, at vi har begrænset magt. Men vi kan jo udtrykke, hvad der er i kontakt med os. Og det, der ikke er i kontakt med os, det vil ikke få held i livet. Det kan jeg godt sige. Der vil ske noget med det. Så meget magt ligger der i Sagen. Men vi skal vide, at vi har den magt, og at vi kan påtale det, og hvis de ikke lystre denne påtale, behøver vi ikke søge politiet. Det skal nok vise sig, at det bliver forhindret. Der er heldigvis andre kræfter, der virker i Sagen, - det er måske nok kun mig, der kender dem, men de er der.”

(6/1-81 Rådet)

(Jens Lindsby, Åbent brev til rådet, 12. juni 2017 – Uddrag Stk 22)



Mozart Andante KV 270
Selandia Blæserensemble

Ingrid Holck fløjte
Niels Eje obo
Bo Sand klarinet
Terje Aadne horn
Klaus Frederiksen fagot



FINE

3 rådsparagraffer, som kun måtte ændres, hvis det var “tvingende nødvendigt”

1982 love § 5

Stk. 2

Ved medlemsafgang supplerer rådet sig selv. Nye medlemmer indgår for en periode af fem år, og genindtræden kan ikke finde sted.

Stk. 3

Rådets medlemmer bliver næstformand og derefter formand efter anciennitet. Næstformandsperioden og formandsperioden er hver for sig højst et år.

Stk. 4

Rådet udpeger to suppleanter, som deltager i rådets møder uden stemmeret. Ved medlemsafgang indgår normalt den først udpegede suppleant som nyt medlem af rådet. Lader rådet den anden indgå, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant.

2014 love § 6

Stk. 2

Ved medlemsafgang supplerer bestyrelsen sig selv. Nye bestyrelsesmedlemmer indgår for en periode af højst syv år og genindtræden kan ikke finde sted.

Stk. 5

Bestyrelsen konstituerer sig med en formand og en næstformand

Stk. 3

Bestyrelsen kan udpege to suppleanter, som deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret. Ved medlemsafgang indtræder normalt den først udpegede som nyt medlem af bestyrelsen. Lader bestyrelsen den anden suppleant indtræde, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant. Ingen kan være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt syv år

Ib Schleicher udtalte ved sin tale til den første "Mindedag" på Klint i 1981:

"Efter denne overgangsperiode vælges nye medlemmer kun for en periode på fem år, og de kan ikke genvælges[...] Med denne klart begrænsede funktionsperiode har Martinus til en høj grad villet fjerne risikoen for uheldige magtkoncentrationer i Institutets bestyrelse."

PRÆCIS 20 år efter rettede man med et pennestrøg tallet 5 til tallet 7 og fjernede overgangsbestemmelsen om at nye medlemmer kun måtte sidde SEKS år i rådet. Det skete ved et rådmøde den 20. september 2001.

1982 § 11 Stk. 5

Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de medlemmer, som er udpeget af Martinus. Udover disse medlemmer kan ingen være suppleant og rådsmedlem i mere end **sammenlagt seks år.**

2001 § 12 Stk 4

Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de medlemmer, som er udpeget af Martinus. Ud over disse medlemmer kan ingen være suppleant og bestyrelsesmedlem (rådsmedlem) i mere end **sammenlagt syv år.**

To vigtige lovbestemmelser
faldt i september 2001



Den 20. september 2001 afholdtes ekstraordinær generalforsamling i Fondens lokaler på Frederiksberg for nærværende Fond.

Samtlige rådsmedlemmer var tilstede og rådet således beslutningsdygtig.

Til dirigent valgtes skatterevisor F.S.D. Finn Bentzen, Hillerød.

Punkter på dagsordenen:

- 1) Revision af fundats af 1/6 1996
- 2) Ændring af bestyrelsessammensætning

Ad 1 - Revision af fundats

Bestyrelsen ønskede at ændre fundatsen med følgende mindre ændringer, som er vedhæftet som tillæg til den eksisterende fundats:

- § 1, stk. 1: Idealfonden ønskes ændret til Idealfond
- § 2, stk. 1: udgår i sin nuværende form og erstattes af:
Fonden er en selvejende, almennyttig institution. Den er en ikke-erhvervsdrivende fond
- § 4, stk. 1: udgår i sin nuværende form og erstattes af:
Fonden er under navnet "Martinus Åndsvidenskabelige Institut" oprindeligt oprettet i 1956 på initiativ af forfatteren Martinus Thomsen, kaldet Martinus.
- § 5, stk. 3: udgår i sin nuværende form og erstattes af:
Bestyrelsens (rådets) medlemmer bliver næstformand og derefter formand efter anciennitet.
- § 5, stk. 5: bliver til stk. 6 og et nyt stk. 5 tilføjes.
Ingen kan være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt syv år. For at sikre en glidende udskiftning kan bestyrelsen (rådet) beslutte at forlænge bestyrelsesperioden for medlemmer med mindre end to års suppleanttid, således at deres samlede funktionsperiode bliver på op til syv år.
- § 10: ændres således, at overskrift og stk. 1 udgår og erstattes af:
Bestyrelsen (rådet) kan med flertal på mindst to tredjedele af samtlige medlemmer foretage ændringer i fundatsen.
- § 12, stk. 4: udgår i sin nuværende form og erstattes af:
Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de medlemmer, som er udpeget af Martinus. Ud over disse medlemmer kan ingen være suppleant og bestyrelsesmedlem (rådsmedlem) i mere end sammenlagt syv år.

Den ændrede fundats blev fremlagt og godkendt enstemmigt.

Ideal fond og Aktivitets fond Ændringer 2001

Den 20. september 2001 afholdtes ekstraordinær generalforsamling i Fondens lokaler på Frederiksberg for nærværende Fond.

Samtlige rådsmedlemmer var tilstede og rådet således beslutningsdygtig.

Til dirigent valgtes skatterevisor F.S.D. Finn Bentzen, Hillerød.

Punkter på dagsordenen:

- 1) Revision af fundats af 1/6 1996
- 2) Ændring af bestyrelsessammensætning

Ad 1 - Revision af fundats

Bestyrelsen ønskede at ændre fundatsen med følgende mindre ændringer:

- § 1, stk. 1: I navnet skal Martinus Aktivitetsfond kun angives een gang
- § 3, stk. 3: I Fondens formål slettes udsagn om bevarelse af værkerne
- § 5, stk. 1: Bestyrelsens størrelse ændres fra nuværende 5 - 7 personer til 3 - 5 personer
- § 5, stk. 2 og 4: Suppleant- og bestyrelsesperiode ændres til max. syv år sammenlagt
- § 5, stk. 3: Posten som næstformand slettes
- § 5, stk. 4: Antallet af suppleanter ændres fra 2 til 1 - 2

Den ændrede fundats blev fremlagt og godkendt enstemmigt.

Ad 2 - Ændring af bestyrelsessammensætning

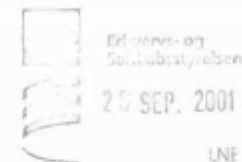
Bestyrelsen ønskede at markere mindre sammenfald mellem Martinus IdealFonden og Martinus Aktivitetsfond. Dette sker ikke mindst efter positive forhandlinger med Told- og Skatteregion Nærum.

Ud af bestyrelsen træder således:

Ib Schleicher
Grethe Brinkhard, mors 14/7 2001
Ole Therkelsen
Aage Hvolby
Eigil Kristensen


Ind i bestyrelsen træder:

Torben Søe
Alice Linnet



Hvad skete der oktober 1994 ?

Anmeldelse til ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN
 Ekspeditions- og telefonid 10.00 - 15.00. Tlf. 33 12 42 80

 ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

A Om anmelder

1 Navn	PINN BENTZEN INVEST A/S
2 Adresse	Håndværkervænget 9 3400 Hillerød
3 Telefonnr. - Telefaxnr. - Giro	4 2 2 6 5 3 2 5
4 Referencenr./Journalnr.	

B Om virksomheden

1 Ny virksomhed: Selskabsform	
2 Bestående virksomhed: Reg.nr.	197454
3 Virksomhedens navn	MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT
4 Hjemstedadresse	Mariendalsvej 94-96 2000 Frederiksberg

Forbandede ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Udkast til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

1 - hjemstedsadresse

2 - hjemstedsadresse

3 - registreringsnr. - Registreringssted

4 - registreringsmyndighed

5 - formål

6 - vedtægters nyeste dato - Regnskabsår

7 - tegningsregel

8 - tegnet kapital - Valuta

9 - udbetalt kapital
Valuta - Formål for restindbetaling

10 - formål

11 - tegningsregel

Filial af udenlandsk bankaktieselskab tilføj
 12 - filialkapital: størrelse - Indbet.dato

1 Underskrift - hold

1 Samtlige bestyrelsesmedlemmer (i ApS evt. direktør) eller likvidatorer bekræfter rigtigheden af de anførte oplysninger med ædruende underskrift. Herved bekræftes også, at de anførte personer og evt. vurderingsmænd opfylder lovgivningens krav og er villige til at påtage sig hvervet/tilbage.

Underskriftsdato - Seneste vedtægtsdato: 1 8 1 0 1 9 9 4

Personlig underskrift: Willem-Jan Kærjær
 Underskriften gestavet med maskinskrift: Ib Schleicher
Grethe Brinkhard
Hans Wittendorff

2 Underskriften skal være bekræftet af en notar, en advokat eller to vittetlighedsvidner:

Stilling _____ Stilling _____
 Navn _____ Navn _____
 Adresse _____ Adresse _____

Anmeldelseblanket vedlagt vedtægtsændringerne underskrevet 18. oktober 1994 - 10 dage førend udkastet blev forfattet.

Denne blanket var i princippet en "blankocheck" til det ændringsudkast, som blev vedhæftet. Udkastet havde hele vejen igennem navnet "Martin" i stedet for Martinus, hvilket tyder på, at rådet ikke havde læst det igennem inden afsendelsen.

§ 3 Formål

Denne paragraf er ændret fuldstændigt. - Og en tidligere paragraf med overskriften »*Udøvelse*«, som var en uddybning af formålsparagraffen, er udgået.

- *Tidligere* var hovedformålet »*at fremme den frie åndsvidenskabelige forskning og udbrede kendskabet til dens resultater*«.

- Dette er nu ændret, så det er en *forpligtelse* for Institutet *udelukkende at beskæftige sig med Martinus eget arbejde*. Visse tidligere aktiviteter er derfor faldet væk, f.eks. udgivelse af andre forfatteres værker.

- Umiddelbart kan man måske mene, at dette er ensidigt, men i virkeligheden er det udtryk for det modsatte. - Når blot denne forpligtelse findes et eneste sted på jorden, kan *alle andre være fuldstændig frit stillet*. (Se f.eks. nærmere herom i artiklen »Den enkelte interesseredes betydning - og Institutets nærmeste fremtid«, KOSMOS 1982, nr. 4 side 76).

Stk. 1 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Institutet kan kun bruge sine *midler* til de formål, der er angivet i de efterfølgende tre afsnit.

At formålet er *almennyttigt* betyder, som før nævnt, at det uden forbehold er rettet mod almenheden, mod *enhver* interesseret.-

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side,

Værkerne skal bevares *uændret*, så eftertiden ikke skal være i tvivl om, hvad der faktisk er *Martinus egne værker*, og hvad der ikke er. Oplyse om disse værker, og

Fra Institutets side skal der foretages et *oplysningsarbejde* for at udbrede kendskabet til *Martinus værker*.

§ 3 1982

Det skal for en stor del ske gennem KOSMOS, som i fremtiden skal redigeres som et internationalt tidsskrift og udgives på så mange sprog som muligt.

Det skal desuden ske, ved at Institutet udgiver eller medvirker til udgivelse af oplysningsmateriale - på så mange sprog som muligt.

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

Institutet skal *sørge for udgivelse* af værkerne - dog så vidt muligt på fremmede forlags eget initiativ. Det skal ske i betryggende form, ved at der *ikke foretages ændringer* i indholdet.

Der skal *sørges for oversættelse* af værkerne til så mange sprog som muligt - dog fortrinsvis på oversætteres eget initiativ. Det skal ske i betryggende form, ved at få oversat i så detaljeret *overensstemmelse med originalen* som muligt og i korrekt sprog.

Institutets *undervisning* vil hovedsagelig komme til at foregå i Klint, hvor der efterhånden vil blive opbygget en *helårsskole*. - Det skal ske i betryggende form, ved at der så samvittighedsfuldt som muligt *kun undervises i og ud fra Martinus kosmologi*.

Der kan fra Institutet udsendes *gæsteforedragsholdere* eller *gæsteforelæsere*, hvor der er særligt behov.

Ud over undervisning på eller direkte ud fra Institutet foregår undervisning i Martinus kosmologi på *interesseredes eget helt frie initiativ*.