



Mozart Andante KV 270  
Selandia Blæserensemble

Ingrid Holck fløjte  
Niels Eje obo  
Bo Sand klarinet  
Terje Aadne horn  
Klaus Frederiksen fagot





Martinus love  
fra 1982

Ingrid Holck  
Odense den 28. juni 2016

# FAKTA OM FONDENE 2016

Martinus Institut har i 20 år kørt efter love som ikke har rettet sig efter Martinus bestemmelser.

2014-fonden vil blive tvunget til at rette sig efter Martinus bestemmelser indenfor en overskuelig fremtid, blandt andet fordi den ikke er *almennyttig*.

Der står i oprettelsesdokumentet, både i § 2 og i § 3, at Martinus bestemte, at det *skal* være en *almennyttig* fond. Så når der ikke står ordet *almennyttig* i 2014-fonden, så *skal* den ifølge den danske fondslov, laves om.

Martinus Instituts tre fonde har i perioden 1996-2016 været *ulovlige* på flere måder.

Idealfonden var *uretmæssig* "ikke-erhvervsdrivende" i 17 år.

Aktivitetsfonden var *ikke en almennyttig* fond, som Martinus havde bestemt at den skulle være

Alle tre ovennævnte fonde har ændret i Martinus' omhyggeligt formulerede formålsparagraf, § 3, på trods af at Martinus skrev, at *den ikke måtte ændres*.

# Martinus 7 levereregler

4. Vær absolut sand og ærlig i alle livets forhold



Foredrag af Martinus afholdt i Kosmos Feriekoloni"

Skærtorsdag den 22'April 1943

...]Men en Bevidsthedsberigelse er jo igen det samme som en Slags Opvaagnen fra "Uvidenhed" til "Viden". Og er det ikke netop denne "Opvaagnen", vi bliver Vidne til i Form af den kolossalt tiltagende "Undervisning", som mere og mere bliver herskende indenfor alle Kulturstater. Er ikke selve den nu dominerende Verdenskrig en kolossal Erfaringsoplevelse i Udfoldelsen af "det dræbende Princip" og Virkningerne heraf? [...

...]Næstekærligheden er det virkelige, fuldkomne Liv. Og i samme Grad som De, mine kære Venner, hver især paa intellektuel Maade begynder at indhulle dem og det, De i Dag ikke kan lide eller maaske ligefrem hader, ind i det Forstaaelsens og Sympatiens varmende Lys, hvormed De ellers kun omslutter Deres bedste Venner, i samme Grad begynder et nyt forklaret Legeme at bære Deres Bevidsthed og kaste sit himmelske Lys igennem Deres fysiske Fremtræden. Og se, De vil da som en lysende Fakkellampe kaste Fredens overjordiske Skin i alle de Øjne, Sind og Hjerter, det er givet Dem at møde. De er Freden. Der, hvor De gaar hen over Kloden, vil Almagts Velsignelse straale og Guds Nærhed føles.

# Informationsside om Sam Zinglersen og hans arv

Indledning

Anpartssagen

Erstatningssagen

Injuriesagerne

Sams sidste vilje

Finn Bentzen

- status -

Sam Zinglersen, en af Sagens store mæcener, og hans arv



*Martinus modtager en pengegave fra Sam*

Formålet med denne informationsside er at delagtiggøre Sagens interesserede i forløbet omkring Sam Zinglersens arvesag i relation til Martinus Institut og Finn Bentzen

Anledningen er Martinusrådets og Finn Bentzens rolle i forbindelse med økonomisk rådgivning af Sam Zinglersen

Hvad kan vi gøre ?

Når uvidenheden forsvinder ophører det såkaldt onde med at eksistere.

The screenshot shows a web browser window with the URL [www.martinus-webcenter.dk/lovene.html](http://www.martinus-webcenter.dk/lovene.html). The page features a navigation menu with buttons for 'Forside', 'Martinus' værk', 'Bibliografi', 'Foredrag', 'Andet', 'Martinus' love', 'Video', 'Andre bøger', 'Debatartikler', and 'Links'. The main content area is titled 'Martinus' love' and contains a short explanation: 'En kort forklaring: "Værd at vide om ændringerne" kan hentes her.' Below this is a thumbnail image of a document. At the bottom, there is a paragraph: 'Martinus sørgede for sin bortgang for, at Institutet fik et sæt nye love, hvis vigtigste bestemmelse og eneste formålsparagraf, § 3, var, at Institutets formål *udelukkende* skulle være at:'. The Windows taskbar at the bottom shows the date as 20-06-2016 and the time as 15:37.

Aktindsigten kan findes på [martinus-webcenter.dk](http://martinus-webcenter.dk)

Her kan den ses nederst på siden

<http://www.martinus-webcenter.dk/lovene.html>

The screenshot shows the same web browser window, but scrolled down to a section titled 'Oversigt over dokumenter på denne side'. Below the title is a list of document links:

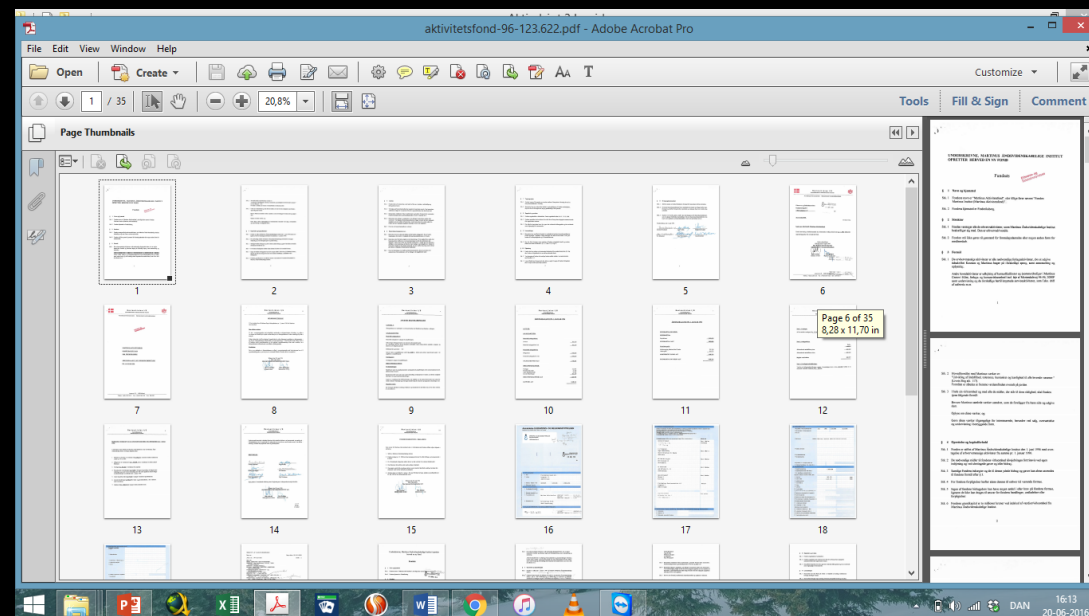
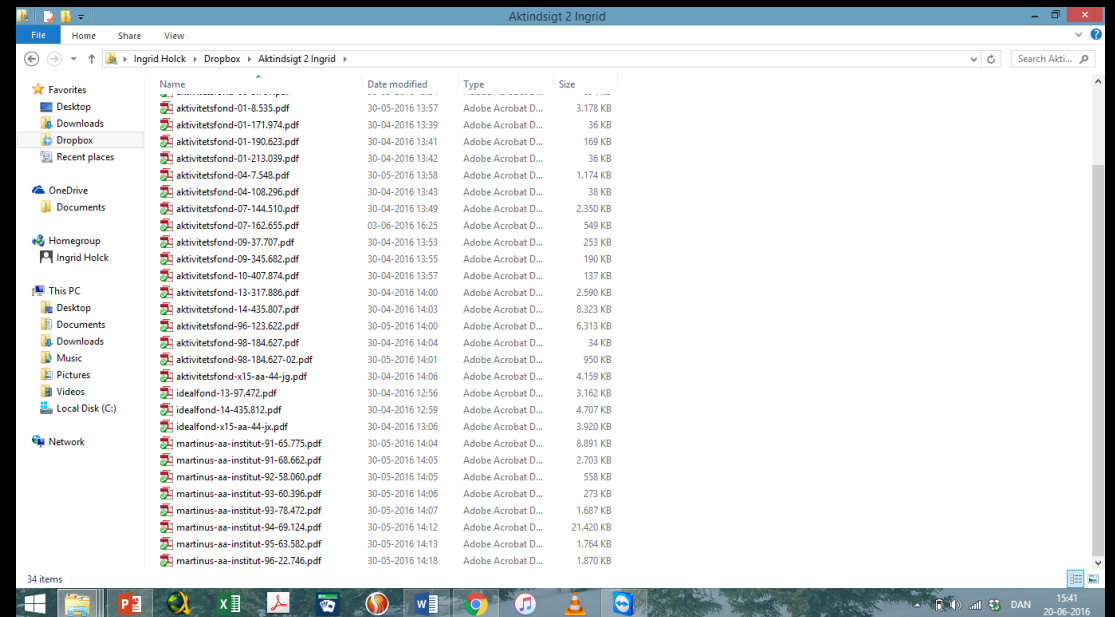
- [En liste over rådsmedlemmer 1956-2016](#)
- [Martinus Åndsvidenskabelige Instituts love 1956](#)
- [Martinus Åndsvidenskabelige Instituts love 1966](#)
- [Martinus Åndsvidenskabelige Instituts love 1982](#)
- [Martinus Idealfond 1996 med ændringer 2001](#)
- [Martinus Aktivitetsfond 1996 med ændringer 2003](#)
- [Martinus Åndsvidenskabelige Instituts love 2014](#)
- [Martinus testamente](#)
- [Martinus gavebrev](#)
- [Advokatens henvendelse til Erhvervsstyrelsen 26 januar 2016](#)
- [Sammenligningsskema A som påviser de ændringerne, som ikke er tilladt ifølge § 9-1982](#)
- [Kommenterende brev til Erhvervsstyrelsen angående sammenligningsskema A](#)
- [Advokatens 2. henvendelse til Erhvervsstyrelsen 26 april 2016](#)
- [Sammenligningsskema B angående rådets sammensætning. \(Ændringer som kun må foretages, hvis de er "vingende nødvendige"\)](#)
- [Kommenterende brev til Erhvervsstyrelsen angående sammenligningsskema B](#)
- [Advokatens anmodning om aktsindsigt dateret 29. april 2016](#)

Below the list, it says: 'Dokumenterne som aktindsigten har givet adgang til, [findes her](#).'

The Windows taskbar at the bottom shows the date as 20-06-2016 and the time as 15:36.



Her ses noget af aktindsigten, nederst kan ses hvordan hver mappe indeholder mange forskellige dokumenter, så man må møjsommeligt finde ud af hvor hver side hører til.



MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT

MARIENDALSVEJ 94-96, KØBENHAVN F. - TELEFON GOTHAS 5102 (8-14)

København F, den 19. 10. 1951.

Kære hr. og fru Buch!

Når jeg tillader mig at henvende mig til Dem, er det, fordi jeg ved, at De interessere Dem for mit åndelige arbejde, dets beståen og dets fremtid. Forhold, jeg ikke er herre over, nemlig den hårde kreditstramning, der hindrer mig i, trods fuld banksikkerhed, at låne de for sagen nødvendige midler på normal vis, tvinger mig til at gøre noget uædvanligt for at føre den mission igennem, som forsynet har lagt på mine skuldre.

Venner af min sag har tilbudt mig at sende et opråb ud blandt samtlige sagens interesserede for at skabe en egst bidragsordning, således at de foreliggende opgaver kan blive løste, et tilbud jeg kærligt har måttet afslå, fordi jeg mener, at det er min pligt i den foreliggende situation at tage denne sag i min egen hånd.

Jeg har derfor anmodet min juridiske rådgiver gennem mange år, kontorchef i Frederiksberg Skattemændens hr. Eigil Hansen, om at samle de mange bidragsydere, der igennem årens så kærligt har hjulpet mig, i een sammenslutning eller forening, hvis formålsparagraf skal indeholde det ene, at alle indkomne bidrag skal anvendes til støtte for bevarelsen af sagens to hovedejendomme, Mariendalsvej 94-96 og Klintsøgaard, idet disse ejendomme alle-rede testamentarisk er bestemt til sammen med mine skriftlige arbejder at udgøre kernen i den selvejende institution, der vil blive oprettet efter min død.

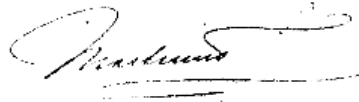
Det er mit inderlige håb, at så mange som muligt vil slutte op om denne opgave, idet man derved fritager både mig og min nærmeste medarbejder gennem 22 år, Gerner Larsson, for et efter-

- 2 -

hånden stort pres, der berøver os kræfter, som vi nu meget gerne vil anvende på vort rent åndelige arbejde. Jeg ved, at der fra forskellig side er rejst kritik mod Gerner Larssons administration af Kosmos Ferieby, men denne kritik har udelukkende sin rod i ukendskab til de faktiske forhold. Jeg alene bærer ansvaret for samtlige økonomiske dispositioner, som alle er udført efter samråd med mig. Når jeg nævner dette, skyldes det den kendsgerning, at mit arbejde ikke i sin natur udgør en "forretning", men derimod en kamp for skabelsen af en højere og skønnere kultur end den nuværende. I en sådan kamp må udsigten til midlertidig økonomisk fordel ikke være det afgørende, men derimod udelukkende det, der i længden gavner den kultur, man sigter imod. Årens fra 1946 og til idag har udgjort en uhyre belastning for os, men de væsentligste opgaver er nu løste og det ugttepar fundet, som jeg med tryghed overlader driften af Klintsøgaard.

Jeg beder Dem derfor om at medvirke til skabelsen af et fond, der udelukkende har foranstvnte formål for øje. Ved et medlemskab med et minimumskontingent på kr. 2.- om måneden mener jeg, at den her skitserede opgave i forbindelse med en endelig realisation af de sidste grunde i feriebyen kan blive løst. Samtlige beløb bedes indbetalt til kontorchef Eigil Hansen, der både overfor Dem og mig årligt vil gøre rede for det indbetalte beløbs størrelse og anvendelse. Skulle beløbet overstige det nødvendige til det givne formål, ønsker jeg den overskydende del anvendt til genoptrykning af de af mine værker, der enten er eller er lige ved at være udsolgte. Det er en selvfølge, at vi, den dag denne sammenslutning ikke længere er nødvendig, i samråd med Dem enten opløser den eller lader udarbejde en ny formålsparagraf.

I tillid til, at denne min henvendelse til Dem vil give det for mit arbejdes beståen nødvendige resultat, sender jeg Dem min kærligste hilsen



Lidt forhistorie:

Martinus skrev i 1951 ud til Sagens venner, om de ville medvirke til skabelsen af en fond. Fonden skulle udelukkende støtte de to ejendomme Mariendalsvej og Klintsøgaard

Martinus skriver:

"Ved et medlemskab med et minimumskontingent på kr. 2 om måneden mener jeg, at den her skitserede opgave i forbindelse med en endelig realisation af de sidste grunde i feriebyen kan blive løst"

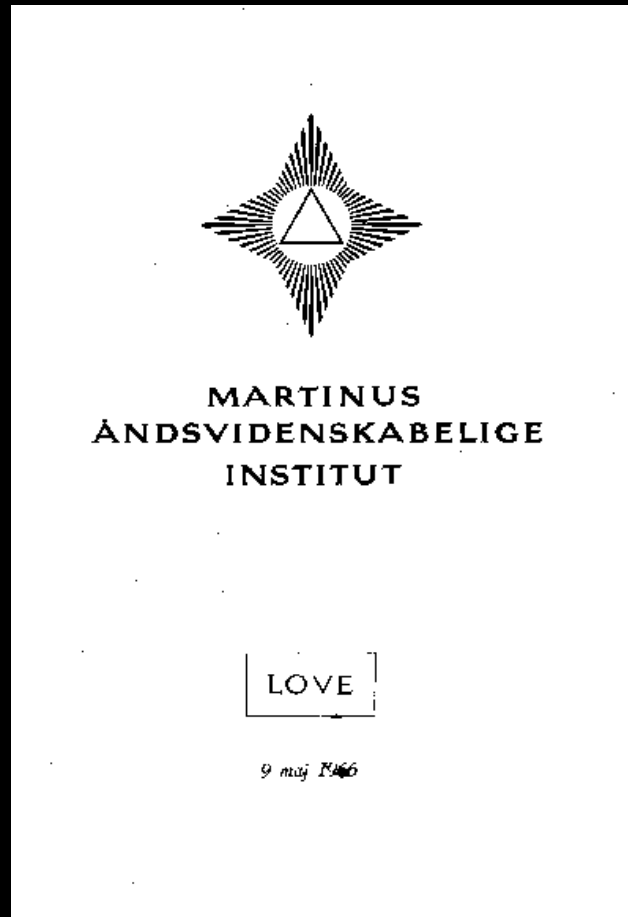
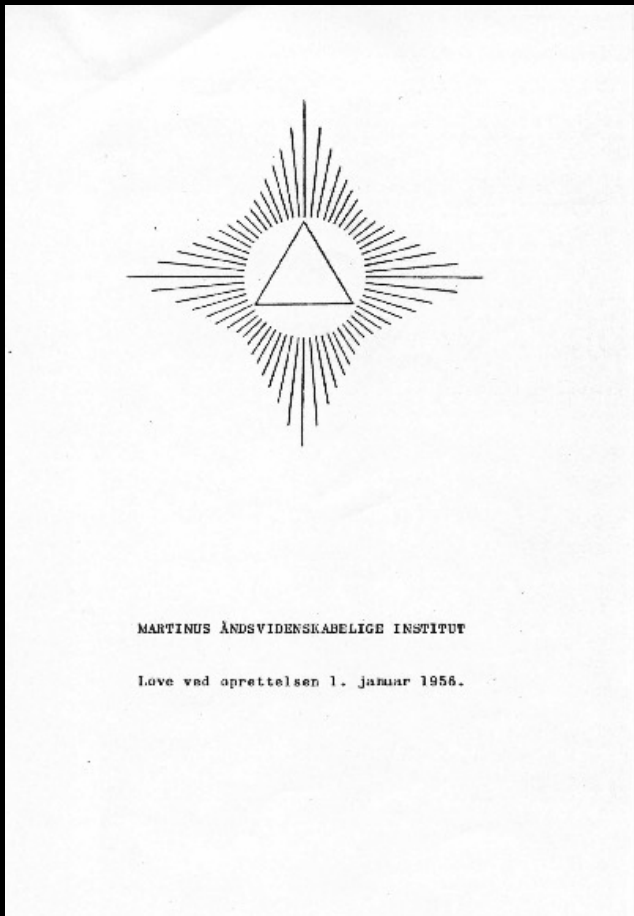
Sagen var på det tidspunkt nærmest fattig. Et eventuelt overskud skulle bruges til at genoptrykke udsolgte værker.

## Den første fundats 1956

Institutionen skal i hele sin virksomhed og med alle de til dens rådighed stående midler udelukkende tjene det almennyttige formål at fremme den frie åndsvidenskabelige forskning og at udbrede kendskabet til dens resultater til gavn for åndeligt interesserede mennesker i alle lande.

Institutionen skal i første række arbejde for sit formål på følgende måde:

”Ved at tilvejebringe de ydre betingelser for, at Martinus kan fuldføre formuleringen af sine åndsvidenskabelige analyser og beskrivelsen af sin verdensopfattelse”.



## Den anden fundats 1966

Institutionen skal i hele sin virksomhed og med alle de til dens rådighed stående midler udelukkende tjene det almennyttige formål at fremme den frie åndsvidenskabelige forskning og at udbrede kendskabet til dens resultater til gavn for åndeligt interesserede mennesker i alle lande.

Den 3. fundats, Martinus love fra 1982



Martinus arbejdede på sine sidste love i en periode på 7 år fra 1974 til 1981.

Arbejdet foregik ved rådsmøderne på instituttet, og mange af møderne blev optaget på bånd og senere transkriberet.

Rådsmøderne omhandlede også rådets mandat, Martinus kaldte det for den "struktur" rådet skulle arbejde efter.

Næstekærligheden skulle være grundlaget for alle beslutninger, det vil sige at man skulle afveje løsningerne, og altid vælge den kærligste løsning.



## § 3 Formål

Denne paragraf er ændret fuldstændigt. - Og en tidligere paragraf med overskriften »Udøvelse«, som var en uddybning af formålsparagraffen, er udgået.

- Tidligere var hovedformålet »at fremme den frie åndsvidenskabelige forskning og udbrede kendskabet til dens resultater«.

- Dette er nu ændret, så det er en forpligtelse for Institutttet udelukkende at beskæftige sig med Martinus eget arbejde. Visse tidligere aktiviteter er derfor faldet væk, f.eks. udgivelse af andre forfatteres værker.

- Umiddelbart kan man måske mene, at dette er ensidigt, men i virkeligheden er det udtryk for det modsatte. - Når blot denne forpligtelse findes et eneste sted på jorden, kan alle andre være fuldstændig frit stillet. (Se f.eks. nærmere herom i artiklen »Den enkelte interesseredes betydning - og Institutttets nærmeste fremtid«, KOSMOS 1982, nr. 4 side 76).

**Stk. 1 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:**

Institutttet kan kun bruge sine *midler* til de formål, der er angivet i de efterfølgende tre afsnit.

At formålet er *almennyttigt* betyder, som før nævnt, at det uden forbehold er rettet mod almenheden, mod *enhver* interesseret.-

**Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side,**

Værkerne skal bevares *uændret*, så eftertiden ikke skal være i tvivl om, hvad der faktisk er *Martinus egne værker*, og hvad der ikke er. Oplyse om disse værker, og

Fra Institutttets side skal der foretages et *oplysningsarbejde* for at udbrede kendskabet til *Martinus værker*.

## § 3 1982

Det skal for en stor del ske gennem KOSMOS, som i fremtiden skal redigeres som et *internationalt tidsskrift* og udgives på så mange sprog som muligt.

Det skal desuden ske, ved at Institutttet udgiver eller medvirker til udgivelse af *oplysningsmateriale* - på så mange sprog som muligt.

**Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.**

Institutttet skal sørge for *udgivelse* af værkerne - dog så vidt muligt på fremmede forlags eget initiativ. Det skal ske i betryggende form, ved at der *ikke foretages ændringer* i indholdet.

Der skal sørges for *oversættelse* af værkerne til så mange sprog som muligt- dog fortrinsvis på oversætteres eget initiativ. Det skal ske i betryggende form, ved at få oversat i så detaljeret *overensstemmelse med originalen* som muligt og i korrekt sprog.

Institutttets *undervisning* vil hovedsagelig komme til at foregå i Klint, hvor der efterhånden vil blive opbygget en *helårsskole*. - Det skal ske i betryggende form, ved at der så samvittighedsfuldt som muligt *kun* undervises i og ud fra *Martinus kosmologi*.

Der kan fra Institutttet udsendes *gæsteforedragsholdere* eller *gæsteforelæsere*, hvor der er særligt behov.

Ud over undervisning på eller direkte ud fra Institutttet foregår undervisning i Martinus kosmologi på *interesseredes eget helt frie initiativ*.

# 1991



I 1980'erne kom der nye fondslove og det betød, at Martinus Institut blev en **almennyttig, erhvervsdrivende** institution

Det var udtryk for en positive udvikling for Instituttet, at omsætningen var kommet op over "bagatelgrænsen", og Institutionen derfor kom i kategorien "erhvervsdrivende" og blev anset for "forretningsdrivende."

Som "forretningsdrivende" bestod udfordringen for MI - så vidt det var muligt - at drive MI efter gaveprincippet og "det guddommelige forretningsprincip" som Martinus forklarer som at give "samme værdi for samme værdi".

I lovene fra 1991 blev alle rådets kommentarer udeladt, men formålsparagraffen forblev uændret

Som erhvervsdrivende fond skulle Sagens revisor, Finn Bentzen, til at indsende regnskab hvert år. Det havde han ikke behøvet indtil 1991.

Finn Bentzen var i realiteten kun ansvarlig revisor for Martinus Institut fra 1975 til 1987, hvilket vil sige i 12 år. Men over for Sagens venner og i Martinus Instituts blad, Kosmos, fremstod han i alle årene som ansvarlig revisor for Instituttet. Han styrede i realiteten Institutttets økonomi i 35 år, fra 1971 til 2006.

I 1987 deponerede Finn Bentzen sin bestalling som registreret revisor. Det blev han nødt til for at kunne opkøbe anparterne i Sam Zinglersens hus, hvilket strakte sig over en lang årrække fra slutningen af 1980'erne til 2004.

Samme år ansatte Finn Bentzen en revisor i sit firma, "RevisorLinien Danmark A/S", som var ansvarlig i stedet for ham selv. Derfor står hans underskrift meget ofte sammen med denne ansatte revisor i aktindsigten, som det ses overfor.

Historien om de fatale ændringer startede med, at Finn Bentzen i 1994 fik ideen til et såkaldt to-fonde-"fundament". Han var så interesseret i at få projektet op at stå, at han ikke veg tilbage for at ændre på selveste § 3, selv om denne paragraf jo ikke måtte ændres.

Han veg heller ikke tilbage for at love til SKAT, at lejeindtægterne ville kunne holdes på bagatelgrænsen, som det ses overfor. Det løfte kunne han ikke holde, hvilket medførte, at Idealfonden var uretmæssig ikke-erhvervsdrivende fra starten og aldrig skulle have været oprettet. **Ansaret for ikke at oplyse om overskridelsen af lejeindtægterne i Idealfonden, hviler på ovennævnte revisor, ikke Finn Bentzen.**

## Revisor Finn Bentzens aftale med myndighederne i 1995

RevisorLinien Danmark A/S  
Statssat. revisor  
Revision & rådgivning

Håndværkervej 9  
DK-3400 Hillerød

Telefon: (+45) 42 25 53 25  
Telefax: (+45) 42 22 19 20

Frederiksberg Kommune  
Skattedirektoratet  
5. kontor  
Frederiksberg Rådhus  
2000 Frederiksberg

ERHVERVS- OG  
SELSKABSTYRELSEN  
05 OKT. 1995  
TIL ORIENTERING

301/34

Vedr. J.nr. B.961 Martinus Aktivitetsfond u/stiftelse.

Som tidligere beskrevet overfor skattedirektoratet har Martinus Åndsvidenskabelige Institut, Se-nr. 11 60 71 79, besluttet at stifte Martinus Aktivitetsfond og samtidig overføre alle erhvervsaktiviteter til denne fond, idet Martinus Åndsvidenskabelige Institut herefter ikke vil drive erhvervs-mæssig virksomhed, bortset fra udlejning af fast ejendom, idet driftsmidler sælges til bogførte værdier til Martinus Aktivitetsfond.

Martinus Aktivitetsfond skal herefter beskæftige sig med følgende:

- Førelsesvirksomhed, udgivelse af Martinus' bøger på forskellige sprog samt tidskriftet Kosmos.
- Foredragsvirksomhed.
- Undervisningsvirksomhed på ejendommene i Klint.
- Udlejning af sommerhuse og kursusaktiviteter.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har meddelt os, at Martinus Åndsvidenskabelige Institut alene vil kunne betragtes som en lille erhvervsdrivende fond, dersom lejeindtægterne vedr. lokaliteterne i Klint og Frederiksberg er af beskedent omfang.

Med lejeindtægt af beskedent omfang, har vi på Erhvervs- og Selskabsstyrelsens forstået, at en lejeindtægt på kr. 20.000-25.000 pr. måned vil kunne opfylde dette formål.

Vi skal i den anledning forespørge Frederiksberg Skattedirektorat om en lejeindtægt af denne størrelse mellem de 2 fonde vil blive accepteret i forbindelse med ligningen af de 2 fonde, som begge vil være hjemmehørende på Frederiksberg. Vi henviser i den forbindelse til vor skrivelse af 4. januar og Skattedirektoratets besvarelse af 10. januar d.å.

Vi kan iøvrigt oplyse, at ejendomsværdien pr. 1/1 1994 for sæmdele ejendomme, ejet af Martinus Åndsvidenskabelige Institut udgør kr. 9.840.000, jfr. regnskabet for året 1994. Heraf udgør ejendomsværdien vedr. ejendommen Mariendalsvej 16, F, kr. 2.730.000. Denne ejendom skal anvendes af begge fonde.

Måtte der være spørgsmål til ovennævnte, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Hillerød, den 2. oktober 1995  
REVISORLINIEN DANMARK A/S

Bent Andrup  
Statssat. revisor

Finn Bentzen  
Skaterevisor E.S.D.

MODTAGET DATO . . . . . 95.10.05  
BREVNR . . . . . 9510050066  
MODTAGET BELØB . . . . . 0,00

Reg. nr. 170 092

FINN BENTZEN KØBENHAVN 20-25-1996

TS

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN  
ERHVERVS-MINISTERIET

Den 5. februar 1996  
J.nr.: 94-69.124  
Sagsbeh.: MEK  
Opcænrvalgsnr.: 33913003  
Lokal nr.: 338 (10-15)



Civilretsdirektoratet  
Æbeløgade 1  
2100 København Ø

Modtaget  
- 7 FEB. 1996  
Civilretsdirektoratet

24 JAN 2003  
karry

Vedr.: **Martinus Åndsvidenskabelige Institut og Martinus Aktivitetsfond/  
Civilretsdirektoratets j. nr.: 1993-741-09745 og -07216**

Ved brev af 8. maj 1995 anmodede Civilretsdirektoratet styrelsen om i medfør af lov om erhvervsdrivende fonde § 3 at træffe afgørelse om, hvorvidt Martinus Åndsvidenskabelige Institut fortsat er erhvervsdrivende, hvis fonden udlejer dennes ejendomme til Martinus Aktivitetsfond, der forudsættes stiftet.

Fondens revisor Finn Bentzen har ved brev af 16. januar d.å. oplyst, at Martinus Åndsvidenskabelige Instituts eneste erhvervs-mæssige indtægter vil hidføre fra udlejning af fondens ejendomme til Martinus Aktivitetsfond, samt at disse lejeindtægter vil udgøre ca. 20 til 25.000 kr. pr. md.

Det fremgår af årsregnskabet for 1994 for Martinus Åndsvidenskabelige Institut, at fondens egenkapital på statusidspunktet udgjorde kr. 22.044.292,00. Af årsregnskabet fremgår endvidere, at kontantværdien af fondens ejendomme var kr. 9.840.300.

På denne baggrund kan styrelsen oplyse, at den af Martinus Åndsvidenskabelige Institut udøvede erhvervsdrift vil kunne anses for værende af begrænset omfang i den udstrækning bruttolejeindtægterne ikke overstiger ca. kr. 250.000 pr. år, jf. lov om erhvervsdrivende fonde § 1, stk. 3, 1. led.

Hvis direktoratet har spørgsmål eller kommentarer i anledning af ovenstående, kan undertegnede kontaktes.

Kopi til skatterevisor Finn Bentzen.

Med venlig hilsen  
*Martin Engberg Kasten*  
Martin Engberg Kasten

KAMPMANNSGADE 1 1780 KØBENHAVN V TELF. 3312 42 60 TELEFAX 3332 44 80 GRØ 8 00 17 43 EKSP. TD 10.00-15.00  
Civilretsdirektoratets 1. kt. 19 j.nr. 93-741-09645  
93-741-07216

5. Februar 1996

Ikke kun SKAT fik et løfte.

Finn Bentzens lovede også Erhvervsstyrelsen og Civilstyrelsen, at MI ville kunne holde lejeindtægterne på under 250.000 kr. om året.

Ud fra en logisk betragtning var dette løfte ikke muligt at holde, for i 1995 lå Instituttets lejeindtægter allerede lidt over 250.000kr, og den steg yderligere de kommende år.

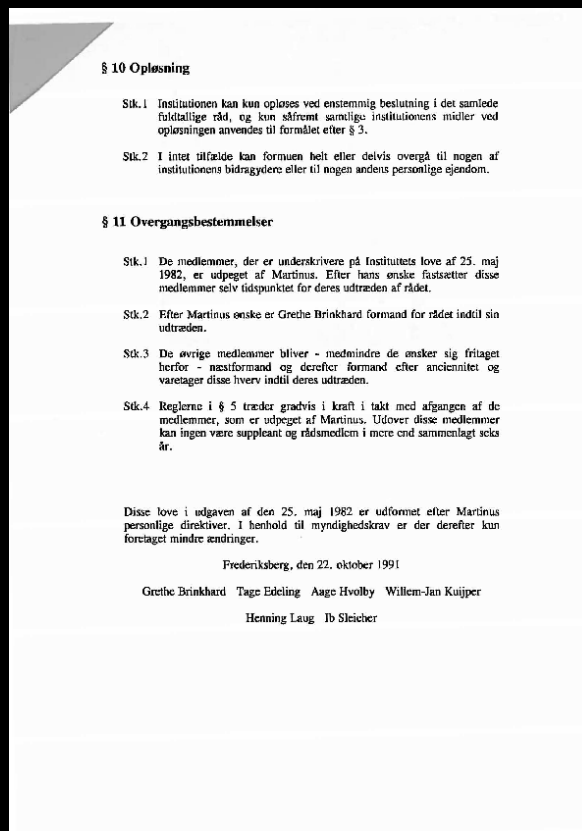
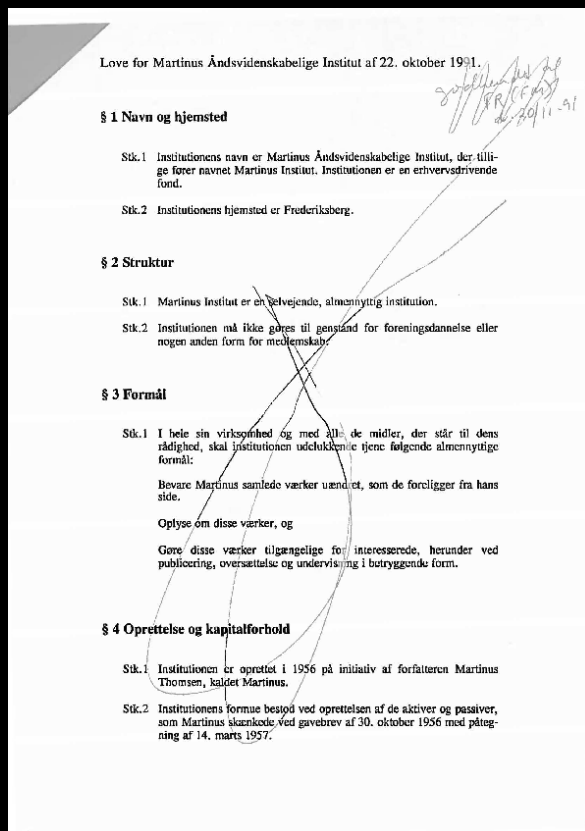
Så Finn Bentzens "aftale" holdt ikke længe, men det glemte han at fortælle Fondsmyndighederne.

Se nederst til venstre:  
"Kopi til Finn Bentzen"



Fundatsen til 1991-fonden fik i § 1 tilføjet sætningen: "Institutionen er en erhvervsdrivende fond."

I § 2 og § 3 stod uforandret, at det var en almennyttig fond



Hvad var det for en forklaring, som fik rådet til at foretrække Finn Bentzens "to-fonds-fundament" frem for lovene fra 1991, som kun havde ganske få, lovlige ændringer?

Overfor ses første og sidste side i 1991-lovene

1991-lovene blev underskrevet af  
*Grethe Brinkhard*  
*Tage Edeling*  
*Aage Hvolby*  
*Willem-Jan Kuijper*  
*Henning Laug*  
*IB Sleicher.*

**Rådets forklaring på at Martinussagen behøvede to fonde, er skrevet i 2008 af Sven Erik Rævdal.  
Han skrev den bl.a. som svar på forhenværende revisor, Vagn Noach's, mange spørgsmål.  
Det blev til orienteringen: "Hvorfor har MI 2 fonde" og et afsnit i Sommerbrevet 2008, her i udpluk:**

...] I den forbindelse har vi fået spørgsmål om årsagen til, at Instituttet organisatorisk er opdelt i 2 fonde. Kort skal hertil nævnes den historiske baggrund, at myndighederne tilbage i 1980'erne havde omdannet Instituttet til en erhvervsdrivende fond som led i en generel skærpelse af kravene til danske fonde[...]

...] Da MI var en meget lille institution, viste myndighederne ikke os opmærksomhed i denne omlægningsproces. Men resultatet blev alligevel, at MI på linje med en række andre institutioner og **fonde blot per automatik blev omdannet til en erhvervsdrivende fond.**

Den situation var ikke tilfredsstillende. Derfor blev der arbejdet videre med at finde en løsning, **så MI igen kunne få status som en almennyttig fond.** Det lykkedes heldigvis, men først i 1996 da **der efter forslag bl.a. fra skattemyndigheden** blev indført den model, at MI's opgaver blev fordelt på de 2 fonde. Idéen med det var, at Martinus Idealfond skal koncentrere sig om de almennyttige, ikke-erhvervsdrivende opgaver, mens Martinus Aktivitetsfond tager sig af de praktiske udførende opgaver med forlags- og kursusvirksomheden[...]

...] Det var derfor en lykkelig begivenhed, **da Martinus Idealfond midt i 1990'erne igen blev godkendt som en almennyttig fond, bl.a. fordi det indebærer fritagelse for at betale arveafgift[...]**

...] Det ville selvfølgelig være mere enkelt, hvis det hele kunne samles i én fond, men vi gør det gerne på den nuværende måde, **fordi det giver MI de store fordele ved at have en almennyttig fond.**

**Påstandene ovenfor fremhævet med grøn skrift er ikke sande.**

Som det sås af 1991-fundatsen, *var 1991-fonden* – allerede en almennyttig, erhvervsdrivende fond i Erhvervsstyrelsen.

"Forslaget" fra skat viser sig at bestå i, at MI benyttede sig af skatteloven til at blive fritaget for at betale skat for en gave på 2 millioner kroner, fordi de brugte pengene som grundkapital i en ny fond, Aktivitetsfonden. **Så "forslaget" var Finn Bentzens, ikke SKAT's.**

**Det er et faktum, at hvis man havde fortsat med 1991-fonden under Erhvervsstyrelsen, ville man være fortsat som "almennyttig" og ville derfor godt kunne få fritagelse for skat på arv og gaver.**

Som det fremgår af ovenstående, troede rådet og Sven-Erik Rævdal på Finn Bentzens rådgivning, og derfor gik de med til at oprette to fonde, helt unødvendigt. De var tydeligvis heller ikke bekendt med den aftale om begrænset lejeindtægt, som Finn Bentzen havde indgået med Styrelserne i brevet fra 5. februar 1995.

# 1996

## Den usminkede forklaring på Aktivitetsfondens oprettelse



Anledningen til at lave de ulovlige vedtægtsændringer fremgår af aktindsigten og var, at MI ønskede skattefritagelse for en gave på 2 millioner kroner. Det kunne man opnå, hvis man vedtog Finn Bentzens forslag om at oprette en ny ikke-almennyttig "Aktivitetsfond" med helt nye vedtægter .

Den gamle fond blev til Idealfonden, som blev en IKKE-erhvervsdrivende, almennyttig fond under Civilstyrelsen.

Aktivitetsfonden blev en IKKE-almennyttig, erhvervsdrivende fond under Erhvervsstyrelsen, hvilket strider imod stifters vilje.

Vi har ikke kunnet finde nogen forklaring på, hvorfor formålsparagrafferne blev ændret i de to nye fonde.

Af de fem paragraffer, som ikke måtte ændres, blev 4 ved denne fondsdannelse ændret. Det drejede sig om § § 2, 3, 9, og 10.

Beslutningen om at lave to fonde betød, at Idealfonden i ca. 17 år, fra 1996 til 2013 var

**uretmæssigt**

”ikke erhvervsdrivende” med love, som var ulovligt ændrede

Fordelen var, at Finn Bentzen ikke skulle indsende Regnskab for den IKKE-erhvervsdrivende Ideal-fond, som lå i Civilstyrelsen.

Så myndighederne fik kun regnskabet fra den erhvervsdrivende Aktivitetsfond, som lå i i Erhvervsstyrelsen.

Det samlede officielle regnskab for de to fonde blev så utydeligt for udenforstående, har revisor Vagn Noach forklaret, at nok kun Finn Bentzen vidste helt præcis hvordan uddelinger og pengebeløb blev flyttet frem og tilbage imellem de to fonde.

Vi kan se en iøjenfaldende fordel for Finn Bentzen, fordi han ville komme til at tjente dobbelt ved at hans firma skulle lave to årsregnskaber.





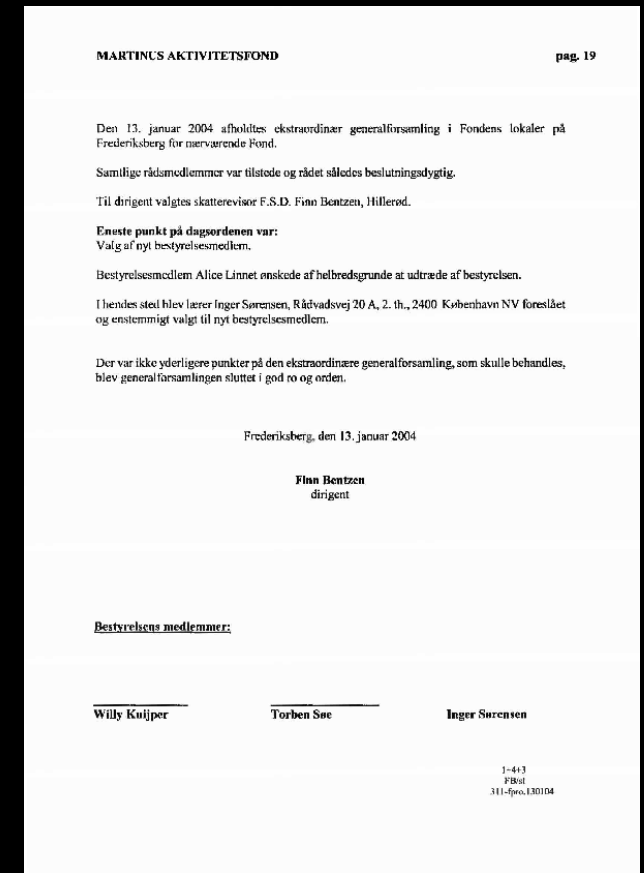
Martinus valgte personligt Finn Bentzen som sagens revisor i 1971.

Men han advarede flere gange ved rådsmøderne rådet imod at give Finn Bentzen for meget magt

Martinus udtalte f.eks. 24. juni 1980 (rådsmødereferat side 4)

”Finn skal ikke have for meget magt. Han skal ha sit arbejde udenfor som revisor, men ikke på Grethes plads. Han skal ikke tro, at han, fordi han ordner gavebreve og testamenter, har en fortrinsret, men det skal han vide, at det er noget, han gør af sig selv uden at forlange det mindste. Forstår han ikke det, må han læse gavekultur.”

”Finn skal ikke overtage regnskabet. Jeg er begejstret for det arbejde han laver. Men ingen skal selv bestemme, hvad de vil lave eller, hvor de vil virke. En revisor kan ikke være medlem af en bestyrelse. Vi må blot sørge for, at bøgerne bliver trykt ordentligt, at der virkelig er et skelet i sagen, og at det hele går efter principperne, efter analyserne. Der er ikke nogen ansættelser. Jeg mener, bestyrelsen vælger de nye. Jeg regner med, at I går ikke fra på een gang.”



I aktindsigten forekommer Finn Bentzens underskrift som dirigent på talrige rådsmødereferater. Som Instituttets revisor kunne han ikke indvælges i rådet.

## Om begreberne

### **”ALMENNYTTIG”, ”ERHVERVSDRIVENDE” OG ”IKKE-ERHVERVSDRIVENDE”**

I Martinussagen har det været en trossætning, at man skulle være IKKE-erhvervsdrivende for at opnå at blive almennyttig. Den opfattelse har ikke hold i virkeligheden,

#### **”ALMENNYTTIG”,**

“Almennyttige formål foreligger, når formålet ud fra en almindeligt fremherskende opfattelse kan karakteriseres som nyttigt. Blandt sådanne almennyttige formål kan nævnes sociale, kunstneriske og andre kulturelle formål, miljømæssige, videnskabelige, herunder forskningsmæssige eller sygdomsbekæmpende, humanitære, undervisningsmæssige, religiøse eller nationale øjemed. Også idrætsforeninger og dyreværnsorganisationer vil kunne anses for almennyttige.”

**”ERHVERVSDRIVENDE”** - Er omfattet af Erhvervsfundsloven – og ligger i Erhvervsstyrelsen.

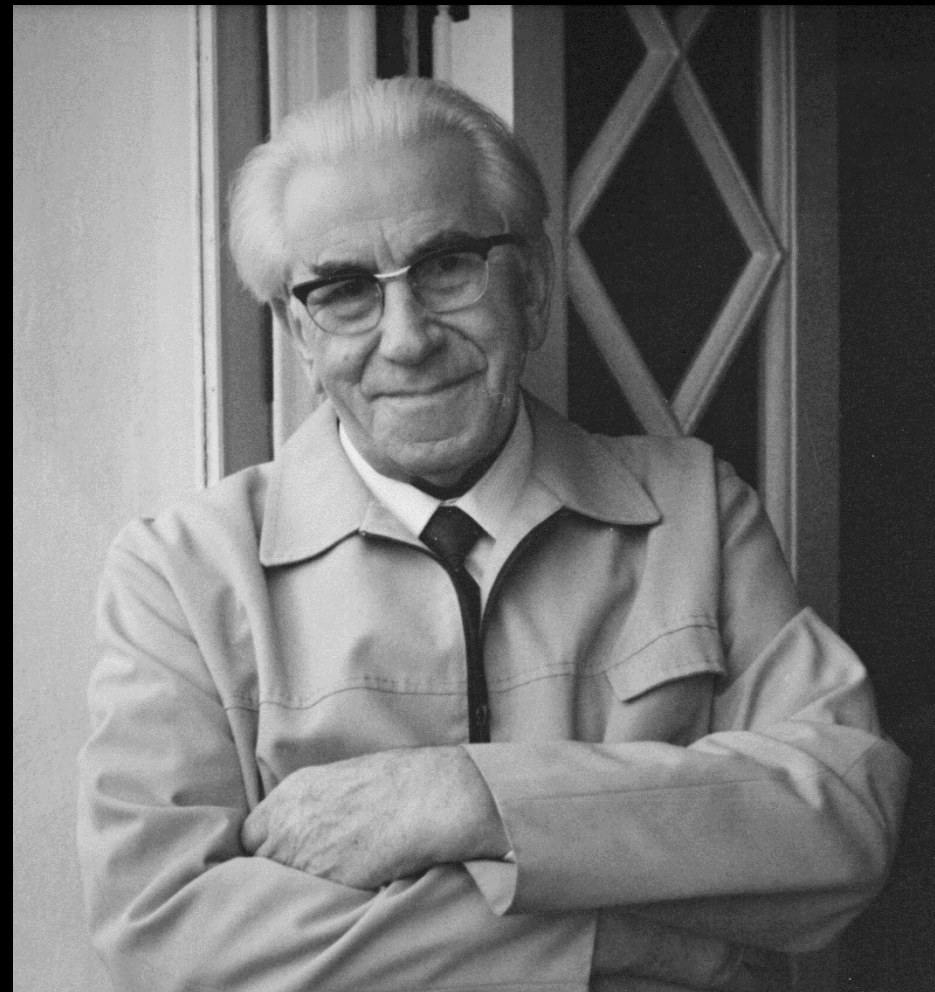
De erhvervsdrivende fonde udøver erhverv som f.eks. udlejning, salg af varer og løn til medarbejdere. Der findes mange erhvervsdrivende, almennyttige fonde, og de kan blive fritaget fra arveafgift og indkomstskat på gaver, hvis de foretager uddelinger til fælles glæde for samfundet.

**”IKKE-ERHVERVSDRIVENDE”** - Er omfattet af ”Fondsloven”- og ligger i Civilstyrelsen.

De IKKE-erhvervsdrivende fonde er fortrinsvis ”værdipapirfonde”, med ingen eller begrænset erhvervsvirksomhed

Martinus om det guddommelige  
forretningsprincip LB 4 stk. 1316

”Forretningsprincippet”, der i sig selv er højst guddommeligt, idet det betinger: ”samme værdi for samme værdi”, i modsat fald ville det jo betyde ”snyltning” på samfundet eller tilværelsen, blev således det princip, ved hvilket væsenerne endnu et stykke vej igennem udviklingen kunne camouflere deres temmeligt overdrevne selviskhed, deres begær efter at tilegne sig livets goder på næstens bekostning.”



## Overblik over fondslovenes forandringer siden Martinus stiftede sin første fond i 1956

1956-1982 blev der ikke ført ret meget tilsyn med fonde, de levede i samme ubemærkethed som på Arilds tid

1978 Regeringen nedsatte et fondsudvalg, som skulle tælle fondene op og lave love for dem.

1983 Fondsregisteret blev oprettet i Justitsministeriet, og alle fonde blev registreret der.

1984 Her kom der to fondslove, "Lov om erhvervsdrivende Fonde" og en "Lov om fonde og visse foreninger"

1985 Fondene deltes i "to strenge":

A) IKKE-erhvervsdrivende - [Hertil hørte Martinus Institut 1985-1991](#)

B) Erhvervsdrivende

1986 Her kom den første fondsbeskatningslov.

1989 Civilretsdirektoratet blev oprettet af det forhenværende Familiedirektorat. Fondsregistret afvikledes langsomt 1989-1991.

1991 Fondene blev delt

Civilretsdirektoratet fik de IKKE-erhvervsdrivende fonde.

Erhvervsstyrelsen fik de erhvervsdrivende fonde.

Fondsmyndighederne blev nedtonet, fordi fondene herefter skulle kontrolleres af skattemyndighederne.

[Martinus Institut blev en erhvervsdrivende, almennyttig fond på grund af erhvervsdriftens størrelse.](#)

Myndighederne diskuterede indbydes, hvor Martinusfonden hørte hjemme. I dette administrative vakuum, lykkedes det Finn Bentzen i løbet af 1995 at få (uretæssig) tilladelse til at oprette Martinus Idealfond som IKKE-erhvervsdrivende fond i kombination med at oprette Martinus Aktivitetsfond, som skulle tage sig af erhvervsdriften. I notat fra 6. februar 1995 skriver Erhvervsstyrelsen at:

**"Denne sag er noget værre rod!"**

Tilladelsen blev alligevel givet på betingelse af, at MI kunne holde lejeindtægterne **på under 250.000 kr. pr. år.**

1996 [Martinus Idealfond blev til en IKKE-erhvervsdrivende, almennyttig fond under Civilstyrelsen](#) - med stikprøvekontrol af regnskaber

[Martinus Aktivitetsfond blev en erhvervsdrivende "datterfond" under Erhvervsstyrelsen](#) - med regnskabspligt hvert år.

2004 Civilstyrelsen blev etableret under Justitsministeriet og erstattede civildirektoratet.

"Styrelserne" blev fællesbetegnelsen for Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen..

2014 Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut blev oprettet som erhvervsdrivende i Erhvervsstyrelsen. Den er IKKE ALMENNYTTIG.

# Idealfonden med ulovlige ændringer

- blev underskrevet af det stakkels vildfarne råd – den 1. januar 1996. Underskriverne var :  
Grethe Brinkhard, Aage Hvolby, Willem-Jan Kuijper , Ib Schleicher, Hans Wittendorff

Martinus Åndsvidenskabelige Institut ændrer herved  
deres love.

## § 1 Navn og hjemsted

Stk 1 Fondens navn er "Martinus Ideal Fonden", der tillige fører navnet Martinus  
Åndsvidenskabelige Institut.

Stk 2 Fondens hjemsted er Frederiksberg.



28 AUG. 1996

VJ

## § 2 Struktur

Stk 1 Ideal Fonden – Martinus Åndsvidenskabelige Institut – er en selvejende,  
almennyttig institution. Den er en ikke erhvervsdrivende fond.

Stk 2 Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden  
form for medlemskab.

## § 3 Formål

Stk 1 Hovedformålet med Martinus værker er:  
"Udvikling af åndsfrøhed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende  
væsener." (Livets Bog Stk. 117).

Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Stk 2 I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal  
Fonden udehukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker, og

## § 12 Overgangsbestemmelser

Stk 1 De medlemmer, der er underskriver på Institutets love af 25. maj 1982, er  
udpeget af Martinus. Efter hans ønske fastsætter disse medlemmer selv  
tidspunktet for deres udtræden af bestyrelsen (rådet).

Stk 2 Efter Martinus ønske er Grethe Brinkhard formand for bestyrelsen (rådet)  
indtil sin udtræden.

Stk 3 De øvrige medlemmer bliver - medmindre de ønsker sig fritaget herfor ;  
næstformand og derefter formand efter anciennitet og varetager disse hverv  
indtil deres udtræden.

Stk 4 Reglerne i § 5 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de medlemmer,  
som er udpeget af Martinus. Ud over disse medlemmer kan ingen være  
suppleant og bestyrelsesmedlem (rådsmedlem) i mere end sammenlagt seks  
år.

Disse love i udgaven af den 25. maj 1982 er udformet efter Martinus personlige  
direktiver. I henhold til myndighedsskriv er der derefter kun foretaget mindre  
ændringer i 1992 og 1996.

Frederiksberg den 1. januar 1996

Generalforsamlingen

Grethe Brinkhard Aage Hvolby Willem-Jan Kuijper  
Ib Schleicher Hans Wittendorff

# Den ikke-almennyttige Aktivitetsfond med ulovlige ændringer

- blev underskrevet af det stakkels vildfarne råd – den 1. januar 1996. Underskriverne var :  
Grethe Brinkhard, Aage Hvolby, Willem-Jan Kuijper , Ib Schleicher, Hans Wittendorff og Eigil Kristensen

## UNDERSKREVNE, MARTINUS ÅNDSVIDENSKABELIGE INSTITUT OPRETTER HERVED EN NY FOND

### Fundats

Erhvervs- og  
Selskabsstyrelsen

#### § 1 Navn og hjemsted

- Stk. 1 Fondens navn er "Martinus Aktivitetsfond", der tillige fører navnet "Fonden Martinus Institut (Martinus Aktivitetsfond)".
- Stk. 2 Fondens hjemsted er Frederiksberg.

#### § 2 Struktur

- Stk. 1 Fonden varetager alle de erhvervsaktiviteter, som Martinus Åndsvidenskabelige Institut beskæftiger sig med. Den er erhvervsdrivende.
- Stk. 2 Fonden må ikke gøres til genstand for foreningsdannelse eller nogen anden form for medlemskab.

#### § 3 Formål

- Stk. 1 De erhvervmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs at udgive tidskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering, og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og (sønumer)boliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. leje af Marsindalsvej 94-96, 2900F samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

#### § 11 Overgangsbestemmelser

- Stk. 1 Stiftoren ønsker at Grethe Brinkhard er formand for bestyrelsen indtil sin udtræden
- Stk. 2 De øvrige bestyrelsesmedlemmer bliver medmindre de ønsker sig fritaget herfor næstformand og derefter formand efter anciennitet og varetager disse hverv indtil deres udtræden.
- Stk. 3 Reglerne i § 4 træder gradvis i kraft i takt med afgang af de bestyrelsesmedlemmer, som er udpeget i forbindelse med stiftelsen. Ud over disse bestyrelsesmedlemmer kan ingen være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt seks år.

Frederiksberg, den 1. juni 1996

  
Grethe Brinkhard

  
Aage Hvolby

  
Willem-Jan Kuijper

  
Ib Schleicher

  
Hans Wittendorff

  
Eigil Kristensen



# Hvad bestemte Martinus med hensyn til ændringer

Martinus bestemte i 1982-lovene, § 9, Vedtægtsændringer, at der er fem paragraffer, heriblandt formålsparagraffen, § 3, som ikke må ændres. Det siger noget om læsefærdigheden, at samtlige af disse 5 urørlige paragraffer er blevet ændret siden 1982. Det skal dog siges, at ændringen i § 4 skyldtes ny fondslovgivning angående grundkapitalen.

En meget vigtig uddybede kommentarer findes under § 9 vedtægtsændringer. Der står der, at alle de øvrige paragraffer, som eventuelt kan ændres, kun må ændres, hvis det er

## ”tvingende nødvendigt”

At den ”enestående” § 3 var grundlaget for rådets arbejde, fremgik yderligere af, at Martinus - vanen tro - gentog det i paragraf 6, ”Rådets kompetence”. Her står der:

”I hele sit arbejde er rådet naturligvis forpligtet til at opfylde formålet, som det er beskrevet i § 3. - Det er det, der er meningen med rådet.”

# 1982

Her ses udpluk af den oprindelige tekst til § 9 i 1982-lovene:

## § 9 Lovændringer

Stk. 2 Efter Martinus ønske må der ikke foretages nogen ændring af institutionens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i

§ § 2, **3**, 4, 9, og 10.

Her er det stærkere end tidligere fastslået, at der ikke i fremtiden må ændres på *Instituttets principielle formål og struktur*.

Det må ventes, at man i fremtiden i så høj grad som overhovedet muligt vil respektere det *udtrykkelige ønske*, Martinus her har fremsat, om ikke at ændre på de virkelig afgørende paragraffer.

Og det må ventes, at man kun ændrer på de øvrige bestemmelser, når omstændighederne gør det tvingende nødvendigt.

## § 6 Rådets kompetence m.v.

Stk. 1 Rådet har den udøvende ledelse af alle institutionens anliggender. Det er beslutningsdygtigt, når mindst to trediedele af medlemmerne er til stede.

I hele sit arbejde er rådet naturligvis forpligtet til at opfylde formålet, som det er beskrevet i **§ 3**. - Det er det, der er meningen med rådet.

Farverne på skriften viser hvor ændringerne er lavet.

HVIDT er de ulovlige tilføjelser

RØDT er det, som er udeladt, skrevet ind igen med rød skrift :

BLÅT er originalteksten, som det stod i oprettelsesdokumentet i 1982

**Den originale formålsparagraf, § 3** som vi lige gennemgik, står hele tiden i det venstre felt, så I kan sammenligne undervejs.

Hvad skete der med § 3, som  
ikke måtte ændres?

- i løbet af de 32 år fra 1982 til 2014 -

# Martinus Instituts love fra 1982 og 1991 - uden kommentarer -

## § 3 Formål

### Stk.1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

1982

### § 3 Formål

#### Stk.1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

## 1996 Idealfonden

§ 3 Formål,  
Stk.1

Hovedformålet med Martinus værker er:

Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog, stk. 117).

Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

Stk. 2

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus' samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form [her er punkum fjernet.] og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter

Fondens formål er ikke at drive Martinus Center med alle dets aktiviteter, ligesom det heller ikke er fondens formål at drive ejendommen Mariendalsvej 94-96, 2000 F. Disse aktiver, som ejes af fonden, **udlejes** til Martinus Aktivitetsfond, der fra oprettelsen, den 1. Januar 1995 står for den erhvervsmæssige drift.





1982

### § 3 Formal

#### Stk.1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

1996

## Aktivitetfonden

### Formål § 3

#### Stk. 1

De erhvervmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og (sommer)boliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. leje af Mariendalsvej 94-96, 2000F samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f eks. drift af cafeteria m.m.

#### Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener". (Livets Bog stk. 1 17).

Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden .

#### Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal fonden ...[udelukkende]..tjene følgende [almennyttige] formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side og udgive dem.

Oplyse om disse værker, og

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved salg, publicering] oversættelse og undervisning i betryggende form.



2001

5 år senere kommer der flere ændringer



Rådet beslutter på et møde  
20. september 2001 at slette  
den essentielle sætning:

**”Bevare Martinus samlede værker”**

i Aktivitetfondens vedtægter.

Det ændredes dog ikke i Idealfonden.

Den 20. september 2001 afholdtes ekstraordinær generalforsamling i Fondens lokaler på Frederiksberg for nærværende Fond.

Samtlige rådsmedlemmer var tilstede og rådet således beslutningsdygtig.

Til dirigent valgtes skatterevisor F.S.D. Finn Bentzen, Hillerød.

Punkter på dagsordenen:

- |                                   |                                     |   |     |     |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---|-----|-----|
| 1)                                | Revision af fundats af 1/6 1996     | [ | III | 201 |
| 2)                                | Ændring af bestyrelsessammensætning | [ | S   | 201 |
| Ad 1 - <u>Revision af fundats</u> |                                     |   |     |     |

Bestyrelsen ønskede at ændre fundatsen med følgende mindre ændringer:

- § 1, stk. 1: Inavnet skal Martinus Aktivitetsfond kun angives een gang  
 § 3, stk. 3: I Fondens formål slettes udsagn om bevarelse af værkerne  
 § 5, stk. 1: Bestyrelsens størrelse ændres fra nuværende 5 - 7 personer til 3 - 5 personer  
 § 5, stk. 2 og 4: Suppleant- og bestyrelsesperiode ændres til max. Syv år sammenlagt  
 § 5, stk. 3: Posten som næstformand slettes  
 § 5, stk. 4: Antallet af suppleanter ændres fra 2 til 1 - 2

Den ændrede fundats blev fremlagt og godkendt enstemmigt.

#### Ad 2 - Ændring af bestyrelsessammensætning

Bestyrelsen ønskede at markere mindre sammenfald mellem Martinus IdealFonden og Martinus Aktivitetsfond. Dette sker ikke mindst efter positive forhandlinger med Told- og Skatteregion Nærum.

Ud af bestyrelsen træder således:

Ib Schleicher  
 Grethe Brink hard, mors 1417 2001  
 Ole Therkelsen  
 Aage Hvolby  
 Eigil Kristensen

Ind i bestyrelsen træder:

Torben Sae  
 Alice Linnet

Der var ikke yderligere punkter på den ekstraordinære generalforsamling, som skulle behandles, hvorfor generalforsamlingen sluttede i god ro og orden.

Finn Bentzen  
 dirigent

Frederiksberg, den 20. september 2001

## 2001 Ændringer i den erhvervsdrivende Aktivitetsfond

Her ses Rådsmødereferat 20. september 2001

”§ 3, stk. 3: I Fondens formål slettes udsagn om bevarelse af værkerne”

Bemærk at man ved denne lejlighed også begyndte at ændre ved rådets sammensætning.

§ 5, ”Ledelse”, måtte kun ændres hvis det var ”**tvungende nødvendigt**”. Men hvad denne **tvungende nødvendighed** gik ud på, forklares ikke i referatet.

Rådsmedlemmer behøvede ikke mere at have en oplæringsperiode som suppleanter, og antallet ændredes.

Referatet blev skrevet af Finn Bentzen, som i perioden 1982-2004 ofte dirigerede rådsmøderne.

Det er disse ændringer, som kom med over i 2014-lovene ved en fejltagelse.

Ændringerne fra 2001 angående rådssammensætningen har forplantet sig til de nye love i 2014, så det nu er muligt at være

### 5 medlemmer i rådet og have stemmeret i 7 år

i stedet for, som Martinus bestemte det at være

### 7 medlemmer og have stemmeret i 5 år.

2014-lovene gør det nemlig frivilligt, om man vil have suppleanter.

Martinus bestemte at der **altid skulle være to suppleanter** ”under oplæring” og 5 medlemmer med stemmeret. I alt skulle rådet bestå af 7 medlemmer.

Sommeren 2016 vil rådet for første gang skulle tage et medlem ind, som ikke har haft en oplæringsperiode som suppleant og som skal have stemmeret fra dag 1.

Det var *ikke* det, Martinus bestemte - tværtimod, han kom med denne kommentar:

Martinus love 1982 :

§ 5 stk. 4,

For at sikre at *nye rådsmedlemmer* er indstillet på og indlevet i Institutets anliggender og i rådets arbejde skal de først deltage som *suppleanter*.

Love 2014

§ 6 Bestyrelse

**Stk. 1**

Fonden ledes af en bestyrelse – daglig tale kaldet rådet, som består af **fem** myndige, vederhæftige og uberygtede personer, i det følgende betegnet som medlemmer.

**Stk. 2**

Ved medlemsafgang supplerer bestyrelsen sig selv. Nye bestyrelsesmedlemmer **indgår for en periode af højst syv år** og genindtræden kan ikke finde sted.

**Stk. 3**

Bestyrelsen **kan** udpege to suppleanter, som deltager i bestyrelsens møder uden stemmeret. Ved medlemsafgang indtræder normalt den først udpegede som nyt medlem af bestyrelsen. Lader bestyrelsen den anden suppleant indtræde, fratræder den først udpegede suppleant samtidig sit hverv som suppleant. **Ingen kan være suppleant og bestyrelsesmedlem i mere end sammenlagt syv år.**

1982

### § 3 Formal

#### Stk.1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

2001

### Martinus Aktivitetsfond

#### § 3 Formål

##### Stk. 1

De erhvervsmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs. at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og (sommer)boliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. leje af Mariendalsvej 94-96, 2000 F samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

##### Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af andsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117). Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

##### Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden udelukkende tjene følgende almennyttige formål..det formål at Bevare Martinus samlede værker oplyse om Martinus' disse værker og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved salg, publicering] oversættelse og undervisning i betryggende form.



Vi hopper nu frem til 2013, hvor Idealfonden blev afsløret som værende uretmæssig ikke-erhvervsdrivende, og MI anmodede Erhvervsstyrelsen om at få de to fonde sammenlagt igen

Her kunne vi have fået oprettelsesdokumentet tilbage, altså Martinus love fra 1982, fordi det er Erhvervsstyrelsens fornemste pligt at kontrollere, at stifters vilje bliver fulgt.

Men desværre "sov Erhvevsstyrelsen i timen" da de fik tilsendt de gamle fundatser. På samme måde som de ikke fik øje på de ulovlige rettelser da de holdt møde om de nye fonde med Finn Bentzen i marts 1995, sørgede de heller ikke her i 2014 for at kigge tilbage til 1982.

Der eksisterer en fonsretlige grundsætning angående fonde-fusioner som siger, at midler ikke må gå tilbage til stifter. Altså at de to millioner, som Aktivitetsfonden havde fået foræret i grundkapital af Idealfonden, måtte ikke komme tilbage til Idealfonden. På grund af den regel forlangte Erhvervsstyrelsen **at Aktivitetsfonden skulle være den fortsættende Fond.**

Det var sådan set OK, for man laver altid nye vedtægter når man fusionerer fonde, og derfor er det så utrolig ærgeligt at MI og deres advokat IKKE gjorde Erhvervsstyrelsen opmærksom på fejlene.

Derfor er MI endt med Finn Bentzens Aktivitetsfonds Vedtægter – med kun ganske få rettelser. Den lille "datterfond" har overtaget styringen af Martinussagen med ret til at reducere antallet af rådsmedlemmer fra 7 ned til 5. Og disse 5 rådsmedlemmer har nu stemmeret i 7 år istedet for 5 år, som Martinus bestemte det. Man mener åbenbart ikke at den oplæring og prøvetid på to år, som Martinus bestemte, behøves mere.





1982

## § 3 Formål

### Stk.1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

2014 Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institutut

## § 5 Formål

Fondens formål er følgende:

### Stk. 1

De erhvervsmæssige aktiviteter er alle nødvendige forlagsaktiviteter, dvs. at udgive tidsskriftet Kosmos og Martinus bøger på forskellige sprog, samt annoncering og oplysning.

Andre hovedaktiviteter er udlejning af kursusfaciliteter og sommerboliger i Martinus Center i Klint, forlags- og kursusvirksomhed incl. drift af Mariendalsvej 94-96, 2000 Frederiksberg, samt undervisning og de forskellige hertil knyttede serviceaktiviteter, som f.eks. drift af cafeteria m.m.

### Stk. 2

Hovedformålet med Martinus værker er:

"Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener" (Livets Bog stk. 117). Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.

### Stk. 3

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal Fonden...[Institutionen udelukkende]...tjene det...[følgende almennyttige]... formål at bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side, oplyse om Martinus' værker, og gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, salg, oversættelse og undervisning i betryggende form og ved uddelinger og tilskud til disse aktiviteter.

Fonden kan til opnåelse af formålet erhverve fast ejendom og etablere datterselskaber.

## 13. Marts 2015 fik Martinus Institut sin første direktør.

Som det ses overfor af brevet fra MI's advokat, Pia Møller Poulsen til Erhvervsstyrelsen

Per Jan Neergaard- Henrichsen

Dette er muligt på grund af en ny paragraf i

### Love 2014 § 7 Direktion

Fonden kan ansætte en direktør, der ansætter og afskediger det øvrige personale og varetager fondens daglige drift, inden for de af bestyrelsen udstukne rammer.

Martinus udtalte til et rådsmøde 4. april 1978:

"Der skal jo ikke være en stedfortræder for mig. Men der skal jo være en, der er formand, og det skal så gå rundt. Bestyrelsen skal naturligvis sørge for kontoret og instituttet og dets forpligtigelser. Men vi skal ikke antage en mand, der skal være direktør, - så bliver det helt tåbeligt". Nej, det skal bare være så ligetil som muligt. Bestyrelsen har så ansvaret for, at det går ordentligt med bøgerne og instituttet, - og med at vore love bliver overholdt.

#### Anders Bentzen

---

**Fra:** Sigrød Rønne  
**Sendt:** 9. april 2015 13:08  
**Til:** Anders Bentzen  
**Emne:** VS: Fusion - Gennemførelse - Fonden Martinus Åndvidenskabelige Institut - SAG 14-435.812 + 14-435.807  
**Vedhæftede filer:** aktivitetsfond.pdf; idealfond.pdf; Endelig fusionsbekræftelse-AktivitetsFond.pdf; Endelig fusionsbekræftelse-IdealFond.pdf

Med venlig hilsen

**Sigrød Rønne**  
Fuldmægtig

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Team Fonde

Dahlsøngs Pakhus  
Langelinis Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 3529 1000  
Direkte: +45  
E-mail: [Sigrød@ersti.dk](mailto:Sigrød@ersti.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

 Pas på mitjeet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

**Fra:** Pia Møller Poulsen [<mailto:pmp@cphlex.dk>]

**Sendt:** 13. marts 2015 14:13

**Til:** Sigrød Bang

**Emne:** VS: Fusion - Gennemførelse - Fonden Martinus Åndvidenskabelige Institut - SAG 14-435.812 + 14-435.807

Hej Sigrød

Kan du samtidig med nedenstående registreringer også registrere direktøren i fonden, eller skal jeg selv gøre det selvstændigt i jeres nye system ?

Hvis du kan, får du lige oplysningerne her:

Direktør:  
Per Jan Neergaard- Henrichsen  
Herluf Trolles Gade 6  
1052 København K.  
Cpr.nr. 130955-0427

God weekend.

Med venlig hilsen

Pia Møller Poulsen  
Sekretær

*Jeg træffes normalt ikke onsdage.*

Advokatfirmaet Lene Diemer  
CPH LEX advokater


www.martinus.dk/index.php?id=346&print=1&no\_cache=1

Apps ★ Bookmarks Imported Dankvart • Forside Dankvart Film Facebook | Thorsten Thorsten Drejer on YouTube - Broadca... Martinus Webcenter

## Rådet

Det frivillige arbejde  
Ansatte medarbejdere  
Rådet  
Udvælg og arbejdsgrupper  
Formål og opgaver  
Økonomi

Rådet har det overordnede ansvar for Institutets opgaver og udgør bestyrelsen for Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut. Se her beskrivelse af rådets og fondens opgaver.  
Rådet kan kontaktes direkte på raadet@martinus.dk.



**Willem Johannes Kuijper, formand**  
Willem (som i daglig tale kaldes for Willy) er født i Holland i 1944 og færdiggjorde sin økonomiske uddannelse i 1973 ved Erasmus Universitet, Rotterdam. Han har været bosat i Danmark siden 1975 og arbejdede bl.a. som taxachauffør frem til 1983. Willy blev udpeget som rådsmedlem af Martinus i 1980 og har siden 2001 været formand for rådet. Han blev ansat som medarbejder på Martinus Institut i 1983, var inspektør på Martinus Center, Klint fra 1983-1988 og har derefter arbejdet med Institutets økonomi og administration. I 2009 er han gået på pension, men bidrager fortsat med sin mangeårige erfaring til det løbende arbejde.  
Willy kan godt lide at fotografere og siger om sine interesser, at "havde jeg ikke arbejdet med Martinus analyserne, ville jeg sikkert være beskæftiget med udvirkingsrejse".

**Per Jan Neergaard**  
Per Jan (født 1955) begyndte at læse Martinus bøger i 1974. Per Jan indtrådte i rådsarbejdet i 2008. Han har siden 1987 arbejdet med rådgivning af mennesker med astrologien som redskab og ud fra den tyske astrolog Thomas Rings astrologiske menneskekundskab.  
Per Jan bor både i København og på Bornholm og nyder at vandre rundt i den smukke bornholmske natur.

**Trine Möller**  
Trine (født 1960) fik kendskab til Martinus Kosmologi omkring Årtusindskiftet og har siden været bidt af analyserne. Hun har fra 1993 arbejdet som Jurist i Årkestryesen.  
I 2009 indtrådte Trine i rådsarbejdet på Martinus Institut.

**Jacob Kølle Christensen**  
Jacob (født 1970) skiftede bekendtskab med Kosmologien i 1985 ved at læse en artikel om Martinus i Politikens okkulte leksikon. Det meste af sit voksne liv har han været optaget af filosofiske, videnskabelige og åndelige spørgsmål og har også stor glæde af at studere musik, billedkunst og arkitektur.  
Jacob har læst matematik og økonomi ved Københavns Universitet og er nu direktør for sit eget vikan- og konsulentbureau med ansvar for økonomi, strategi, salg og daglig drift.

**Peter Bøndtzen**  
Peter (født 1952) har siden 2009 været ansat som medarbejder på Martinus Institut, hvor han har ansvaret for regnskabsfunktionen i Aktivitetfonden og Idealfonden. Han arbejder desuden med forskellige IT-opgaver som vedligeholdelse af fotodatabasen, hjemmesiden og netboghandlen.  
Peter er uddannet mækonom i regnskabsvesen og organisation og har bred erfaring fra økonomifunktioner i flere typer af virksomheder. Desuden er han uddannet psykoterapeut og har i en årrække haft egen klinik.  
Peter har læst Martinus siden 1996 og er tillige interesseret i psykologi, historie, kunst og naturen. Han indtrådte i rådsarbejdet i 2011.

**Mary McGovern, suppleant**  
Mary blev født i Skotland i 1953. Hun er uddannet violinpædagog og lærer i Alexanderteknik. Hun har privat praksis som lærer i Alexanderteknik på Frederiksberg. Hun har læst oversættelsesvidenskab på Københavns Universitet og har oversat en del af Martinus' værk til engelsk. Hun var i 20 år redaktør for den engelske udgave af tidskriftet Kosmos og var medlem af undervisningsudvalget på Martinus Institut fra 1991-2013. Hun har læst Martinus siden 1974.  
I 2013 er Mary indtrådt i rådsarbejdet.

Tilbage til siden Rådet © Martinus Institut

Her ses et screenshot fra martinus.dk juni dette år.

Som det ses, sidder Per Jan Neergaard stadig i rådet, selvom han skulle vær gået ud i 2015

Men nu er han jo blevet direktør, så derfor kan han nok selv bestemme, hvornår han vil gå ud 😊

I kommentaren til § 3 i 1982

stod der:

*”Tidligere var hovedformålet  
»at fremme den frie  
åndsvidenskabelige  
forskning og udbrede  
kendskabet til dens resultater«.*

*Dette er nu ændret, så det er en  
forpligtelse for Institutet  
udelukkende  
at beskæftige sig med Martinus  
eget arbejde.[... ..] Når blot  
denne forpligtelse  
findes et eneste sted på jorden,  
kan alle andre være  
fuldstændig frit stillet”*

På trods af denne tydelige forpligtelse med hensyn til *udelukkende* at koncentrere sig om *Martinus værk* på Martinus Institut i Danmark, glemte MI kun 14 år efter, i 1996, Martinus’ bestemmelse og skrev under på følgende nye hovedformål:

”§ 3 Formål,

Stk.I

Hovedformålet med Martinus værker er:

Udvikling af åndsfrihed, tolerance, humanitet og kærlighed til alle levende væsener” (Livets Bog, stk. 117).

Formålet er således at fremme verdensfreden overalt på jorden.”



KOMMENTAR TIL ÅRSREGNSKABET FOR 1996

## Enhver øvelse skaber talentkerner!!!

(Guds skabelse af mennesket)

af Finn Bentzen



Det er særligt spændende – dette efterår efter en lang, smuk, grøn og (for) varm sommer at se tilbage på Institutets økonomiske og regnskabsmæssige status pr. 31. december 1996.

Der kan i den forbindelse henvises til "Nyt fra Martinus Institut" i *Kosmos* 8/1997, hvor det meddeles, at Martinus Institut nu er opdelt i to fonde.

Der har været et meget omfattende arbejde, som har stået på i mere end to år. Resultatet må siges at være blevet mere end tilfredsstillende, og jeg kan ikke – i den forbindelse – lade være med at citere Martinus fra *Kosmos* nr. 1 – 1. årgang – april 1933, hvor Martinus klart tilkendegav, at livets hjul har bevæget sig og fortsat bevæger sig, og at Institutets virksomhed gennem mere end de 25 år, jeg har haft den glæde at være medarbejder, er vokset sig stor, sund og kærlig. Martinus udtrykker det således:

*"Den jordiske menneskehed er nu nået frem til et stadium i sin udvikling, hvor den må lære at forstå, at den guddommelige visdom vælter frem alle vegne."*

*"Den guddommelige uoplysning, der guddommelige kærlighed kan alene føre individet fremad mod en forklaret tilværelse eller gøre det til "et med vejen, sandheden og livet" og således være den basis, på hvilken den nu begyndende verdensperiode vil komme til at hvile."*

*"En sammenstilling, der udelukkende er baseret på den medfødte kærligheds-evne hos individerne, er jo en ægte eller naturlig sammenslutning og kan kun eksistere under begrebet "hvad Gud har sammenføjet, kan mennesket ikke adskille". Den behøver derfor ingen love, ingen aftaler, ingen forskrifter, ingen løfter for sit sammenhold."*

Jamen, er det da ikke genialt, at sådanne meddelelser fra den kosmisk bevidste Martinus nu næsten 65 år efter kommer til at få sit udspring fra Institutet selv?? Er det ikke en enestående dokumentation for, hvad et kosmisk bevidst væsen kan produ-

cere og videregive til menneskeheden i kærlighed? Er det ikke netop, fordi vi gennem Martinus kosmologi møder Martinus, som en enestående kærlighed, der ved hjælp af – en for os – enestående intuitionsevne og et enestående sansesæt giver os muligheder for at møde de kosmiske verdenslove, de rigtige sandheder og ikke mindst kærligheden.

Netop intet medlemskab, intet ejerskab, men fællesskab og næstekærlighed, udvikling af åndsfrihed, tolerance og humanitet er jo blevet det fundament, som Martinus for snart 65 år siden meddelte sine læsere. Dette er også, hvad fondene og den nye organisation kan være fundamentet for.

1996 blev så det første år, hvor den

*"Hvad Gud har sammenføjet, kan mennesket ikke adskille."*

# 1997 Kosmos nr. 11, Finn Bentzens forklaring på de to fonde

Finn Bentzen siger om dannelses af de to fonde, sagens nye "fundament":

*"Instituttets nye fundament - som jeg med vilje har valgt at kalde den nye organisationsform - ændrer på begreberne at eje", "at besidde" og "at gøre krav på" og bør fremme forståelsen af "at afgive" og "at give afkald på" og "at formidle".*

10 år senere, i 2007, måtte Finn Bentzen imidlertid holde op som Sagens revisor, fordi han havde opkøbt majoriteten af anparterne i den 93-årige Sam Zinglersens selskab og dermed næsten overtaget hans hus, uden at Sam vidste det. Så det med "at afgive" og "give afkald på", må have hentydet til det, som han havde for med Sam.

Hele denne affære med Sam Zinglersen er ret så omfattende kort at gøre rede for, den kommer jeg tilbage til om lidt. Her skal blot anføres, at boet efter Sam Zinglersen anlagde en erstatningssag mod Finn Bentzen bl.a. på baggrund af nedenstående konklusion om Finn Bentzens rådgivning, som blev udarbejdet af professor Lars Bo Langsted på foranledning af MI's advokat.

<http://nyimpuls.dk/samsagen/pdf/2008.05.02-bo-langsted-responsum.pdf>.

*"En gennemlæsning af sagen gør det sandsynligt, at afdøde Sam Zinglersen via sit bekendtskab med Finn Bentzen har haft et dyrt sådant. Det er også sandsynligt, at Finn Bentzen agerer i en gråzone af (muligt) uretmæssigt påklustret autoritet og kompetence kombineret med en mere eller mindre hensynsløs og direkte hytten sit eget skind gerne på andres bekostning."*

Finn Bentzen blev aldrig dømt i erstatningssagen. Det kom jo frem her, at han i virkeligheden slet ikke var Sams revisor, selvom det var Sams klare forståelse, at han var hans revisor. Det var Finn Bentzens ansatte revisor, som var ansvarlig. Og Boet-efter-Sam tabte sagen.

**NOTISER**

**Idealfonden godkendt som almennyttig**

En stor glædelig nyhed er, at Martinus Idealfond af Told- og Skattemyndighederne nu er blevet godkendt som en almennyttig virksomhed, bl.a. takket være et ihærdigt arbejde af sagens revisor Finn Bentzen. I kosmisk forstand må man jo også virkelig sige, at Instituttets arbejde er almennyttigt, det tilsigter jo ikke mindre end at være medvirkende til skabelsen af en varig fred på jorden. Denne godkendelse betyder, at Martinus Idealfond nu skattefrit kan modtage arv og gaver. Godkendelsen kom på et meget gunstigt tidspunkt, da der i øjeblikket er flere store arvesager under behandling.

**Offentlige foredrag i Klint**

Som et lille nyt eksperiment arrangeres der tre foredrag forår og tre foredrag efterår på lørdage kl. 19.00 på Terrassen i Klint. Alle foredrag er offentlige. Entré 50 kr. Foredragsstiller og nærmere oplysninger kan fås i programmet for år 2002 på Martinus Institut.

23.03. Hanne Thirne  
27.04. Eigil Kristensen  
16.05. Klaus Simonsen

07.09. Ingolf Plesner  
21.09. Steen-Erik Rørdal  
12.10. Ole Therkelsen

**Weekend kurser i Klint**

I løbet af år 2002 arrangeres der i alt fire weekendkurser i Martinus Center i Klint. Se undervisningsprogrammet for år 2002 for nærmere oplysninger.

**Læs i næste nummer:** Martinus idétanke hedder "Lokal moral og verdensmoral". Steen Jensens artikel hedder "Om at kende forskel på godt og ondt". Spørg om kosmologi" besvarer: "Om at kende forskel på godt og ondt".

Man behøver kun at bladre lidt i gamle Kosmos for at finde spor af Finn Bentzens store anseelse indenfor Martinussagen. Sam Zinglarsen plejede at sige, når nogle advarede ham imod Finn Bentzen, for der var jo fortilfælde med dårlig rådgivning, som der blev hvisket om i krogene: "Hvis han er god for Instituttet, må han også være god for mig". Sam og rådet overgav sig 100% til Finn Bentzens rådgivning. Lovændringerne tyder på, at de troede ham ligeså blindt som Sam. Alt sammen i tillid til, at Martinus selv havde valgt ham til revisor for Sagen.

Det er med de briller man må forstå hele sagen om lovændringerne, og det er derfor at Sam hører med til historien, hvis man vil have det fulde billede. Her er et eksempel fra Kosmos med Ole Therkelssens notits om Finn Bentzen flid:

**"Idealfonden godkendt som almennyttig**

En stor glædelig nyhed er, at Martinus Idealfond af Told- og Skattemyndighederne nu er blevet godkendt som en almennyttig virksomhed, bl.a. takket være et ihærdigt arbejde af sagens revisor Finn Bentzen.

I kosmisk forstand må man jo også virkelig sige at Instituttets arbejde er almennyttigt, det tilsigter jo ikke mindre end at være medvirkende til skabelsen af en varig fred på jorden .

Denne godkendelse betyder, at Martinus Idealfond nu skattefrit kan modtage arv og gaver. Godkendelsen kom på et meget gunstigt tidspunkt, da der i øjeblikket er flere store arvesager under behandling."



I 2013 sluttede eventyret  
og barnet råbte:

”Han har jo slet ingenting på”

Og så kom MI på sin rette  
plads som erhvervsdrivende

Men tilbage er spørgsmålene:

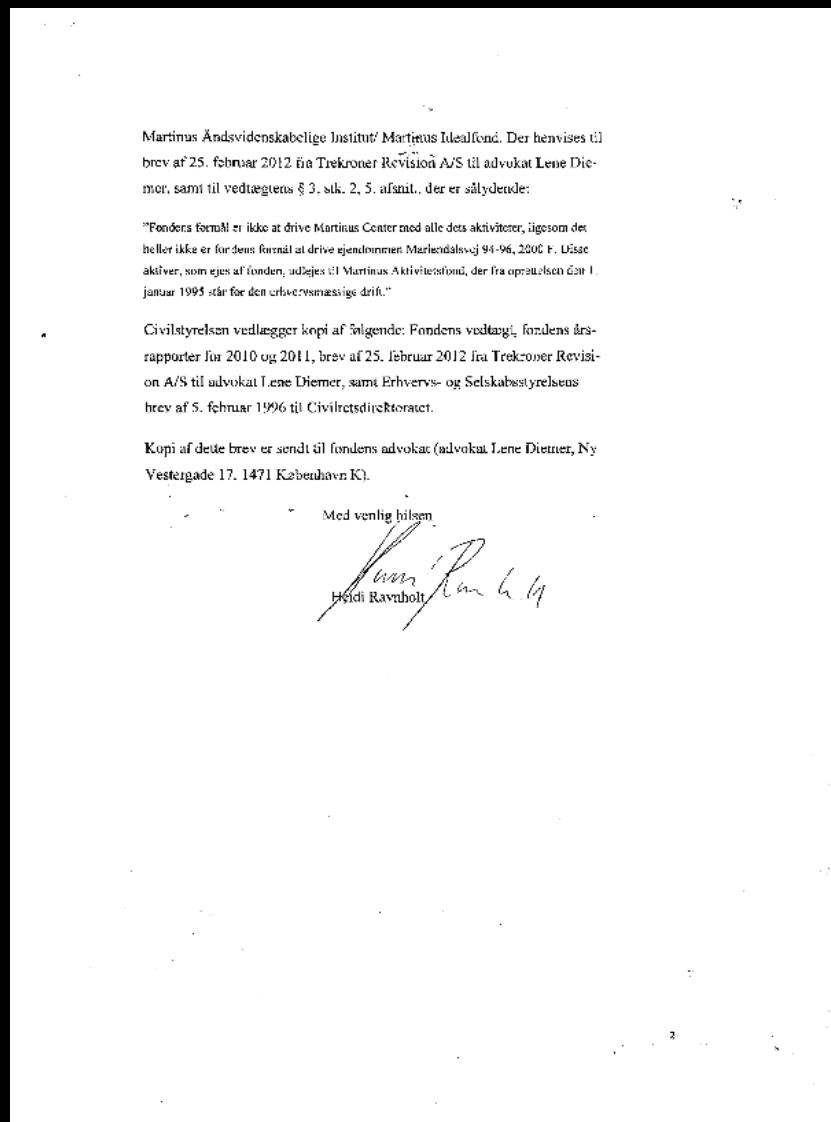
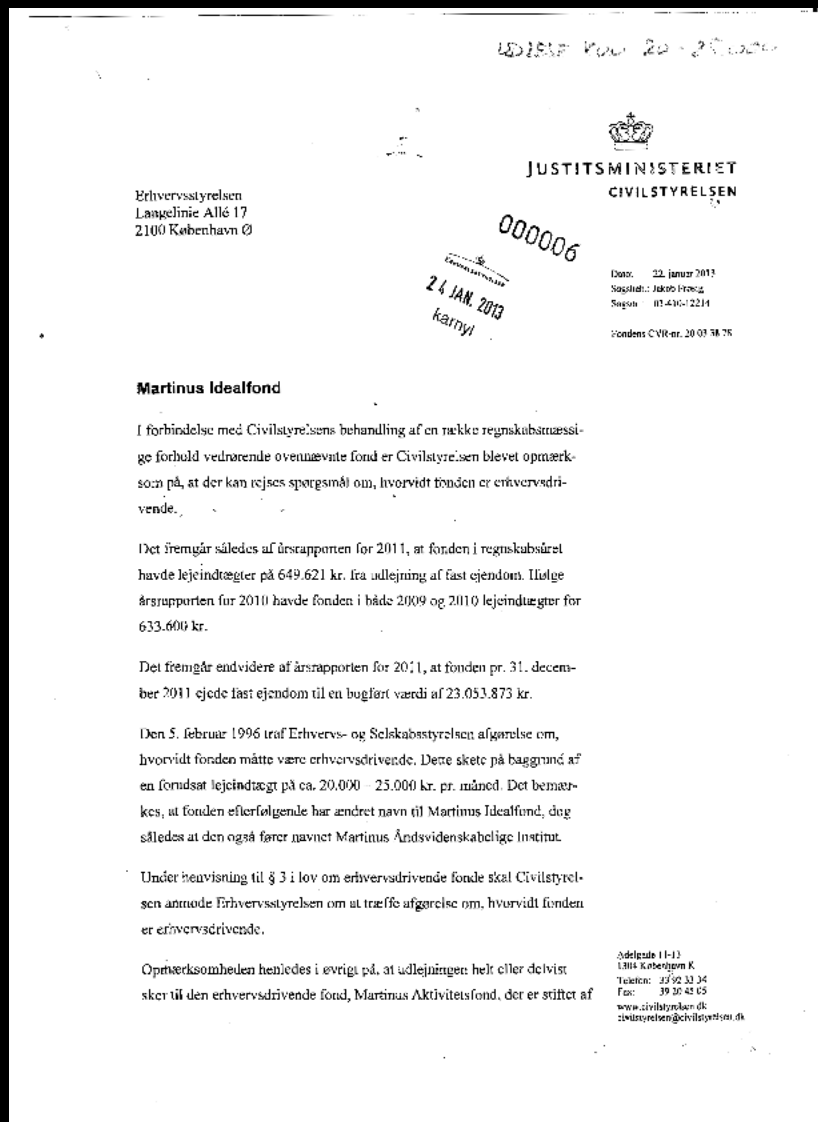
Hvorfor er vi ikke mere  
almennyttige ?

Hvorfor har vi ”Finn Bentzens”  
formålsparagraf ?

Hvorfor er de ikke mere 7 i  
rådet, og hvorfor skal  
suppleanterne ikke oplæres ?



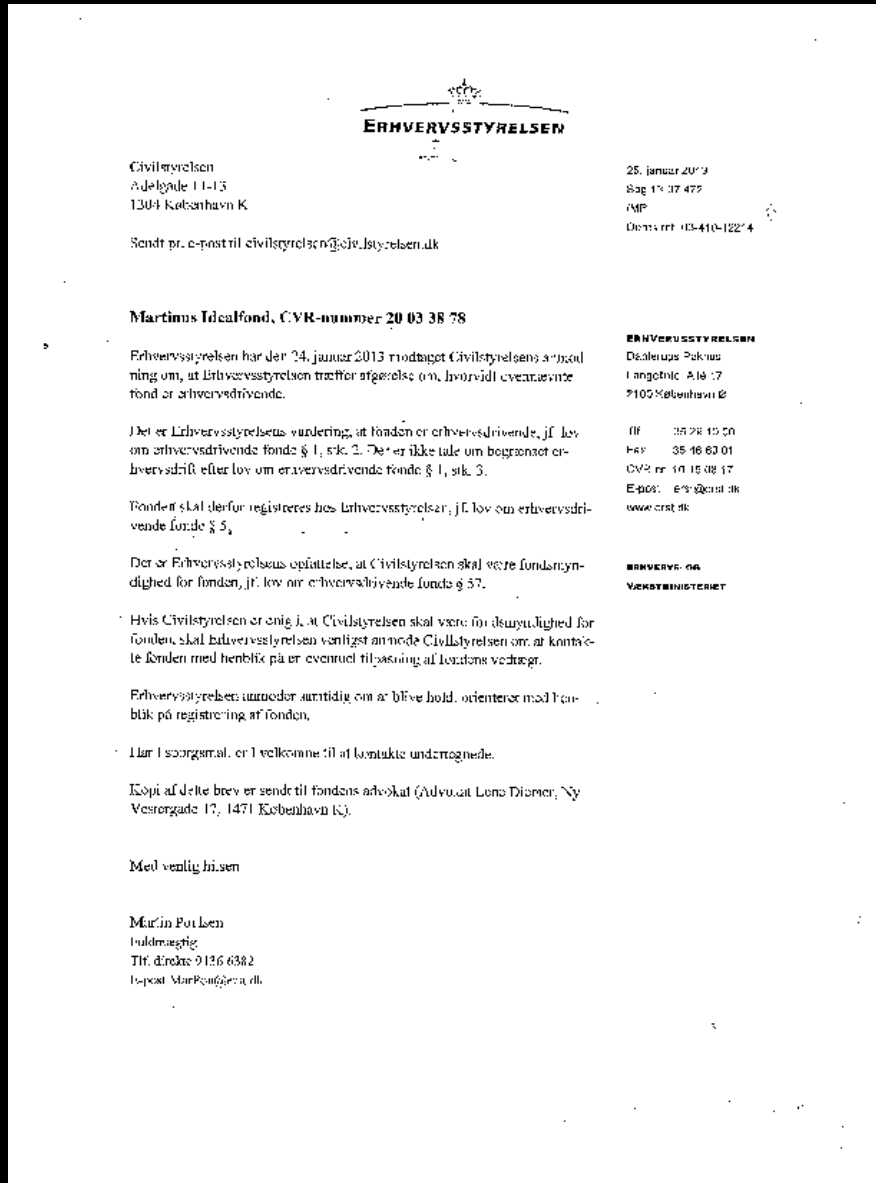
# Det blev Heidi Ravnholt fra Civilstyrelsen som opdagede at Idealfonden var "ikke-erhvervsdrivende" 22. januar 2013



Hende her hedder Heidi Ravnholt og arbejder i Københavns Borgerservice. Måske er det hende? Invertfald får hun lov til at lægge foto til heltinderollen i historien. Tænk om hun vidste at hun hjalp en verdensgenløser



Martin Poulsen fra Erhvervsstyrelsen bekræftede straks Heidis spørgsmål 25.januar 2013, og fik Idealfonden flyttet over på rette plads.



Martin Poulsen, fuldmægtig i Erhvervsstyrelsen, har heldigvis lagt dette billede ud på Facebook.





Men en god historie må foruden heltinden også have en helt. Og det har vores historie også i skikkelse af Martinus-sagens største mæcen, Sam Zinglersen. Han var årsagen til, at Finn Bentzen kom i strid modvind indenfor Martinussagen, så at han tilsidst måtte forlade den.

Sam fastholdt stædigt at han "skulle ud" på grund af anpartsagen. Den endte kun godt, fordi Sams advokat politianmeldte Finn Bentzen, og fik ham til at sælge de anparter tilbage, som han havde købt for spotpris af Sam uden at skrive det ind i årsregnskaberne.

Den sag kan man læse om på <http://nyimpuls.dk/samsagen/>

Resultatet blev, at Finn Bentzen Stoppede som såkaldt "revisor" for både MI og Sam.





## Sagen om Sam Zinglersen og Finn Bentzen

Årsags-virknings-kæden startede med, at 93-årige Sam kom på hospitalet og måtte melde afbud til en tale han skulle holde på mindedagen i 2004. Som "kompensation" for talen forærede han en del af sit boglager til de fremmødte. Det var bogen "Martinus som vi husker ham", som Sams forlag havde udgivet.

Bøgerne viste sig imidlertid at tilhøre Finn Bentzen på grund af Finn Bentzens veludtænkte opkøb af majoriteten af Sams anparter. Så Finn fik et raserianfald, og kom til at røbe sig overfor Sams bedste ven, Henry Hedegaard.

På den måde blev Sam bekendt med, at Finn havde overtaget hans hus hen over hovedet på ham, og han tilkaldte resolut advokat og politi.

Det politi-tilhold fik endelig Finn til at sælge anparterne tilbage, men renomméet var for altid ødelagt indenfor Martinussagen, og det endte med at han trak sig ud.

Martinus har sagt, at vi ikke skal føre retssager, og det var årsagen til, at Sam frafaldt politianmeldelsen og en evt. efterfølgende retssag mod Finn Bentzen, efter at han havde købt sit hus tilbage.

Så Finn Bentzen blev aldrig dømt for noget, og det tidligere - nu afdøde rådsmedlem - Sven-Erik Rævdal har overfor mig flere gange pointeret, at han derfor i rådets øjne var "ikke skyldig".

På trods af den overvældende skriftlige dokumentation, som nu ligger på nettet, har Rådet aldrig erkendt, at de i årevis lukkede øjnene for denne dokumentation. På grund af Finn Bentzens store anseelse, påberåbte rådet sig "neutralitet" i sagen, og ældgamle Sam, Sagens største mæcen, følte sig meget svigtet over den såkaldte "neutralitet" rådet udviste. Men Sam havde heldigvis mange andre venner, som hjalp ham. Men det splittede Sagen i to.



Martinus, Sam Zinglersen og Peter Zacho Kongekammeret i Cheopspyramide i 1961. Sam Zinglersen brugte alle sine penge til støtte for Martinus og Martinussagen

Finn Bentzens ansatte revisor, Bent Andrup, begyndte i 2004 at komme i vanskeligheder med myndighederne, mens han stadig sad med MIs regnskaber. Det er efter al sandsynlighed den egentlige grund til, at "Finn Bentzens Revisionsinstitut A/S" i 2006 indledte et formelt samarbejde med "Trekroner Revision A/S", som er MIs revisor i dag. Trekroner overtog gradvis MIs regnskaber fra 2006, bl.a. fordi en af Trekroners chefer, John Cubbin, var en bekendt af Finn Bentzen.

<http://nyimpuls.dk/samsagen/pdf/bilag-12-2006-11-29-trekroner-bekendtgoer-samarbejde-med-finn-bentzen.pdf>

Det endte med, at MIs forhenværende revisor, Bent Andrup, i 2009 blev pålagt en ekstra kontrol på grund af mangelfuld opfyldelse af nogle kvalitetskontrolbestemmelser, som blev indført i 2004. Hertil kom en overtrædelse af revisorloven om uafhængighed. Resultatet blev en dom og en bøde på 200.000 kroner. Dommen herom - dateret

[17. november 2009 - kan i sin helhed downloades her, http://nyimpuls.dk/samsagen/pdf/2009.11.17\\_dom\\_bent\\_andrup.pdf.](http://nyimpuls.dk/samsagen/pdf/2009.11.17_dom_bent_andrup.pdf)

Rådet fortalte Sam Zinglersen, at de havde aftalt med Trekroner Revision, at Finn Bentzen ikke skulle have noget med Institutets regnskaber at gøre fra 2006. **Men det var ikke sandt, og Sam troede da heller ikke på det**, og testamenterede derfor ikke sin formue til Martinus Institut.

Aktindsigten fortæller den virkelige sandhed, hvilket ses af brevet til erhvervstyrelsen overfor, som drejer sig om Aktivitetsfonden:

Det er underskrevet Finn Bentzen i marts 2007, men på Trekroner Revisions papir. Så Finn Bentzen fortsatte sin indflydelse på Institutets økonomi og fonde også hos Trekroner Revision

Men Finn Bentzens samarbejde med Trekroner revision blev af kort varighed. Det startede lovende med følgende meddelelse på Trekronerrevision.dk 29-11-2006

”Samarbejde med Finn Bentzens Revisionsinstitut A/S.

Hillerød Revisionsfirmaet har med virkning fra 1. januar 2006 indgået et samarbejde med Finn Bentzens Revisionsinstitut A/S med henblik på et løbende generationsskifte af Finn Bentzens virksomhed.”

Imidlertid kunne Linnea Weinreich, Trekroner Revision i mail til Vagn Noach 18. og 21. februar 2014 oplyse:

”Jeg kan oplyse, at vores samarbejde med Finn Bentzen ophørte endeligt i sommeren 2008, og vi oplyste de berørte kunder herom, i august 2008.

Vores samarbejde med Finn Bentzen ophørte blandt andet som følge af uoverensstemmelser.”

Da Finn Bentzen ved samarbejdet havde ”solgt” sin kunde, Martinus Institut, til Trekroner Revision, betød det, at han endelig mistede al indflydelse på Martinus Instituts økonomi og fonde i sommeren 2008.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1780 København V  
Att.: Hr. Johan Leonhard Svendsen

15 MARS 2007

JUN 311-brevE.SS-130307

000004

Vedr.: Martinus Aktivitetsfond, CVR-nr. 19 96 14 86

Indledningsvis henviser vi den sene besvarelse til vor telefonsamtale af 19. februar 2007 med Fr. Karen Christensen.

Vi står noget uforsikende overfor indholdet af Styrelsens skrivelse af 24. januar 2007, idét vi mener med tilsendte dokumenter at have anmeldt ændringer i grundkapitalet til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen med indsendelse af:

1. Ansøgning til Skattedirektoratet Frederiksberg Kommune af 1. september 2003
2. Økonomidirektoratet Frederiksberg Kommune besvarelse af 5. september 2003
3. Kopi af forberedelsesprotokol pag. 20 - 21 af 29. maj 2004 for Martinus Aktivitetsfond
4. Kopi af årsrapport for 2003, siderne 10, 12, 20 - 27 for Martinus Aktivitetsfond
5. Kopi af årsrapport for 2003, siderne 7 - 14 for Martinus Ideal Fond
6. Kopi af forberedelsesprotokol pag. 46 - 47 af 8. september 2003 for Martinus Ideal Fond
7. Kopi af skrivelse til Martinus Ideal Fond af 8. september 2003 for så vidt angår punkt 3

Måtte tilsendte give anledning til supplerende spørgsmål, står vi selvsagt til rådighed hermed på vor klients vegne.

Hillerød, den 13. marts 2007

Med venlig hilsen

Finn Bentzens Revisionsinstitut A/S

Finn Bentzen

Skatterevisor P.S.D.

Bilag: ovennævnte dokumenter

c.c. Trekroner Revision A/S - Linnea  
Martinus Aktivitetsfond



Finn Bentzens skift til Trekrøner var en kærkommen mulighed for MI til at afslutte samarbejdet med Finn Bentzen og lade Trekrøner overtage revisionen. Den forklaring, som rådet dengang kom med, var, at det var "i forbindelse med et glidende generationsskifte".

Men denne "hvidvaskning" af Finn Bentzen har givet bagslag i form af de ulovlige love fra 2014, som Erhvervsstyrelsen nu tager fat på at kigge efter i sømmene.

For årsagen til at vi har de ulovlige love idag er, at rådet lukkede øjnene for tingenes tilstand også efter at Styrelserne havde fundet frem til den uretmæssige fondsdannelse i 2013. Her kunne de stået ved deres fejl, sandt og ærligt, og have fået alles tilgivelse. Den erkendelse ville have ført til en ransagning af hele det falske to-fonds-fundament, og så ville man måske have kunnet rette op på tingene.

I stedet flyttede nissen med i form af alle de forkerte ændringer fra 1996, og derfor vil 2014-fonden – uden skygge af tvivl - blive tvunget til blive ændret tilbage til "stifters vilje" indenfor en ovetskuelig fremtid, blandt andet fordi den ikke er *almennyttig*.

Der står i oprettelsesdokumentet, både i § 2 og i § 3, at Martinus bestemte, at det *skal* være en *almennyttig* fond. Så når der ikke står ordet *almennyttig* i 2014-fonden, så *skal* den ifølge den danske fondslov, laves om.



Efter Sam Zinglersen død viste det sig, at han havde testamenteret alle sine penge til Martinus barndomshjem, Moskilvad.

4. Leveregel: "At være sand og ærlig i alle livets forhold" må også gælde for Martinus råd. Hvornår holder usandhederne op ?

#### Fusionsplan 2014:

"I forbindelse med aktiviteterne i Martinus dealfond besluttede bestyrelsen tilbage i midt 90'erne, at det var mest hensigtsmæssigt, blandt andet på grund af **krav fra SKAT**, at en del af aktiviteterne i Martinus Idealfond blev udskilt til en erhvervsdrivende fond kaldet "Martinus Aktivitetsfond".

I 2010 ønskede bestyrelsen for Martinus Idealfond en ændring af vedtægten, og i den anledning, og efter lang korrespondance - mere end 2 år - frem og tilbage blandt andet mellem Civilstyrelsen og Erhvervsstyrelsen, **blev afslutningen på sagsbehandlingen**, at Martinus Idealfond havde erhvervs-mæssige aktiviteter, der gjorde, at fonden var at betragte som en erhvervsdrivende fond i henhold til lov om erhvervsdrivende fonde.

Der er på nuværende tidspunkt således to fonde, der begge er erhvervsdrivende, og hvor det er omkostningstungt og fordyrende i forhold til administration, revision mv. På denne baggrund finder bestyrelserne for de to fonde, at det vil være fordelagtigt for begge fondene at fusionere, **hvilket også vil være i overensstemmelse med stifterens oprindelige vilje**.

Bestyrelserne for de to fonde skal bemærke, **at det oprindeligt aldrig har været stifterens mening at skille aktiviteterne ad**, men at dette alene er **sket på baggrund af krav fra myndighederne**

Når man har sommerbrevet fra 2008 i frisk erindring bliver Fusionsrapporten en kilde til undren:

I 2008 blev der intet sagt om, **"at det oprindeligt aldrig har været stifterens mening at skille aktiviteterne ad"**. Der blev bare sagt at **"det ville selvfølgelig være mere enkelt, hvis det hele kunne samles i én fond"**. Det er som om stifters vilje slet ikke var på tale dengang i 2008.

I 2008 hed det også at **"der efter forslag bl.a. fra skattemyndigheden blev indført den model, at MI's opgaver blev fordelt på de 2 fonde"**

1 2014 er forslaget fra SKAT i 2008 blevet til at **"dette alene er sket på baggrund af krav fra myndighederne"** og **"krav fra SKAT"**. **Hvordan kan et forslag på 6 år vokse, så det pludselig er gået fra at være "et forslag" til at være "et krav" ?**

2014-historien overfor, om at det var i forbindelse med at rådet ønskede en vedtægtsændring, at Erhvervsstyrelsen opdagede at Idealfonden havde været uretmæssig ikke-erhvervsdrivende i 17 år, **svare ikke helt med hvad Heidi Ravnholts brev fortæller. Hun og Martin fandt netop ud af det på kun 2 dage. Så det var ikke den afgørelse, som tog 2 år**

Man spørger sig selv hvorfor rådet dog publicerer den slags **grønne "spin"**? Spiller karma slet ingen rolle ? Både forklaringerne i 2008 og 2014 er spin, og de stemmer end ikke overens. Hvorfor ikke være "sand og ærlig i ALLE livets forhold" og komme videre? I Martinussagen er alle jo tilgivet på forhånd, for sandheden er altid logisk og dermed kærlig.



Hvis man  
gør sig  
lidt  
umage



Skulle man nok  
kunne få øje på  
en lille fjer og  
fem høns  
inde i den  
kornmark



## Aktindsigten gav den endelige forklaringen på, hvorfor lovene fra 2014 ikke blev rettet tilbage til 1982-lovene.

Erhvervsstyrelsen skrev til MI den 28.maj 2014 at :

”For at kunne give tilladelse til fusionen skal Martinus Aktivitetsfonden være den fortsættende fond, grundet den fondsretlige grundsætning om, at midlerne ikke må gå tilbage til stifter.”

Det betød, at alt hvad Idealfonden ejede af ejendomme og papirer skulle flyttes over i Aktivitetsfonden. Det har uden tvivl været en meget dyr omgang for MI at klynke de to fonde sammen, men der var ingen vej udenom. Set i bakspejlet ville Finn Bentzens rådgivning af MI ville nok få den samme dom af professor Lars Bo Langsted, som den han fældede med hensyn til Finn Bentzens rådgivning af Sam Zinglensens: Kort sagt, et dyrt bekendtskab for gavegiverne.

Det var ved fusionen i 2014 at det for alvor gik galt med lovene, fordi man ikke så i øjnene, at der skulle ryddes op efter Finn Bentzens ”geniale to-fonde-fundament”. MI skulle overtage Aktivitetsfondens identitet (registreringsnummer), men eftersom de skulle lave en ny fundats, kunne de med et snuptag have taget lovene tilbage fra enten 1982 eller 1991, hvor Institutionen jo blev til en almennyttig, erhvervsdrivende fond. Denne unikke chance missede MI og deres advokat.

Det kan kun skyldes uvidenhed, at man ikke udnyttede denne unikke chance for at løse alle problemerne.

Af korrespondancen fremgår, at Lene Diem fra Lex-advokaterne og Martin Poulsen fra Erhvervsstyrelsen intetanende flikkede noget sammen af 1996-fonden og aldrig bevægede sig ned i oprettelsesdokumentet. Det burde de have gjort, og hvis rådet var gået aktivt ind i processen og havde kigget dem over skuldrene, var fejlene måske blevet rettet. I stedet accepteret rådet ukritisk hvad fagkundskaben kom frem til, ligesom de var vant til i Finn Bentzens tid.

I den nye § 10 har man dog vedhæftet lovene fra 1982 med følgende u-lade-sig-gørlige forpligtelse...] at fortolke disse vedtægter i overensstemmelse med Martinus Åndsvidenskabelige Instituts Love, således som de er kommenteret og udarbejdet i samarbejde med stifter[.].

Hvordan skal det kunne lade sig gøre når 2014-loven strider imod stifters vilje ?

Omkring nytår 2016 var vi tre af Sagens venner, som begyndte at sammenligne lovene for Martinus Institut.

Gravearbejdet har ført til tre henvendelser til rådet fra mig om at få et samarbejde om at gøre Erhvervsstyrelsen opmærksom på, at de to fonde blev oprettet *uretmæssigt*. Og at der desværre i disse fondes kølvand opstod nogle love, som strider imod stifters vilje.

Sket er sket, lad os "let bygone be bygone", for alle ville være tjent med, at vi får Martinus love fra 1982 tilbage.

Desværre har jeg fået nej til min anmodning om at mødes med rådet.



Derfor har vi fortsat gravearbejdet alene, og det har resulteret i to store sammenligningsskemaer, som ligger på [www.Martinus-webcenter .dk](http://www.Martinus-webcenter.dk)

Vi har sendt tre henvendelser til Erhvervsstyrelsen, som givet os aktindsigt og har sendt os en tsunami af dokumenter.

Så jeg kan godt blive lidt misundelig, når jeg kigger på den lille, travle, røde bille, som gnasker på den hvide blomst. Den indeholder nok flere spændende sager, end de kedelige dokumenter fra aktindsigten.

Jeg ser den røde bille som et varsel på, at alle de forkerte røde udeladelser er igang med at spise alle de forkerte hvide ændringer. Hvorfor ville dette billede ellers "tilfældigvis" have fundet vej ind i min computer, lige netop da jeg skulle finde et godt billede at slutte af med ?

Men så modtog jeg pludselig svar fra rådet:

Kære Ingrid Holck

21. juni 2016

Tak for din henvendelse.

Vi skal for en god ordens skyld gøre dig opmærksom på, at du ikke er part i sagen.

Vi er bekendt med Jan Langekærs, Vagn Noachs og din korrespondance med Erhvervsstyrelsen, og jeres her fremsatte påstande mod Instituttet. Alle de fremsatte påstande i forhold til Instituttets fonde, herunder den fusionerede fond *Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut* (FMÅI), er udelukkende en sag mellem fonden og fondsmyndighederne, som har godkendt vedtægterne og fusionen af fondene. (*Love Martinus Åndsvidenskabelige Institut* (1982) er i øvrigt vedlagt som bilag til den nuværende FMÅI-fundats og er således taget i fuld anvendelse i fondens nuværende bestyrelse).

Når man ansøger om fusion og nye vedtægter hos fondsmyndighederne, påser disse, at vedtægterne er i overensstemmelse med stifters vilje. Fondsmyndighederne er særdeles restriktive i den henseende. Fondsmyndighederne har godkendt FMÅI-vedtægterne og har dermed konkluderet, at vedtægterne, udover at være i fuld overensstemmelse med fondsloven, også er i overensstemmelse med stifters vilje.

Fondsmyndighederne vil, som deres standardprocedure, føre løbende tilsyn med FMÅI. Udenforståendes (tredjeparts) eventuelle klage- og bekymringspunkter skal henvendes til fondsmyndighederne, som I allerede har gjort. Fondsmyndighederne medtager tredjeparts klage- og bekymringspunkter i deres almindelige tilsynsprocedure og påser herefter, at der ændres i vedtægter el., såfremt der skulle være grund herfor.

Vi skal gøre opmærksom på, at jeres fremsatte påstande er fejlbehæftede, mangelfulde og urigtige og på flere punkter i uoverensstemmelse med den aktuelle fondslovgivning. Vi vil derfor bede jer at ophøre med at fremsætte disse påstande mod Instituttet i det offentlige rum, og i stedet benytte jer af de officielle klagemuligheder hos myndighederne.

Vi vil opfordre til, at I overvejer behovet for at agere offentligt, som I nu gør. En offentlig debat af denne karakter har ingen indvirkning på hverken Instituttets eller fondsmyndighedernes beslutninger. Når I fremsætter jeres urigtige og krænkende påstande offentligt, skaber I uro blandt de interesserede og sætter Instituttet i et dårligt lys. Vi henstiller derfor venligst til, at I overvejer, hvis sag I tjener med jeres offentlige aktiviteter.

Venlig hilsen  
Rådet for Martinus Institut

23. Juni 2016

Kære medlemmer af Martinus' råd,

Tak for jeres svar, hvoraf det fremgår, at I ikke ønsker at mødes med mig for at drøfte vedtægtsændringerne.

I oplyser, at det, vi har fundet ud af, er "fejlbehæftet", men I konkretiserer det ikke.

I bedes venligst meddele mig, hvad der ikke er korrekt i det, vi har indsendt til Erhvervsstyrelsen, da vi naturligvis ikke er interesseret i at udbrede urigtige oplysninger.

I fortæller mig, at jeg "ikke er part i sagen", men det kan jeg ikke forstå, for vi er alle part i Martinus Sag, og derfor kan I være forsikret om, at jeg nøje har overvejet, at jeg tjener Martinus Sag bedst ved at hjælpe ham med at få vedtægterne i Instituttets FMÅI-fond bragt i overensstemmelse med hans 1982-love.

Med venlig hilsen

Ingrid Holck



# Fonden Martinus Åndsvidenskabelige Institut 2014 fremtidsskæbne :

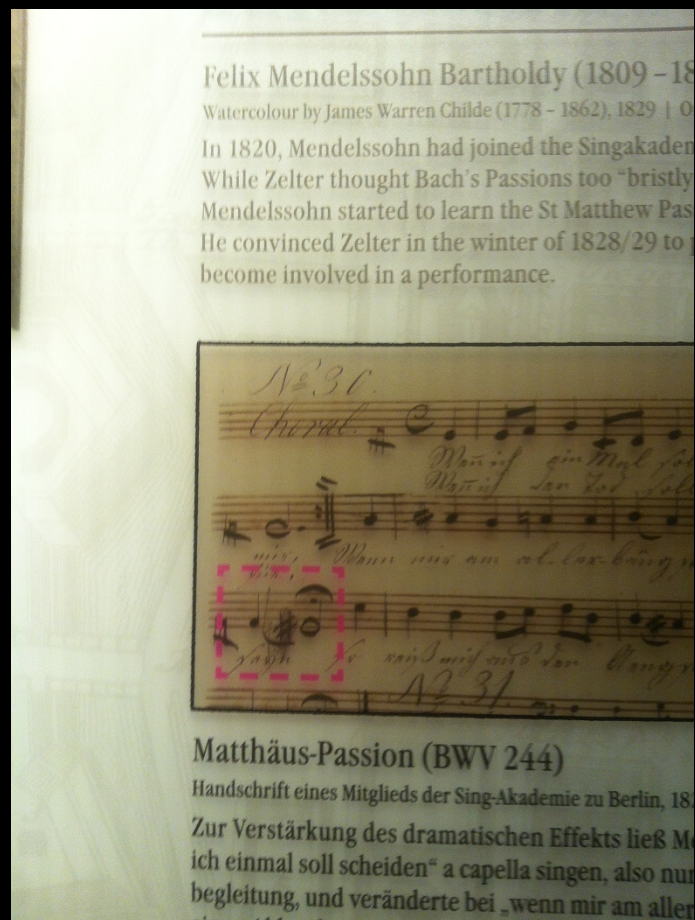
Min forudsigelse er, at den vil blive udstillet sammen med Finn Bentzen-fondene i tre store montrer på fremtidens Martinus Museum i København.

Til skræk og advarsel - ligesom den maltrakterede Mattæuspassion (af Bach), som kan ses her på billedet til venstre. Det tog jeg det store Bach-Museum i Eisenach i påsken.

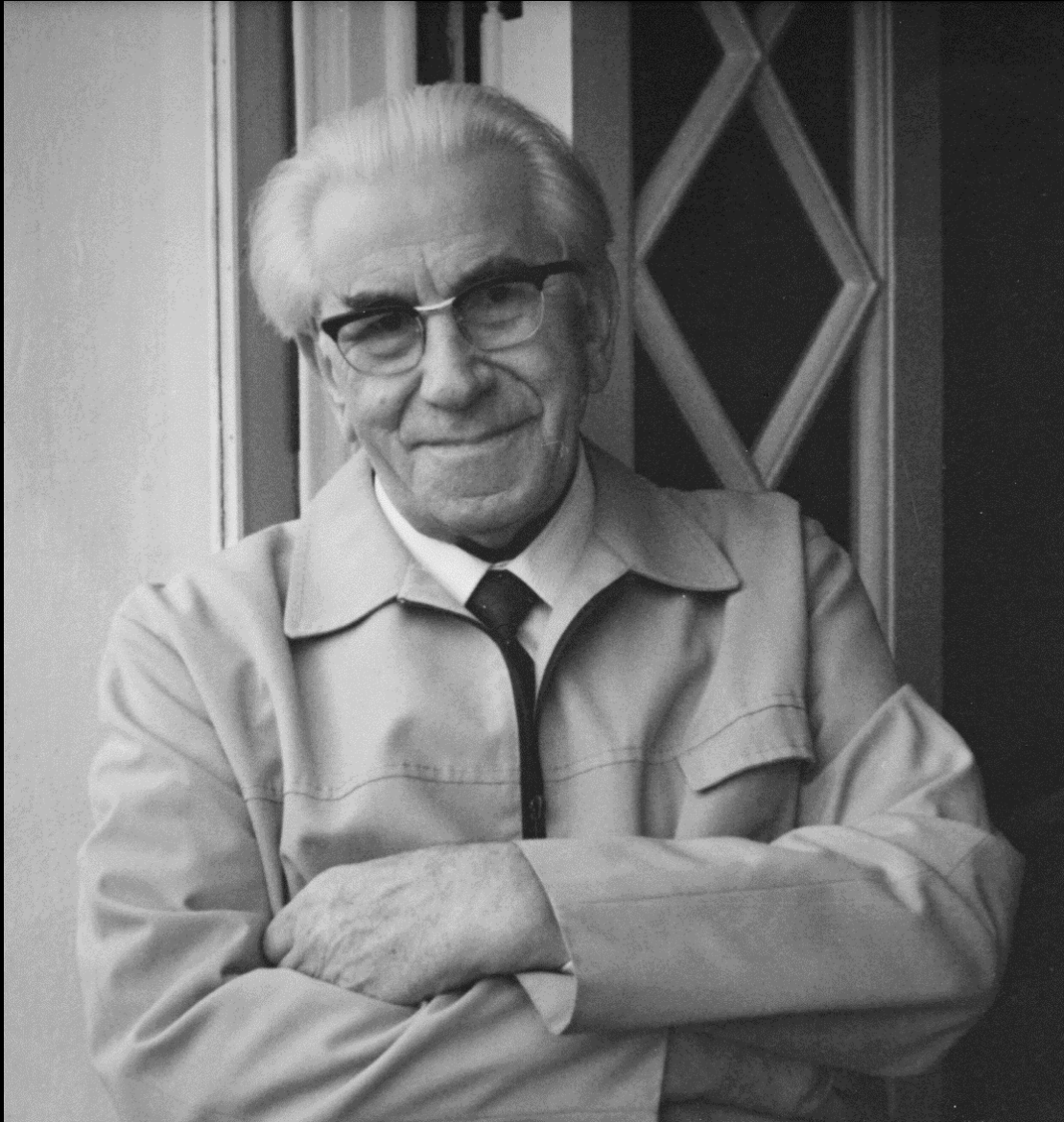
Den røde firkant indrammer en af Musikhistoriens mest berømte *forkerte* ændringer: Det var den 18-årige komponist, F. Mendelssohn Bartholdys berømte #, som forandrede akkorden i J.S.Bach's Mattheuspassion fra mol-akkord til dur-akkord.

For musikere er det ren helligbrøde at rette i store komponisters værker, værre kan det næsten ikke blive . Altså lige bortset fra det, som jeg har set med egne øjne ved at undersøge ændringerne i Martinus Fonde igennem de sidste 32 år.

Ændringen bidrog til Mendelssohns berømmelse, og man må håbe, at Ole Therkelsen og Finn Bentzen er tilfredse med, at de allerede har sikret sig berømmelsen. Finn Bentzen har selv fortalt mig, at Ole Therkelsen hjalp med til at ændre i lovene fra 1996.







## § 3

### Stk. 1

I hele sin virksomhed og med alle de midler, der står til dens rådighed, skal institutionen udelukkende tjene følgende almennyttige formål:

Bevare Martinus samlede værker uændret, som de foreligger fra hans side.

Oplyse om disse værker

Gøre disse værker tilgængelige for interesserede, herunder ved publicering, oversættelse og undervisning i betryggende form.

## Korrektioner angående Finn Bentzens udtalelser:

Finn Bentzen til Ingrid Holck - telefonsamtale 18. april 2016:

- Finn Bentzen oplyste, at Ole Therkelsen i 1994 var med til at formulere Idealfondens formålsparagraf, paragraf 3.

Ole Therkelsen til Ingrid Holck - telefonsamtale 11. juli 2016:

- Ole Therkelsen kunne ikke bekræfte, at han i 1994 havde været med til at formulere Idealfondens formålsparagraf, paragraf 3. Han var kommet ind i rådet i 1998, og da var vedtægterne lavet.

Finn Bentzen til Ingrid Holck - telefonsamtale 18. april 2016:

- Finn Bentzen oplyste, at han sammen med professor Erik Werlauff havde informeret om fondene til mindedagen i 1998. Finn Bentzen fortalte endvidere, at professor Werlauff og han i fællesskab rådgav rådet om det rent lovgivningsmæssige omkring oprettelsen af fondene. Finn Bentzen oplyste, at han (Finn Bentzen) var med til at lave alle de juridiske formuleringer, men at rådet stod for det åndelige.

Professor Erik Werlauff i mail til Vagn Noach 23. april 2016:

- "Det må bero på en erindringsforskydning. Jeg har ikke rådgivet om organiseringen af Martinus-bevægelsen, men alene fulgt på afstand gennem læsning af Kosmos, hvordan der blev skrevet om opdeling i to fonde og aflagt regnskaber (i hovedtræk) for disse. [...] Så jeg må beklage, at jeg ikke kan bidrage med oplysninger om baggrunden for opdelingen i to fonde."

# Sagens STRUKTUR

Martinus brugte ordet ”struktur” på en hel ny måde. Det er derfor bogen om hvordan samarbejdet skal foregå i Sagen har fået titlen ”samarbejdsstrukturen”. Sagens ”struktur” skulle hvile på næstekærlighedsloven. Alle beslutninger skulle afvejes ud fra **næstekærlighedsloven**, og så skulle man vælge den kærligste løsning.

Når Martinus i lovene fra 1982 taler om ”institutionens principielle formål og struktur”, ligger der derfor en meget dybere betydning i det, end Instituttets advokat og Erhvervsstyrelsen kan begribe. Derfor har de professionelle, som har udformet lovene fra 2014, taget ordet ”struktur” ud af lovene fra 2014 et meget vigtigt sted, nemlig § 9, Vedtægtsændringer Stk. 2. De to fremhævede sætninger burde være identiske:

**Love 1982, § 9, Stk. 2 ”Vedtægtsændringer”**

**Efter Martinus ønske må der ikke foretages nogen ændring af institutionens principielle formål og struktur, således som disse er beskrevet i §§ 2, 3, 4, 9, og 10.**

**Love 2014, § 11 Stk. 2 ”Ændring af vedtægter og opløsning”**

**Der kan ikke foretages nogen ændring af § 3, stk. 2-5, §§ 4, 5 og 11.**

**Bemærk at Styrelserne end ikke har reageret på, at § 9, som ikke måtte ændres nu hedder § 11. Så rådets rolle må være at ”vogte” 1982-lovene og hjælpe Erhvervsstyrelsen til at forstå vigtigheden af sådan en detalje. i forhold til at opfylde ”stifters vilje”.**